

后评价时期的“制度效应”

姚国文

(海军工程大学 高教研究所,湖北 武汉 430033)

摘要 文章以海军工程大学在教学工作评价期间形成的一些规章制度为例,阐述了制度效应对学校长远建设与发展产生的重要作用。

关键词 教学评价; 规章制度; 效应

中图分类号:E251.3 **文献标识码**:A **文章编号**:1008-3456(2009)03-0080-03

Institutional Effect of Post Evaluation Stage

YAO Guo-wen

(Institute of Higher Education, Naval University of Engineering, Wuhan, Hubei, 430033)

Abstract Teaching evaluation organized by General Staff Department was conducted in Naval University of Engineering, which was evaluated as “Outstanding Teaching Organization (A)” (with A, B, C, D, four levels of evaluation) in 2007. Based on some rules and regulations formed during the teaching evaluation period in this university, this paper illustrates that institutional effect is playing an important role in the far-reaching construction and development for this university.

Key words teaching evaluation; rules and regulations; effect

后评价时期是指教育部或总参谋部组织专家组进校对高校进行教学评估(价)后到下次进行评估(价)前的一段时间。国家教育部周济部长 2006 年 4 月 18 日在普通高等学校本科教学工作评估工作经验交流会上的讲话中指出:“发达国家开展高等教育评估已经有几十年甚至上百年的历史,并且越来越重视评估,把评估看成是加强宏观调控,提高教育质量的重要举措”^[1-2]。我军院校教学工作评价,是总参谋部为加强对军队院校教学质量宏观监控管理而建立的一项考察与评价制度。尽管社会各界对此项工作的看法不一,但是实践证明,“评估工作在促进高等学校转变教育思想,树立现代教育观念,加强教学工作,落实教学工作中心地位,改善办学条件,规范教学管理,提高教育质量等方面,发挥了非常重要的作用。”尤其是评价期间形成的一系列规章制度,是评价工作的重要成果之一,它为学校在后评价

时期步入又好又快的发展轨道,起到极其重要的保障作用。

一、完善高级职称教员教学制度,提升教学工作地位

高级职称教员能否投身于本科教学第一线,是关系到人才培养质量的大事。学历教育院校,高级职称教员既有教学任务,还要进行科研工作;既要为本科班次授课,还要为研究生等主要培训层次授课。在教育部和总参谋部提出“教授、副教授每年至少为本科生上一门以上课程”的要求以后,针对部分高级职称教员在本科教学工作投入精力不够、重视不足的倾向,学校党委在 2003 年就出台了关于加强教学工作,提高教学质量的有关规定,明确指出:“从 2004 年开始,60 岁以下教授每年必须为本科生讲授

不少于40学时课程或相当学时的讲座、辅导学员参加省级与国家学习竞赛。凡任期内教学总学时达不到要求的专任教师,在专业技术职称聘任中,实行教学工作考核“一票否决”制,不得聘任或续聘教授职务”。

学校还通过进一步健全激励机制,充分调动高级职称教员承担本科教学任务的积极性。一是大力培植和广泛宣传本科教学楷模,使一些资格较老的高级职称教员,也都克服科研和研究生教学任务重的困难,挤出更多的时间和精力投入本科教学工作。二是加大经费投入,设立“课堂授课质量奖”,重点奖励本科授课教员。

加强制度建设是提高教学质量的重要保证,健全机制能够引导更多的高级职称教员为本科生授课。由此而产生的“制度效应”,有效地促进了广大高级职称教员积极投身于教学第一线,为提升人才培养质量提供了强有力的支撑。

二、实行教员上课“五大件”检查制度,严格规范教学过程

教学过程的规范,是授课质量的基本保证。近年来,海军工程大学逐步建立健全了课堂授课的质量标准,先后制定颁发了教案编写基本规范、课程教学实施规范、教学基本功竞赛评分标准等一系列的规范性文件,并引入了总部教学工作评价专家组使用的课堂授课质量评价标准,对任课教员教学情况进行适时评价。众所周知,教员课前准备得是否充分是上好一堂课的前提,如何检查一名教员准备得是否充分,主要看上课“五大件”,即:教案、教材、课程标准、教学进度表、课件。

在教案中,除主要授课内容外,还包含了由系(室)主任签字的试讲记录,以及对授课对象基本情况的了解记录,教员对一些教学环节设计的记录等等。通过对任课教员的听课检查,可以从教材、课程标准上反映出授课内容是否符合教学要求,从教学进度表反映出课堂的随意性程度,可以从课件上反映出教学辅助效果。所以,教员上课“五大件”准备得好不好,就能反映出一名教员的责任心和事业感。实践证明,自实行教员上课“五大件”检查制度以来,教学过程得到了极大的规范,收到了良好的教学效果^[3]。

三、加强教学档案管理制度,规范教学档案管理

教学档案建设,归纳起来可以起到以下三个作用:一是教学基本建设的一个牵引;二是教学规范化建设的一个象征;三是教学资料的一个仓库。这项工作依靠日积月累,依靠规范化管理。但是平时这项工作存在着不少薄弱环节,如要么因缺少专人管理,要么就是随意性较大,规范化程度不高。于是学校以教学评价为契机,有效地加强规章制度建设,进一步完善教学档案资料,提高规范化管理程度。近年来,海军工程大学按照《中国人民解放军院校教学档案管理暂行规定》有关要求,结合学校实际,按照“统一标准,形成体系,归口管理,分散存放”的总体思路,对教学档案进行了鉴定、整理、归档。目前,学校级教学档案共有2000余卷25000余件,分为教学组织、教学实施、招生毕业、学籍管理、任职教育、教学研究、教材工作、教育技术、研究生工作、函授委培、教学保障、协作交流、外训工作等14大类,形成了完整的教学档案内容体系,并实现了教学档案的信息化管理。

同时,学校结合实际,从组织机构、工作程序、工作要求、管理制度等方面都作了明确规定,形成了校、院(直属系、大队)、系(旅)、教研室(学员队)四级教学档案管理体系。除学校严格按照有关规范对教学档案进行管理外,各院(直属系、大队)、系(旅)、教研室(学员队)也能根据自身的情况,积极加强教学档案资料建设,规范档案资料管理。各院系按照学校标准,结合本系实际情况,形成了较为完善的教学档案资料室,保存了各系自建校以来具有重要参考价值的历史资料,为教学的顺利实施、规范管理以及教学的深化改革提供了大量的基础性材料,发挥了很好的服务作用。

目前,因为充分认识到这项工作对教学建设所起的重要作用,各级都重视和加强了教学档案建设,各单位都已习惯地做到了按章管理,内容及时更新。如能长期这样坚持下去,那么将为学校保留下一笔宝贵的财富。

四、运用量化标准,提高教学管理干部教学研究水平

在总部教学工作评价“教学管理干部在正式刊

物发表教学研究论文”评价点中,其 A 级标准规定年人均数 ≥ 0.5 篇。按这一数字标准对照自查,就会发现有两种情形:要么某年度人均数达不到;要么就是年度发表数不均衡,一般都会呈现出逐年递增的趋势。达到标准是一种量化程度的标志,但是,更重要的是引导教学管理干部积极投身于教学研究中去,提高教学管理干部的教学研究水平。

学校坚持人才兴校的思想,高度重视教学管理干部队伍建设,把学术研究作为提高教学管理干部队伍综合素质的重要途径。一是学校领导坚持以身作则,做好教学研究的表率。学校各级领导坚持从自身做起,采取学习文件、专家报告和“走出去”、“请进来”等多种形式,开展教育创新理论学习和研讨活动,坚持撰写教学研究文章。学校各级领导的思想重视与身体力行,极大地提高了教学管理干部教学改革思路、探讨教学改革方法的积极性和主动性,营造出良好教学研究氛围。针对大学转型、合训分流、新生军政基础强化训练、教学手段创新等一系列问题组织教学管理干部进行探讨、研究,并利用《海军工程大学学报》等多种媒体平台组织专题研究,还先后组织出版了多部相关的论文专集。二是坚持组织岗位培训,提高教学管理干部教学研究水平。学校每年制定干部培养计划,分批次将教学管理干部送到兄弟院校脱产学习,并规定每名干部学习回来后,把在兄弟院校看到的好做法,学到的好经验,采取研讨、撰写论文等方式进行交流,做到一人学习大家受益。校首长利用给机关干部授课的机会,讲授学校的办学理念,明确提出了加强教学研究的要求;

针对有些干部想写不会写的问题,机关部门举办了“如何撰写教学研究论文”的专题讲座。学校及各学院根据本单位各阶段工作重点,按照“问题牵引、工作带动”的思路,拟定培训计划,统一时间、统一地点,就如何开展某一项工作进行专题辅导培训,理论联系实际开展教学管理研究。

在量化标准的推行过程中,学校采取的一系列措施取得了突出的成绩。近年来,机关干部先后在国内有较大影响的报纸及核心期刊上发表文章几十篇。由十几名教学管理干部参与编写的专著 2005 年获得国家级教学成果二等奖。目前,大部分教学管理干部除了做好本职工作之外,都能充分利用各种时间和机会进行教学研究,积极从事教育课题研究和撰写文章。

可以说,依靠制度见效益的实例体现在许多方面,形成了“制度效应”。如果说,学校通过教学评价工作取得了良好效益的话,那么,这种“制度效应”将会起到不可估量的作用。

参 考 文 献

- [1] 周济. 教学评估是提高教育质量的关键举措[N]. 中国教育报, 2006-5-19(1).
- [2] 向德全. 军事教育评价概论[M]. 西安:西北大学出版社, 2006: 426-440.
- [3] 王松良. 评价制度:高校教与学效果提高的动力[J]. 华中农业大学学报:社会科学版, 2005(1): 81-85.

(责任编辑:陈万红)