

# 高校学术期刊质量控制的要素及辩证思考\*

李志春

(武汉理工大学《船海工程》编辑部,湖北 武汉 430063)

**摘要** 为了稳步提高高校学术期刊的学术质量,结合实际工作体会,认为学术期刊的学术质量取决于稿件质量、审稿质量和编辑质量三要素。通过对高校学术期刊质量控制中辩证关系的思考,发现用辩证思想指导质量控制工作,处理好整体与局部、重点与非重点、快与慢的辩证关系,可收到事半功倍的效果。

**关键词** 学术期刊;质量控制;编辑

**中图分类号**:G237·5 **文献标识码**:A **文章编号**:1008-3456(2009)03-0124-03

## Dialectical Thinking on University Academic Journals and Quality Control Elements

LI Zhi-chun

(Publishing House of Ship&Ocean Engineering, Wuhan University of Technology, Wuhan, Hubei, 430063)

**Abstract** In order to steadily improve university's academic quality of academic journals, with practical work experience, academic journals that the academic quality depends on the quality of papers, the quality of reviewers and editorial quality of three elements. Through the university academic journals in the quality control of the dialectical relationship between thinking, found that use dialectical thinking of the quality control work, and handle well the overall and partial, with the focus on non-key, fast and slow the dialectical relations between the multiplier effect can be received.

**Key words** academic journal; quality control; editor

质量是学术期刊的生命,为了保证和提高高校学术期刊的质量,为社会多提供较高水平的精神产品,有必要把现代企业管理中的质量控制原理引入高校学术期刊编辑工作中,对学术期刊进行全面的

质量控制。

### 一、质量控制要素

高校学术期刊是反映该校主要领域学术水平的学术性期刊,学术质量是最重要的生命支柱。学术期刊价值的高低,取决于学术质量的高低。因此,如何把好学术质量关,是办好学术期刊的首要问题。学术期刊的学术质量主要取决于三个方面:稿件质量、审稿质量、编辑质量。针对这三方面存在的问题提出控制要素,旨在探讨提高学术期刊学术质量的

方法和途径<sup>[1-2]</sup>。

#### 1. 学术质量控制的基础

稿源充足应包含两层意思:一是量多,选择余地充足;二是质优,内容精辟。如果没有稿源充足这一前提,再优秀的编辑也会面临“巧妇难为无米之炊”的困境,学术质量的提高也就成为空中楼阁。高校学术期刊的稿源有两个常见问题:第一,高校学术期刊一般均为“反映本校教学、科研成果和进展”,其办刊宗旨决定了稿件来源以内稿为主,外稿不易进入,稿件需“自给自足”。但由于学术期刊专业杂(多为综合性)、时效慢(季刊或双月刊),往往造成优秀内稿的外流,影响了学术期刊质量的提高和全面反映本校实际水平的宗旨。第二,由于职称晋升中论文数量的要求,激发了教师和科研人员的写作热情,形

成了投稿人数多、一人多篇、一题多稿(一个课题写多篇稿件,多人多次从不同角度写作)的现象,使得稿件数量猛增。这些情况必然会影响稿件的深度和质量,给学术期刊造成来稿甚多而份量不足之忧。因此应减少优秀稿件外流,积极组织优秀稿源,缩短出版周期。

## 2. 学术质量控制的保证

高校学术期刊所载论文,既有某一领域专深的、前沿的研究成果,又有边缘学科交叉的、高层的研究理论,而且包含学科较多。编辑不可能对各部门专业都精通,要保证学术期刊的学术质量,必须有与之相适应的高水平审稿队伍。因此应认真遴选审稿专家,实行双盲双审制度,制定严格审稿流程,确保审稿质量。

## 3. 学术质量控制的关键

学术期刊的学术质量,是所载论文学术价值的综合体现,而不是各篇论文学术水平的简单串联或叠加。它既包含了每篇文章的个体质量,还包括各种稿件的优化组合,如各期中心内容的安排,前后卷的衔接和递进,年度间用稿计划的均衡性等。只有体现学术期刊的整体效果,才能全面反映学校的优势、特色和水平。编辑要具备全局观念和长远眼光,要制定周密的用稿计划,不要因个别稿件而影响了整体质量和水平。对一些国家重点攻关项目,应有计划地安排在各期刊出,保证期刊内容的一致性和连续性。编辑工作的每一环节,都与学术质量密切相关。因此,要保证学术期刊的学术质量,必须重视编辑质量。

# 二、质量控制的必要性及原则

## 1. 必要性

质量控制是由高校学术期刊的功能决定的。高校学术期刊具有定期、连续、固定、规范、严谨的出版特点,严格地执行国家期刊管理制度,成为记载、报道和传播科技知识、科技思想、科技信息和科技文化的最及时、最重要、最可靠的知识载体,读者对科技期刊的信任会等同于对科技学术的信任。

质量控制是由高校学术期刊质量现状决定的。高校科技学术期刊普遍存在着学术水平不高,刊物影响因子偏低,出版时滞长,编辑人才老化、缺乏,编辑现代化发展不平衡等问题。通过质量控制,提高高校学术期刊质量,获得品牌效应,才能从总体上改变高校学术期刊质量不高的现状。

质量控制是由高校学术期刊发展形势决定的。高校学术期刊的经费来源于主管或主办单位下拨、发行费用和广告费用。进入市场经济之后,办刊经费不足,办刊成本增加,发行量小,广告收入少,高校学术期刊本身面临着同类期刊、相近期刊和国际期刊在稿源、发行等多方面的竞争,使高校学术期刊的生存和发展都面临巨大的挑战。

质量控制是由高校学术期刊的特殊性决定的。高校学术期刊必须体现科技人员的学术精神。如果因期刊质量问题而使学术论文出现差错瑕疵,就会造成读者对科技人员的误解和对学术精神的怀疑。

## 2. 原则

1)坚持质量第一。刊物质量是刊物使用价值的集中体现,订户和读者最关心的就是刊物质量的优劣。

2)坚持以人为本。人是质量的创造者,质量控制必须“以人为核心”,把人作为质量控制的动力,发挥人的积极性和创造性。编辑又是办刊人员中的核心,提高编辑人员的质量意识、业务能力和思想道德修养最为重要。

3)坚持预防为主。预防为主的思想,是指事先分析影响期刊质量的各种因素,找出主导因素,采取措施加以重点控制,使引起质量下降的问题消灭在发生之前或萌芽状态,做到防患于未然。

4)坚持全面控制。全面控制包括全过程的质量控制和全员的质量控制。全过程指的就是期刊质量产生、形成和实现的过程。全员指的是涉及期刊质量的作者、编辑、校对、美编、发行等相关人员。

# 三、质量控制的辩证关系

## 1. 整体与局部

整体与局部是揭示客观事物整体与其组成部分之间矛盾关系的一对范畴<sup>[3]</sup>。对于高校学术期刊来说,一期学术期刊是整体,组成学术期刊的每篇论文是局部。审查论文时应从局部到整体,发现一处错误应考虑到整体,以保证正确无误。

1)从点到点。论文中出现的错误可能只是个案,并不具备普遍性,解决了这样的问题意味着解决了论文中最小的局部问题。笔者在编校中常常碰到单一的错误,例如作者使用了国家标准规范已经废止的符号,编辑只需根据规范要求将其换算改正即可。

2)从点到线。发现某篇论文的一处错误,要检查整期学术期刊每篇论文是否犯有同样的错误。一般

情况下,一处错误很可能具有代表性,代表作者、编辑在这方面没有给以足够的重视。如某期学术期刊,笔者审查时发现一篇英文摘要中的其中一专业词汇有误,笔者认为这有可能是个普遍性错误,于是从此篇论文开始向前向后就此英文单词对整期学报论文逐一审查,结果发现同期中有多篇论文有同样问题。

3)从点到面。发现一处错误,要检查此处的前后左右即周围甚至整篇论文是否有同样的错误,即从这点出发向四周延伸进行检查。检查面可大可小,要根据具体情况而定,如果此处错误出现的可能性仅局限在此错的周围,则检查面就小;若出现的可能性涉及到全篇论文面就大些;如果此错有可能涉及几篇论文则面就更大些。用此法常能检查出错别字以及量、单位、量的正斜体、量的黑白体等错误。

## 2. 重点与非重点

期刊出版前的审查工作与编辑加工不同,涉及的学科面广、量大、经验要求高。如何做好这项工作,笔者认为应抓重点。审查的重点是直接影响期刊质量且易忽视的问题。

1)易被忽视的方面。通过编辑加工、校对等多环节,稿件中大多数错误已被纠正,但图题、表题、标题标号、基本参数等细节问题最容易被忽视。(1)图题、表题应有自明性。图题、表题无自明性常表现在一篇论文中几个图题、表题完全相同、指示不清,以及坐标图中有的曲线无标注等。(2)作者简介中的作者姓名应与正文中的相同,学术期刊单页页眉中第一作者姓名应与正文中的相同。(3)目次页下方的[期刊基本参数]中的数据也易被忽视。笔者审查时发现参数中后3个数据最易错,即篇数、年份、印刷数。

2)改动处的审核。(1)最后一校的数据改动一定要慎重。最后审查者对数据的改动一定要给以足够的关注,必要时核算。(2)隐性的改动,即目前校样上没有标注的改动。这些改动可能是之前的校样上的改动,甚至是编辑加工稿上的改动,或是作者根据编辑所提要求所作的改动。在工作中特别要注意对作者不习惯的问题的改动,这样的改动作者常常弄错。如量和单位之间的数据移动,须经查原底稿得以确认。

3)关系到著作权方面的问题。目次页、版权页和正文中作者姓名、单位等涉及到著作权的问题不容忽视。(1)作者姓名。要保证每一位作者的姓名在正文中和目次页中统一并正确无误。常见的错误

有:原稿出现作者姓名错误,如有的学生来稿把导师姓名写错;目次页作者移位,即上篇的作者排在了下篇;同音字、近形字错误。(2)版权页。版权页大多是固定的信息,需要变动的信息往往容易漏改,应特别注意。版权页一般是三校或最后一校才出校样,往往只由责任编辑校对,所以易出错。(3)作者单位。单位的正确性涉及到著作权的归属,应给以充分的注意。随着科技的发展,作者群已跨越了区域,有一部分论文由2个及2个以上多单位作者完成。多单位作者的论文,作者姓名的右上角一般标有数字用于区别不同的单位。如果标注错误,则会造成成果归属错误,影响EI等检索系统统计单位论文数据的正确性。

## 3. 快与慢

审查工作中处理好速度快慢问题,可提高工作效率,保证质量。笔者在工作中体会到在时间的运用上要掌握好快与慢。

1)关于“快”的掌握。审查非重点内容时可快,审查异同时可快,审查非新加内容(即经过三校的内容)时可快,审查有经验的编辑所编内容和编辑擅长内容时可快。快慢不是绝对的,是相对的,在一定条件下快和慢是互相转化的,因此快与慢也是相对的,也是可以转化的,要具体问题具体分析。

2)关于“慢”的掌握。审查重点时要慢;审查是非时要慢;审查新加内容时要慢;审查新编辑所编内容时要慢。

## 四、结语

高校学术期刊的自身特性决定了学术质量受许多客观因素的制约。通过分析学术质量控制要素,认为充足的稿源是基础,高质量的评审是保证,编辑的创造性劳动是关键。只有将这三个环节有机地结合起来,学术期刊的学术质量方可得到稳步提高。通过对质量控制中辩证关系的思考,发现用辩证思想指导质量控制工作,可收到事半功倍的效果。

## 参 考 文 献

- [1] 李航,胡弼成.把握质量控制要素,全面提高期刊质量[J].渝州大学学报:社会科学版,2000(3):121-123.
- [2] 李军纪,阮爱萍,马艳霞.加强高校学报质量的策略[J].编辑之友,2007(4):66-67.
- [3] 裴烽,黄岳海,黄震先,等.马克思主义哲学170题问答[M].沈阳:辽宁人民出版社,1992.

(责任编辑:侯之学)