

# 恩施市居住小区景观评析

肖攀,吴军,方振东

(湖北民族学院 生物科学与技术学院,湖北 恩施 445000)

**摘要** 通过对恩施三个典型的居住小区进行实测、调查、分析,对一些小区存在的问题进行探讨,从环境要素及其布局出发,根据环境景观的美学特征、大众的审美取向和当地城市居民的生活习惯对居住小区的景观进行客观的评价,进而对恩施市居住小区景观设计提出了:加大公共设施的建设力度;提高中心活动区的绿化率;充分利用地形处理景观;加强垂直绿化和屋顶绿化;加大水景建设等建议。

**关键词** 居住小区;景观;评析;景观要素

**中图分类号**:S68 **文献标识码**:A **文章编号**:1008-3456(2009)05-0038-04

## Evaluation and Analysis of the Landscape of Residential Community in Enshi City

XIAO Pan, WU Jun, FANG Zhen-don

(School of Biological Science and Technology, Hubei University  
for Nationalities, Enshi, Hubei, 445000)

**Abstract** Through spot exploration, investigation and analysis, the advantages and disadvantages of greening and planning of the three residential communities in Enshi have been discussed, and some advices have been put forward about the planning of urban communities according to the composition and the elements of environment landscape.

**Key words** residential community; landscape; evaluation and analysis; landscape element

随着社会经济的迅速发展,生活水平的日益提高,逐步迈向小康生活阶段的城市居民,对环境质量的要求已经越来越高,能生活在一种至美的环境中成为人们生活的理想追求。恩施是一个发展潜力巨大的城市,居民对住房的要求越来越高,因此对居住小区环境景观评析,可以使居民更好的了解居住小区,使人们的住房消费更趋于理性和理想化,同时根据环境景观的审美角度和居民的需求,找出居住小区环境景观中存在的缺点,并对存在的问题提出一些建设性的意见,促进居住小区环境质量的提高。

### 一、调查研究方法

#### 1. 调查对象

通过对恩施市区的整体了解、网上调查、询访当地居民,挑选出 3 个群众口碑较好并具有代表性的

居住小区——阳光花园、日内瓦风情苑、清江凤凰城作为调查研究对象。

#### 2. 调查方法

(1)实地踏勘。实测法:通过对所选居住小区的人口、各特色景观点以及道路、绿地、小品设施、水景等景观要素进行实测,或绘制其总体平面图、局部平面图,或进行实景拍摄<sup>[1]</sup>;详细描述法:通过对所选居住小区规划的总体把握,辨认其景观要素并对各要素进行分析、评价,进行分数评定;行为场所观察法:通过照片、行为、地图和对居民生活习惯的了解来记录居民对小区内外部环境、景点设施、周围绿地的使用情况和频率<sup>[2]</sup>。

(2)问卷调查。采取问卷和口头采访,调查不同年龄层次居民对居住小区绿色空间景观的心理偏好程度。问卷共 300 份,每小区 100 份,在调查过程

中,各年龄层次人数大致相同,问卷当场回收。

### 3. 分析方法

以10分制为依据,运用“加权算术平均”统计方法,对回收数据进行计算,制成表格后进行研究分析,了解居民的基本生活需求和文化心理需求,分析绿色空间的景观布局,最后找出居住小区环境景观中现存的问题。

## 二、实地调查

### 1. 总体效果

通过对上述三个居住小区的实地踏勘和资料的整理分析,这三个居住小区从总体上讲其风格各具特色,并且十分具有代表性。阳光花园于2002年建成,注重自然生态的营造。在整个居住小区内,植物造景以自然式布置为主,辅以与之相应的景观设施,形成其独特的生态型环境景观。清江凤凰城是恩施市近期建成的居住小区之一,因其楼盘地理条件的约束,形成了以坡地为主的居住小区。正因为如此,清江凤凰城的环境景观设计比较趋于简洁,与其地形充分结合,形成自己独特的现代化的环境景观。日内瓦风情苑是恩施市正在建设的居住小区之一,其特色主要体现在建筑与景观设施的设计风格上。在日内瓦风情苑里,其建筑与景观设施的色彩设计比较统一,均以黄色为主,辅以白色和青灰色。在设计形式上,小区内的环境景观以规整式为主,与建筑融合形成了具有欧洲特色的整体风格。公众评价见表1。

表1 总体环境景观公众评价表

居住区	总体印象	绿地布局	绿地面积	评价值
阳光花园	8.62	8.58	8.61	8.60
日内瓦风情苑	8.58	8.50	8.52	8.53
清江凤凰城	8.57	8.50	8.51	8.53

### 2. 植物造景

三个居住小区在植物配置上大相径庭,种类比较丰富,主要以适应恩施市气候条件的植物物种为主。但是,因为三个居住小区在总体风格设计上的差异,所以在植物造景上就有其各自的植物配置形式。阳光花园在植物的运用上十分灵活,突出了其自然式设计的生态性特色。第一,小区住宅门口孤植树与草坪的独特设计,形成入口的开阔环境景观;第二,自然的植物配置与公共设施的结合,形成浓郁的休闲环境景观;第三,不同层次的乔灌木树种与不规则的水景进行合理的搭配,形成具有观赏价值的

水岸环境景观。清江凤凰城因其地理因素的影响,在植物造景上显得比较普遍性和大众化。小区的植物以自然式与规整式相结合的形式进行配置。在小区主道两边的绿化区域,植物造景主要是以规则种植为主。宅旁宅间的绿化区域,植物造景则主要是以自然式种植为主。这样的种植设计,虽然比较简单,形式不统一,但从其地理条件上考虑,却与其环境是相协调的。日内瓦风情苑的植物造景,沿用了欧洲规整式的配置形式。第一,大体型树种采用方形树池有秩序的列行种植;第二,住宅区的中心草坪中以灌木组成五环和“日内瓦风情苑”的模纹图案;第三,建筑边缘多以花灌木为主形成带状花坛。

### 3. 道路系统

三个居住小区的道路系统,都采用了一条主道路贯穿、若干次道路辐散的形式。阳光花园的主道路将整个小区分成了住宅区与商业区两部分。在阳光花园的主入口,由于主道路的坡度非常大,所以在这段道路的处理上采取了两种措施:第一,延长此段道路的长度,起到缓冲的作用;第二,扩大路面宽度,实行左右车行道的分离,中间建立车道分隔绿化带。次道路由主道路放射辐散开去,连接各个区域。清江凤凰城的主道路设计与阳光花园的主道路设计有些类似。但是,因为清江凤凰城的主道路与恩施市的主干道相连,所以在主道路的出入口的设计上就有其独特的地方。为了安全起见,清江凤凰城的主道路与城市主干道的连接处采用三角形的设计形式,视野开阔,有充足的安全行车区域。日内瓦风情苑的道路设计形式比较单一,但在规整式的设计风格中也显得十分得体。公众评价见表2。

表2 道路环境景观公众评价表

居住区	安全性	方便性	通畅性	识别性	图案	防滑性	评价值
阳光花园	8.20	8.32	8.41	8.30	8.21	7.13	8.10
日内瓦风情苑	8.22	8.36	8.36	8.31	8.19	7.24	8.11
清江凤凰城	8.18	8.42	8.58	8.42	8.16	7.21	8.16

### 4. 水景设计

三个居住小区在水景设计方面,都有着自己的独特与创新之处。阳光花园的水景设计以假山瀑布为一大亮点。水顺假山流下形成瀑布,在山体脚下汇成自然的浅水潭,配以丛植的植物和简单的亭廊,情趣十足。在主道路的转折处,孤植树下的水景设计更为突出。水池中的水沿碎片石流下,形成欢快的叠水景观。清江凤凰城因地势的起伏变化比较

大,水景的设计就显得比较简单,大面积的水面,配以水池喷泉,设计形式具有普遍性。日内瓦风情苑的水景设计规整统一,具有很强的欧洲风格。大的水景以规则水池组合为主,形成平静的镜面水景。小的水景以圆形水池单体为主,以跌泉的形式出现。公众评价见表 3。

表 3 水景景观公众评价表

居住区	造型	水质	开放频度	评价价值
阳光花园	8.61	8.25	7.50	8.12
日内瓦风情苑	8.30	8.05	7.43	7.93
清江凤凰城	8.21	7.93	7.45	7.86

### 5. 小品与设施

三个居住小区对于公共设施的建设都做得比较到位,基本上能满足居民室外活动的需求。但在景观小品的设计上,却有着很大的不同。阳光花园的主要小品设施有:公共娱乐健身器材、亭、廊、花架、雕塑等。最具特色的是,小区里的亭、廊、花架等景观小品都是木结构,既简单又不失古朴的风格,与小区的自然式环境景观和谐统一。水池对面宅旁草地上的鱼美人雕塑,也别有趣味。清江凤凰城里除了公共设施以外,最为常见的就是雕塑。主要的景观就是主道路的路灯,其设计形式比较新颖。日内瓦风情苑的小品设施与阳光花园相比,又是另一番景象。黄色的硬质廊架,圆顶小亭,连续的拱门墙,无不体现着与小区相符合的设计风格。公众评价见表 4。

表 4 小品及设施景观公众评价表

居住区	安全性	趣味性	数量	形式多样性	评价价值
阳光花园	7.78	8.21	8.56	8.37	8.23
日内瓦风情苑	7.83	8.08	8.43	8.29	8.16
清江凤凰城	7.85	8.13	8.42	8.28	8.17

## 三、分析

(1)总的来说,三个小区的规划都颇具时代气息,利用很多现代化设计理念,运用新鲜元素和手法,各有特色。阳光花园利用地形变化,将一般居住区和别墅区隔离开来。日内瓦风情苑独特的欧式风格规划,代表当今绿地规划的一个主流趋势。清江凤凰城面积大,规划错落有致。

(2)在道路规划上,阳光花园入口处的主干道坡度较长,并且设有减速带,减少了安全隐患,在其道路设计中通过绿化带将人行通道和车行道分隔开,丰富了道路景观,一定程度上满足了人们的视觉要求,也增加了安全因素。日内瓦风情苑道路流畅。

清江凤凰城的主干道较阔并且比较直,而且恩施城区主干道贯穿其中,虽然在视线上很开阔,交通方便,但对居民的安全造成一定的威胁。

(3)植物是环境的构成者,又是主题的烘托甚至表现者,其在景观设计中起着至关重要的作用。因此植物的数量、种类及配置直接影响着居住环境的质量。三个小区在植物运用方面都是以乡土树种为主,外来树种为辅,其中日内瓦风情中孤植了少量的黄葛树,其外形十分美观。

(4)建筑小品作为建筑空间的附属设施,它必须与所处的空间环境相协调,同时还应有其本身的个性。在建筑空间环境中除有其使用功能外,还应在视觉上传达一定的艺术象征作用,有些建筑小品甚至在空间环境中担当主导角色。阳光花园的建筑小品较为丰富。日内瓦风情苑中的建筑小品主要以欧式风格为主,体现“日内瓦风情”这一主题,游览其中让人感觉进入一个西方国家。清江凤凰城的园林小品倾向于公众休息设施。

(5)水是自然界中最具灵气的物质之一,是装点城市空间环境、表现生命动感的重要要素。水在布景的过程中最重要的是水质问题。阳光花园水景布置较好,除喷泉外,楼栋之间还有小型水池,水质也较好。日内瓦风情中的小型喷泉由于长期未使用,导致喷泉内的积水垃圾成堆,水质变臭,致使不少居民对此望而却步。因此在物业管理方面也应该加强工作力度,一个好的环境需要人长期保持和维护。

## 四、建议

(1)加大公共设施的建设力度,以满足小区内不同人群的健身、休闲娱乐需求。三个居住小区内都只有简单的健身器材,儿童娱乐设施也应该适当增加。

(2)注意提高功能性、经济性,努力发展“以人为本”的生态型居住环境。三个居住小区在空间的塑造上都把握得很好,但是由于局部景观的设计侧重于外表形式的表现,各景素之间不能形成良好的有机组合,因而使得某些景观设施显得不协调。

(3)提高小区内中心活动区的绿化率,在绿地的分配上,三个居住小区的宅间的绿化做得很好,但应该适当增加中心活动区的绿化,增加时令花卉的栽植。

(4)充分利用地形处理景观。恩施地区地形复杂,变化也较大,景观的建设应依托于原有地形,利用原有的山地,或者改造后的山墙布景,这样才能增

加自然气息及与人的亲和性。

(5)加强垂直绿化和屋顶绿化。垂直绿化和屋顶绿化具有占地少,绿化面积大,生长快,绿化见效快,遮阴效果强,绿化方式多,观赏效果好等特点,是改善和提高居住小区环境质量、绿化率,美化小区环境的有效措施之一<sup>[3]</sup>。

(6)加大水景的建设。3个居住小区都有水景,但效果并不好,应该改进水景结构单一、水质差的问题,尽量使用循环水,避免死水带来的整个环境的负面影响。

## 参 考 文 献

- [1] 张静.武汉市居住小区环境景观评价[J].中国园林,2004(3):41-44.
- [2] 王程程,段广德,樊文颖,等.呼和浩特市居住小区环境景观评析[J].内蒙古林业科技,2007(4):45-47.
- [3] 郭淑芬,田霞.小区绿化与景观设计[M].北京:清华大学出版社,2006.

(责任编辑:刘少雷)

## 《土家族哲学通史》简介

由华中农业大学文法学院萧洪恩教授独著、人民出版社出版发行的近80万字的《土家族哲学通史》于2009年6月面世。2009年7月20日晚,在湖北恩施土家族苗族自治州首府举行了由人民出版社、华中农业大学、中国少数民族哲学及社会思想史学会共同举办的《土家族哲学通史》首发式。首发式由中国少数民族哲学及社会思想史学会副理事长徐静主持,学会理事长王天玺,副理事长史金波、伍雄武及部分会员出席。

《土家族哲学通史》从对土家族哲学研究方法的探讨入手,对中华人民共和国成立前的土家族哲学进行了系统的阐明和探讨,这是哲学界第一次对土家族哲学进行的全景式展示,同时开创了学界单一书写少数民族哲学通史的先例。该书上册总论土家族哲学,阐明了土家族及其哲学传统,厘清了土家族精神传统的生成与转型;中篇集中考察和讨论了土家族传统哲学,包括土家族哲学思维的萌芽、賈人思想家鶡冠子的哲学思想、渝湘地区土家族学者的哲学思想、《田氏一家言》的哲学思想、封建社会末世的历史批判与哲学反思等内容;下篇则重点探讨了土家族近现代哲学,包括土家族近现代哲学的转型、辛亥革命前后土家族哲学的新变化、土家族学者对唯物史观的接受与阐释、受土家族文化影响深厚的沈从文的自由主义与文化保守主义思想等。萧洪恩先生是土家族人,该书既是其自身20年来孜孜以求探讨土家族哲学的最新成果,也是中国第一次对土家族哲学进行的全境式展示,从而彰显出了土家族哲学的民族性、时代性和个人风格的魅力。

《土家族哲学通史》的出版引起了学界的极大重视,并得到了普遍肯定和很高的评价。学会理事长、全国人大法律委员会委员、《求是》杂志社原总编王天玺在接受采访时说:各民族都要写出自己的哲学史,《土家族哲学通史》的出版,是对整个中国哲学的贡献,是对整个中华文化的贡献。热爱本民族就是热爱中华民族,不能说有民族意识不好!湖北省民族宗教事务委员会主任谭徽在开幕式上即借该书序言中的话说:“这部近八十万字的专著,是一个土家族儿子对自己民族哲学智慧的礼赞,是一个土家族学者对自己民族心路历程的反思。在这礼赞与反思之中,洪恩以他的真挚民族情感和严肃理性思考,为我们展开了土家族精神生活和智慧追求的绚丽历史长卷,使我们直接感触到土家族由远古走向现代的生命跃动和思想足迹。”武汉大学哲学学院教授、博士生导师李维武在讲话中分别阐述了这部书的出版对于土家族和中国哲学史研究的双重意义,认为《土家族哲学通史》是21世纪第一个十年间中国哲学史研究的重要收获之一,不仅具有很大的开拓性,而且具有一定的典范性。人民出版社哲学编辑室主任方国根先生作为此书的责任编辑,热情赞扬了萧教授对自己民族的深厚感情、严谨的学风以及哲学史研究的扎实功底,认为此书的出版填补了哲学史研究的一项空白,具有较高的史料价值,也体现了作者在哲学史研究方法上的创造性。中南民族大学副校长,教授,博士生导师段超则用了“亲切、惊讶、振奋”六个字概括了他读到新书的感受,肯定该书的内容非常丰富、在土家族哲学研究方面有推进、在中国少数民族哲学研究的方法上具有范式意义,这是一个非常重要的学术成果。此外,中国少数民族哲学及社会思想史学会副理事长高潮先生代表学会致辞,对萧教授新书的出版表达了热烈的祝贺。华中农业大学科协康尚杰秘书长在发言中指出,萧教授的《土家族哲学通史》将对华中农业大学人文社会科学的学科发展有积极作用。