

在校农村大学生的角色失调与重构

——从城乡文化比较研究的视角*

高 潮

(武汉理工大学 学生工作处, 湖北 武汉 430063)

摘 要 在校农村大学生在继续社会化的过程中, 由于角色认知水平、角色领悟能力和角色扮演能力等较低, 必然会出现角色冲突、角色紧张、角色失范和角色失败等失调现象。从城乡文化比较的视角, 对在校农村大学生角色失调的诱因进行分析, 并在此基础上, 从缩小城乡文化差异, 促进城乡文化融合发展的角度入手, 提出了实现在校农村大学生多元角色和谐重构的建议和举措。

关键词 在校农村大学生; 角色失调; 重构

中图分类号: C912.1 **文献标识码**: A **文章编号**: 1008-3456(2010)01-0112-05

社会化是个体通过社会教化和个体内化, 由“自然人”向“社会人”的转化, 是人的心理调适、价值观念、行为方式的塑模过程。从某种意义上讲, 也是个体所具备的一系列社会角色的学习、扮演的过程, 因此也可以称作为角色社会化。“社会化机制是将文化模式(价值观、信仰、语言和其他符号)内化到人格系统, 进而制约其需求结构。”^{[1][4]} 农村大学生步入高校之前在农村文化环境中完成其基本社会化, 形成饱含农村文化特质的人格特征。进入高校的那一刻, 他们就发生了实质性的“社会位移”, 进入了角色结构和文化结构都有所差异的另一种社会环境, 面临着要从未成年人向成年人、农村人向城市人、从中学生向大学生等的转变, 形成更为复杂的角色丛。受城乡文化差异的影响, 农村大学生在高校进行多种社会角色的学习和扮演中会出现角色冲突、角色紧张、角色失范、角色扮演失败等失调现象, 阻碍其继续社会化的成功实现。每年大批农村青年跨进高校大门, 是中国社会非常有价值的结构性向上垂直人口流动。因此, 采取积极措施, 促进农村大学生在高校的继续社会化, 实现其多元角色的和谐重构, 不仅有利于其自身的健康发展, 而且有利于城乡协调发展和社会稳定和谐。

一、角色失调: 在校农村大学生继续社会化的主要障碍

正如在戏剧舞台上, 有限的演出条件、个人的演

出能力和人们对角色的不同期望等会给演员演出造成困难一样, 社会个体因为受到不同角色期望的影响、周围环境的制约和个人能力的限制, 在角色扮演的过程中也会出现失调现象。农村大学生步入高校的社会位移使他们进入了一个新的文化环境, 他们基本社会化的农村文化环境成了过去的、缺场的存在, 而大学校园文化、城市文化成为当下的、在场的东西。两种文化的碰撞、个人经验能力的欠缺、新形成的复杂的角色丛和不同的角色期望等, 使他们在适应大学生活、城市生活、社会生活而进行的角色扮演中, 普遍存在着不同程度的角色失调。

1. 在校农村大学生的角色冲突

对农村大学生多元角色不同的角色期望和规范要求, 会引起他们在角色扮演中的内外矛盾和冲突, 使其角色扮演难以顺利进行。首先, 在校农村大学生角色伴侣之间的冲突。社会学把那些相互对应而存在的社会角色称为“角色伴侣”。对高校学生而言, 同学、师生、父母与子女、学生干部与普通学生、情侣等都是相对应的角色伴侣。在角色扮演中, 会因为各自利益不同, 相互的期望和各自的领悟不同, 或者一方没有按照角色规范行事等, 引起矛盾和冲突。学生期望老师能“耳提面命”式的指导, 而老师更多是给他们自主创新的空间; 农村大学生与城市大学生互动时期望平等尊重, 而现实的社会化时空却被挤压; 他们期望父母能给与更多的精神和物质

收稿日期: 2009-10-28

* 湖北省社会科学研究专项基金项目“中国高校学生综合辅导体系及其运行机制研究”(2008Z015)。

作者简介: 高 潮(1977-), 男, 讲师, 博士研究生; 研究方向: 思想政治教育。E-mail: gc@whut.edu.cn

上的支持,而大多数父母却只能让子女“自食其力”。其次,在校农村大学生角色丛内的冲突。农村青年进入高校,随着信息空间、思维空间、生活空间的拓展,其角色丛也变得更加复杂,因为“改变情景结构的外部事件越多,个体越倾向于采纳新的身份或新奇的身份。”^{[1]349}集于一身的多种角色的社会期望不相容,冲突就会发生。另外,由于农村大学生的社会经验比较缺乏,认知水平较低,造成对多元角色的社会期望领悟不足,再加上角色扮演能力相对欠缺,因此在实际的角色扮演中会顾此失彼,无所适从,引发冲突。再次,单一角色内的冲突。对于同一个角色,社会期望也是复杂的,有时可能是矛盾的。比如国家培养大学生的目标是德智体美全面发展,而其本人可能只倾向于专攻学业,家庭则也许只希望子女能完成学业,找个饭碗而已。

2. 在校农村大学生的角色紧张

角色紧张是由于角色冲突使角色扮演者力不从心,左右为难。引发角色紧张的实质原因有两个方面。一是内因,即角色扮演者个人的原因。普遍来讲,农村大学生对角色社会期望和规范缺乏深刻理解,角色扮演经验不足,能力不高。由于“对使用协商技巧不大有能力和不太熟练的行为者来说更可能经验角色紧张。”^{[2]133}并且“在行动者缺乏角色经验时更可能产生紧张。”^{[2]134}所以他们在实际的角色扮演中,会比较频繁地感到不知所措。二是外因,主要是角色期望的性质和角色扮演者的社会地位。“如果社会性的规范很详细,并且不许有所越轨,那么行动者的工作将变得更难以进行。”^{[2]134}农村大学生进入一个角色结构和文化结构与以前大不相同的环境,在对新的角色行为规范适应的过程中,往往是处处谨慎、事事小心。另外,在角色互动中,农村大学生无论是在经济地位、社会关系还是信息水平等方面,一般都比城市大学生低,对社会资源的控制和操纵较少,因而在双方互动的协商过程中缺乏影响力,就会较多地体验角色紧张。

3. 在校农村大学生的角色转移障碍和角色失范

角色转移是指个体根据情境的变化相应地更换角色的权利、义务和行为模式。个体在社会化场景发生变动时,其角色的行为也应当相应转移,如果不能顺利地做到这一点,就会出现角色转移障碍。农村青年升入高校,其角色社会化发生了从农村文化环境到城市文化环境,从中学文化环境到大学文化

环境,从未成年人同辈群体到成年人同辈群体的转变。每一种文化都有其自己独特的行为模式,这种行为模式似乎与其他文化背景的人的行为模式有所不同。进入高校后,带有浓厚农村文化底蕴的农村大学生在适应新的行为规范和模式时,多数或机械模仿,或产生排拒,并不能够顺利转移其角色行为,因而出现角色转移障碍。

角色失范是指社会角色的权利、义务和行为规范模糊。当前我国社会正处于政治经济变革的重要转型期,很多旧的观念已经开始消退和瓦解,新的主流价值观念又没有真正广泛确立,必然造成社会规范和文化价值观念在指导人们思想和行为方面,出现多元性和模糊性。年轻的社会个体,尤其是农村大学生,本身对社会规范和价值观念就缺乏理性分析和选择能力,此刻在依据社会规范指导自己的行为时,必然会陷入困境,表现为价值目标和个人形象缺失,导致角色冲突和自我认同混乱。

4. 在校农村大学生的角色失败

角色失败是个体在角色扮演过程发生的一种较为极端的失调现象,是指在某种情境下个体因无法进行成功的角色扮演而终止角色行为,或者角色行为进行得异常艰难。农村大学生离开农村在城市里开始大学生活,社会化进程的逻辑延续和发展与现实社会化时空结构的分离,使他们在大学里的继续社会化进程充满艰辛。这些农村青年都极力地想尽快融入城市里的大学生活,渴望获得肯定、尊重和平等,但基本社会化水平“先天性”的落差,使他们在主动或被迫学习、接受城市的文化生活规范和价值准则时,在适应大学学习生活方式时,承受着巨大的心理压力。“当一个角色身份没有得到支持,人们就会变得沮丧,其他消极情感也会随之而来,包括自尊心的下降。”^{[1]358}而且对于一部分农村大学生来讲,“不管如何努力,个人的输出都无法改变情境;在这种情形下,个人就会经历一种挫败感和一种更加强烈的疏离、不满和疏远感。”^{[1]358}此时他们的一个选择是艰难地继续角色扮演,另外一个可行的选择就是脱离该情境。农村大学生患有心理障碍、退学、自杀等都是角色失败的具体表现,这在高校所有角色失败案例中占有较大比例。有资料表明,农村大学生与城市大学生相比,在强迫症、人际关系障碍、抑郁、焦虑、敌意、恐怖、偏执、精神症等方面的心理问题均要比城市大学生严重^[3]。

二、城乡文化差异:在校农村大学生角色失调的关键诱因

基本社会化是个体从自然人转变为社会人的本质体现过程,是社会中最主要内容,是个体继续社会化或终身社会化的重要基础,主要完成掌握生活技能、学习社会规范、内化价值观念、培养社会角色等任务。农村大学生的基本社会化基本上都是在农村文化环境中进行的。我国是城乡二元化的社会结构,城乡文化差异使农村大学生和城市大学生在基本社会化过程中形成的价值观念、生活态度和行为模式等存在显著差异,当共同在城市中进行大学生生活时,不可避免地会发生文化冲突,引发角色失调。虽然当前农村发展水平不断提高,城市化进程在不断推进,但是“在我国现阶段,无论在经济、文化还是政治方面,‘城市’与‘农村’总的来说仍是难以相提并论的两类不同“地区”,存有明显差异。^{[4]118}

1. 与城市文化相比,农村文化价值观念传统、保守

农村文化中传统保守的思想价值观念使农村大学生在其基本社会化中形成价值选择的功利性、目标追求的实用性、人格取向的静态性,养成讲求实际、喜平求稳、怕冒风险、缺乏挑战 and 创新的思维习惯和行为方式。当他们进入现代城市生活,面对错综复杂的关系和瞬息万变的环境时,那种巨大的心理冲击可想而知。因此农村大学生在进行多元角色适应、承担和扮演中,必然会造成角色失调。

2. 与城市文化相比,农村文化的经济基础条件较差

农村相对较差的经济条件给农村大学生的基本社会化产生障碍。一方面,经济条件差限制了人们的生产方式,农村长期自给自足的小农经济生产方式不少地方依然在延续。农村青少年作为“农民”的角色扮演投入,相比其他角色来讲更多,导致其基本社会化发展的不平衡。另一方面,物质生活条件不足在很大程度上制约着人的社会化。“一个特定的社会所达到的物质文化水平,即使不是完全决定着,也是影响着文化发展的其他方面。^{[5]58}目前农村的物质生活条件较以前有了很大的提高,但总体看来仍然不能很好地满足农村儿童和青少年全面成长的物质需求。甚至有更偏远、贫困的山区农村,连基本的医疗保障和基础的教学条件都不具备。

3. 与城市相比,农村家庭教育缺失严重

社会个体人格结构和特征的早期形成受家庭环境的影响最大。农村家庭教育作为农村大学生基本社会化的最重要影响因素,在某些方面却表现出功能缺失。与城市相比,农村家庭父母的文化水平和学识修养普遍较低,在对子女的文化知识教育和认知能力培养上力度不大、范围不广、程度不深,甚至缺乏正确的认识,使他们的成长处于自然状态。他们传承更多的是祖辈沿用的处事态度和生产生活方式。受当前城市化过程的影响,农村出现了更多的“留守家庭”、“空巢家庭”,使原本家庭教育不足的情况雪上加霜。

4. 与城市相比,农村学校教育水平较低

“教育在于使年轻一代系统的社会化”,“塑造社会我,这就是教育的目的。”^[6]低水平的农村学校教育造成农村大学生基本社会化的畸形发展。学校是社会专门建立的负责对年轻一代进行系统社会化的正式机构,是有计划、有组织、有目的、有步骤地向年轻一代传授社会规范、价值标准、科学知识和专门技能的重要场所。“与城镇儿童相比,我国农村儿童所享有的就学机会是不充分的,就学后所享有的教育资源是匮乏的。^{[4]121}当前农村学校教育大多还是坚持应试教育,分数仍然是学校教育教学的主轴,忽视学生的心理和综合素质的培养,迫使学生“一心只读圣贤书”。另外,农村学校普遍教学条件不足,教学内容单一,不能够满足学生社会化的全面发展。因此,有专家称农村学校“不具有文化辐射力——不能以地方学校衡量地方文化。”^[7]

5. 与城市相比,农村儿童和青少年同辈群体影响单一

社会学中称同辈群体指的是年龄、背景、地位、志趣等方面大体相同的人,在社会化过程中,往往成为个体的重要他人,对个体的社会化产生重要影响。在农村,由于自然地理条件的限制,农民对土地较强的依附性,人口数量较低、同质性较高、流动小,农村儿童和青少年人际交往范围小,人际关系单一。因此,从社会化角度来看,农村大学生基本社会化过程中,同辈群体的影响比较单一。

三、城乡文化协调发展:在校农村大学生角色重构的重要基础

角色重构是指社会角色的重新结构化,是社会角色经历不同的时空位移,内涵、外延、意义发生变

化的过程,既体现社会行为规范和角色期望的变化,也体现个体在社会互动中不断调整 and 适应,并获得培育、更新和逐步成长。如上所述,城乡文化的差异是引发在校农村大学生角色失调的关键,因此缩小城乡之间文化发展的差异,推动城乡文化的协调发展,并在一定程度上和一定范围内促进城乡文化的融合,就成为了在校农村大学生多元角色和谐重构的重要基础。

1. 大力加强农村文化环境建设,缩小城乡文化差异,提高农村大学生基本社会化水平

农村文化环境是农村生产方式和生活方式的综合。城乡文化的差异也体现在很多方面,包括价值观念差异、生产生活方式差异、教育和科技水平差异、基础文化环境建设差异等。缩小城乡文化差异并非一朝一夕,但不断加大硬件投资和软件投入,完善农村文化环境建设,提高农村大学生基本社会化水平,不仅切实可行,而且实际效果比较显著。

(1) 加大对农业生产的科技投入,改善农村产业结构,提高农村经济发展水平,巩固农村文化的经济基础。受地理条件和传统农耕社会生产方式的影响,目前相当一部分农村仍然进行着手工劳作、自给自足的生产,是农村经济整体发展的根本障碍。一方面,加大对农业生产的科技投入,提高农业生产的效率和科技含量;另一方面,改善农村单一的农作物生产模式,提高经济作物和农产品加工等生产水平,整体提高农村经济发展水平和农民的经济收入。农村经济条件和物质生活水平的提高,不仅巩固了农村文化的经济基础,同时也实质上奠定了农村大学生基本社会化的重要基础。

(2) 加大农村学校教育投入,改善办学条件,提高教育教学的现代化。学校作为农村大学生基本社会化的主要社会机构,起着传输科学知识、灌输社会规范和提高社会认知能力等作用。加大农村学校教育投入主要体现在,硬件方面改善基础教育教学设施和校园人文环境,配备现代化的教学设备;软件方面提高整体师资水平,转换现代化的教育理念,改革教育内容和方式、方法。促使农村青少年在基础知识水平、社会认知能力、社会信息储备、能力素质修养和个性品质等方面适应社会发展的需要。

(3) 加强农村基础文化环境建设,营造现代化的农村文化氛围。与城市文化相比,农村基础文化环境较差是不争的事实,不仅制约了农民整体文化水平的提高,也根本制约了农村儿童和青少年社会化

的发展。加强农村基础文化的建设可以通过设立乡村图书馆、文化站、乡村广播站等方式进行,增大农村文化传播和现代信息传输的力度,一方面提高农民的农业生产水平,另一方面整体提高农民的文化水平和现代信息占有量。农民文化水平的提高,增强了农村家庭教育的力度,使农村大学生基本社会化的顺利进行具有基础保障。

2. 完善高校教育管理体制,加强人文素质教育,促进城乡文化在高校里的融合发展

大学是大学生最重要的继续社会化教育机构,对农村大学生来讲也是传统农村文化价值观念和现代城市文化价值观念冲突最集中的时空。农村大学生继续社会化的目标就是从农村人到城市人再到社会人,具有阶段性和有机统一的特征。通过完善高校教育教学管理体制,加强高校人文素质教育,实现城乡文化在高校里的融合发展,是农村大学生继续社会化顺利进行的重要保障。

(1) 从认识上避免城市大学生中心论,承认农村大学生在高校里大量存在的现实,认清农村大学生的实际困难处境。不能把农村大学生的继续社会化等同于城市大学生社会化的时空延伸,造成农村大学生的边缘化,使原本不平等的教育机会继续扩大。毕竟,“就在读大学生而言,从经济条件来看,富有阶层子女所享有的是“礼物”性的教育机会,而贫困阶层子女所享有的是“负担”性的教育机会。”^{[4][129]}。高校通过教育教学管理体制,在政策上制定、教育内容方法等方面都应当兼顾农村大学生经济条件、文化素养较差和基本社会化水平较低的实际情况,并在可能的情况下予以倾斜。

(2) 在思想政治教育、人文素质教育、心理健康教育等方面,能够针对性地关注农村大学生。思想政治教育方面,注重农村大学生世界观、人生观和价值观的培养,使他们固有的传统农村文化价值观念与现代社会价值观念顺利地衔接和转换,辅助他们对现代社会现象,特别是诸如社会分配不公等社会问题的理解,及时明确树立大学阶段继续社会化的目标。人文素质教育要从综合教育和系统培养入手,对不同层次的学生采用不同的管理和引导措施,尽量吸收农村大学生参加素质教育活动和兴趣小组等,可以专门针对农村大学生开展素质教育讲座论坛等。农村大学生心理问题的存在率相比城市大学生要高,因此在心理健康教育方面需要特别关注心理问题,建立心理档案,及时排除他们的心理障碍,

使他们顺利融入城市文化氛围。

(3)多方面组织学生活动,提高农村大学生自我发展能力。通过组建次级社会化群体,如班级、寝室、社团、活动小组等,并多方面组织、开展活动,营造有利于农村大学生成长的“区域化”环境,在活动环境中实现城市文化内涵在农村大学生人格系统的统一,让农村大学生与城市大学生的社会时空交汇融合。“事实上,社会化是一个人类可以施加作用的过程。人类并非只是等着接受指导或安排的被动对象。个体通过不断推进的社会互动过程逐步理解并接受社会角色。”^{[5][27]}在与高校同辈群体的互动中,农村大学生不断提高自我发展能力,创造适合自身发展的环境氛围,减少城市文化对他们的异质性,降低他们对城市文化价值观念和行为习惯的“免疫力”。“当一角色身份在互动中得到他人的支持时,个体就会更加信任这些他人;他们对这些人的身份感会加强;他们会流露对这些人情感依赖;他们也将更加适应群体和社会结构。”^[8]从而实现农村文化和城市文化的区域性融合。

四、结 语

受城乡文化差异的影响,农村大学生基本社会

化水平普遍低于城市大学生,当共处于城市文化包容中的大学进行继续社会化时,就会产生激烈的文化冲突和碰撞,致使农村大学生在角色扮演中出现失调现象。只有从缩小城乡文化差异、促进城乡文化融合的角度出发,提高农村大学生基本社会化水平,营造其继续社会化的文化氛围,才能奠定在校农村大学生多元角色和谐重构的基础。

参 考 文 献

- [1] [美]乔纳森·H·特纳.社会学理论的结构[M].邱泽奇,张茂元,译.北京:华夏出版社,2006.
- [2] [美]莫里斯·罗森堡,拉尔夫·特纳.社会学观点的社会心理学手册[M].孙非,译.天津:南开大学出版社,1992:133-134.
- [3] 周明侠.社会转型对农村大学生社会化的影响[J].舟山学刊,2007(2):199-202.
- [4] 吴康宁.教育社会学[M].北京:人民教育出版社,2006.
- [5] [英]安东尼·吉登斯.社会学[M].赵旭东,译.北京:北京大学出版社,2007.
- [6] 张人杰.国外教育社会学基本文选[M].上海:华东师范大学出版社,1989:9.
- [7] 毕世响.乡村生活的道德文化智慧[M].长春:吉林人民出版社,2005:214.
- [8] 风笑天.社会学导论[M].武汉:华中科技大学出版社,2009:357.

Role Incongruence and Reconstruction of Rural Students in Colleges

—From the Angle of Cultural Differences Between Urban And Rural Areas

GAO Chao

(Student Affairs Office, Wuhan University of Technology, Wuhan, Hubei, 430063)

Abstract Cultural differences between urban and rural areas make the level of basic socialization of college students from rural areas lower. There must be role incongruence, role conflict, role strain and role failure etc, in their continuous socialization, because of their low cognitive level, low comprehending and role-play ability. Through the comparison of the cultural differences between urban and rural areas, the causes that lead to the role incongruence of college students from rural areas were analyzed. On this basis, suggestions were made on the harmonious reconstruction of multiple roles of college students from rural areas by eliminating the cultural differences and promoting cultural integration of urban and rural areas, so as to realize the healthy development of rural students and maintain social and university stability.

Key words rural students in school; role incongruence; reconstruction

(责任编辑:刘少雷)