

新加坡经济结构转型的特点及对中国的启示

万卫东

(湖北省畜牧兽医局,湖北 武汉 430064)

摘要 阐述了新加坡经济发展和结构转型的 5 个阶段。总结出新加坡经济结构转型的特点:政府在宏观政策的战略导向上发挥着主导作用;全力营造亲商的政策环境和社会氛围;坚持引进来和走出去的双向战略;坚持把技术创新作为传统产业提升和新兴产业壮大的基础;把握全球经济结构转型机遇,以产业集群形式突破重点战略产业。通过对比分析,得出新加坡经验对中国经济结构转型的 7 点启示:坚定不移地贯彻经济结构转型;适时对经济管理体制和机制上的问题作全面的梳理和改革;果断调整出口导向型的发展战略,使经济走向内生增长型的道路;加快收入分配格局的调整,以保民生扩大内需;改善投资政策、投资环境和投资结构,为中小企业的发展壮大创造丰厚的土壤;建立以高新技术和人才为核心的创新体系来改造传统产业和发展新兴产业,不断优化产业结构;始终保持制造业的活力和全球竞争优势。

关键词 新加坡;经济结构转型;特点;启示

中图分类号:F120.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-3456(2010)05-0001-06

20 世纪 60 年代以来,并称“亚洲四小龙”的 4 个新兴工业化经济体在世界经济舞台上异军突起,经济迅猛发展,在全球经济中特别是在东亚经济中的地位越来越重要。其中新加坡又因其得天独厚的地理位置、相对比较独特的经济发展模式以及取得的巨大经济成就而受到世界瞩目。2007 年,新加坡人均 GDP 达 34 152 美元,首次超过日本成为亚洲第一;2008 年,新加坡的 GDP 为 1 790 亿美元,人均达到 38 972 美元,列全球第 22 名,在短短的 40 年时间里,就从一个一穷二白的贫穷落后的第三世界国家跻身于与欧美传统发达国家并列的第一世界国家。即使在 1997 年亚洲金融危机和 2008 年全球金融危机中,新加坡经济在遭受重创、经济发展模式屡受质疑的情况下,也能很快从危机中走出来,并迅速恢复。2009 年,新加坡经济发展势头强劲,回升速度加快,经济增长率一再调高,由今年第一季度 GDP 环比下降 14.6%到第三季度环比增长 14.9%,并实现 2008 年第二季度来的首次同比增长达 0.8%,而全年增长率也由原来预计的下降 8%收缩到下降 2.0%~2.5%之间,显示了其强大的经济复苏能力。中国自改革开放以来,经济保持着 30 年的强劲增长势头,但中国的经济发展模式也同样在经受着考验,经济发展的制约因素越来越突出,经济结

构转型的压力越来越大,并危及着可持续发展的能力。因此,研究并合理借鉴新加坡 40 年来经济结构转型的经验,对中国社会经济发展有着重要的意义。

一、新加坡经济发展和结构转型的历程

新加坡在其 40 年的发展历程中,经历了 5 次经济发展模式和结构的转型,而每一次转型都带来了新加坡经济的飞跃。

1. 第一阶段:经济起步阶段(1960—1964 年)

在这一阶段,新加坡经济发展模式由转口贸易向进口替代转型,工业经济得到初步发展。在这之前,新加坡经济发挥着位于马六甲海峡战略要冲的地利优势,高度依赖转口贸易;但由于国内资本缺乏和技术力量薄弱,工业基础微弱,经济结构畸形,无法解决严重失业问题。作为马来西亚联邦的自治州以后,为充分利用马来西亚的广阔腹地,自治政府采取进口替代策略致力于发展工业经济,经济结构得到优化,就业压力逐步缓解。5 年间,经济年均增长率达 5.1%,制造业增加值从占 GDP 的 11%提高到 14%,工业企业发展到 100 家左右。

2. 第二阶段:劳动密集型阶段(1965—1978 年)

在这一阶段,新加坡经济发展模式由进口替代

型转向出口导向型,制造业发展速度加快,金融服务业开始起步并稳步发展。1965年,新加坡由于被迫脱离马来西亚而独立,国内市场骤然缩小,原料供应受到极大限制,而且区域贸易中心的地位也受到印度尼西亚的严重威胁,进口替代工业政策受到严峻挑战。在这种形势下,新加坡政府及时调整战略,提出面向出口的工业化战略,创造招商环境,积极吸引外资,实行税收优惠,以发展制造业和金融业。同时,政府通过财政和中央公积金等措施为发展出口导向工业积累资金,对缺乏资金和专业技术而无法经营的私人企业实行国有化,如新加坡航空公司、海皇轮船公司、三巴望造船厂、新加坡发展银行等都是在这个时期收归国有的。1968年成立裕廊城市管理局、机械工业管理局和国家贸易局,加强对工业贸易的引导和管理。这期间,软饮料、砖土陶瓷、玻璃、印刷、木材、橡胶、纺织、电子部件业获得迅速发展。劳动密集型工业逐步形成,既增加了国家经济收入,也解决了民众就业问题。进入70年代后,新加坡政府开始注重发展资本密集型制造业,力求最大限度解决失业问题,实现充分就业,因此开始大力提倡工业自动化,加强了在造船修船业、炼油厂等方面的建设。1965年到1979年,GDP年均增长10%,失业率由建国初的10%降至3.3%,制造业占GDP比重由1965年的15%增加到1979年的27%。

3. 第三阶段:资本密集型阶段(1979—1985年)

在这一阶段,新加坡经济发展模式由价值链低端向高附加值领域转型。1979年,新加坡劳动力供应一度紧张,工资成本持续增加。周边发展中国家以较低的商业成本吸引外国投资者,成为新加坡引进外资的有力竞争对手。随着新加坡经济基础逐步稳固,新政府开始着手优化经济结构,将制造业朝着高附加价值、更加资本密集型和技术密集型方向转化。此外,研发、设计、工程、信息科技等行业逐步兴起,吸引到了以国际著名跨国公司为投资主体的电脑、电脑附件制造业以及石化制造业陆续落户新加坡。在这期间,新加坡的经济虽有起伏,但资本密集型产业获得迅速发展。1979年到1985年,GDP年均增长率达到6.8%。每个制造业工人创造的名义附加值增长6.9%,技术工人占总劳动力比例从11%提高到22%。

4. 第四阶段:技术密集型阶段(1986—1997年)

在这一阶段,新加坡经济发展模式由注重资本投入向高新技术引领转型。80年代中期,新加坡经

济发展步入成熟阶段,进入鼎盛时期,已成为亚洲新兴工业国的代表。但资源制约、工业成本增加的问题也日益显现,来自发达和发展中国家的竞争日益激烈。为此,新加坡政府提出大力发展高新技术,提高企业的国际竞争力:一是加强科技基础设施建设,推动科学技术的发展,90年代先后投入60亿新元实施国家技术发展计划,带动了一批科技型企业成长起来,尤其是电子业,发展成为制造业的龙头,到2000年其产值已占制造业的48%,电子产品出口占国内产品出口的55%,使新加坡成为全球重要的集成电路、芯片和磁盘驱动器的生产基地。二是实施产业集群发展计划,通过产业集群的竞争,形成产业集群内的核心竞争力。该计划实施后,西方五大石油公司加大投资,使新加坡成为世界第三大炼油中心,石化和工程公司得到了强有力的发展和壮大。三是提升制造业和服务业,使之成为经济发展的双引擎。制造业的兴旺促进了服务业的发展。此间,新加坡的金融、交通、商业、酒店餐饮等服务业取得了快速发展,被公认为东南亚地区的金融中心、运输中心和国际贸易中心。国际跨国公司落户新加坡的数量超过7000家,许多具有地区总部职能。1986年到1998年,GDP年均增长8.4%。金融及商业服务业占GDP的比重由20%增加到26%。到1998年,科研人员和工程师达到1.27万人,增长了13%。高技术产品出口价值由1990年的240亿新元增加到1998年的620亿新元。

5. 第五阶段:知识密集型阶段(1998年至今)

在这一阶段,新加坡经济发展模式由工业化向信息化、人力资本化方向转型。从90年代后期开始,在政府的倡导下,以信息产业为中心的知识密集型工业迅速发展。经济体系转向高科技创业、基础研发、生命科学、环境和水资源技术研发、数字媒体等。新加坡政府提倡研究生命科学,开发具有自主知识产权的新产品和新技术,寻求新的经济增长点。为此,重组国家科技局,更名为科技研究局,设立全国科学奖学金,吸引年轻人从事科研工作。政府还投入巨资,建设新加坡科技研究中心——纬壹科技城。目前,新加坡已成为区域信息科技枢纽,全球前100家信息科技公司已有69家在新加坡设立分公司,占据全球硬盘驱动器的80%和硬盘媒介40%的市场份额。生物科学产业历史虽短,2008年却已贡献了制造业的8%。正是因为未雨绸缪,新加坡在经历了亚洲金融危机、“911事件”、2003年非典疫情

和2008年全球金融危机后,仍然保持着良好的发展势头。GDP增速1997年为8.5%、1998年为-0.1%、1999年为6.9%、2000年为10.3%、2001年为-2%、2002年为2.2%、2003年为1.1%、2004年为5.2%、2005年为6.4%、2006年为7.8%、2007年为7.5%、2008年为1.1%,经济总体上因为全球化而与世界经济形势保持同步的波动增长,但其自我恢复能力很强。如今,新加坡的经济结构已经优化,第一产业不足1%,制造业在25%~28%之间,服务业占GDP的70%左右,其中金融和商业服务业接近30%。

二、新加坡经济结构转型的特点

1. 政府在宏观政策的战略导向上发挥着主导作用

新加坡能从一无所有的小岛快速步入发达国家行列,政府除了保持社会稳定外,在宏观经济中也扮演了非常重要的角色。一是根据世界经济的发展趋势,立足自身实际,不断制定、调整经济政策和策略。在1980年以前,采取“追随排头雁”策略,实行进口替代政策;在20世纪80、90年代,采取“选赢家”策略,实行出口导向政策;21世纪以来,采取“政府作为风险投资家”策略,大量投资海外,不断拓展国际经济发展的空间。二是顺应时代要求,制定“产业21世纪计划”。其目标是要把新加坡建设成为一个富有活力与稳定的知识型产业枢纽,并提出三大经济发展战略即高科技战略、中国战略、扩大腹地战略。三是为迎接知识经济时代的挑战,提出八大战略。即:以知识为基础的经济网络,以制造业和服务业为经济增长的双引擎,加强外部经济,发展世界级的本地公司,加强本地企业的根基,以人力资源和知识资本为主要竞争力,以科技和创新能力为竞争方法,善用资源和协助商业发展^[1]。

2. 全力营造亲商的政策环境和社会氛围

新加坡奉行自由市场经济制度,政府不干涉微观主体的经营活动,即使是国有企业,也只行使出资人责任,具体经营有管理层全权负责。由于新加坡奉行开放政策,因此吸引了许多外资跨国企业,这些跨国企业引入了资金、技术、管理理念和方式,也打通了全球市场的外贸通道。政府还极力为企业在手续办理、基础设施建设、税收优惠、劳资关系协调等方面提供优质服务。近年来,新加坡积极发展自由贸易,至今已经与多个国家及地区签署了自由贸易

协议,基本涵盖了全世界主要经济区。根据毕马威的一项调查,在9个工业国家中,新加坡是最具有成本竞争力的商务中心。同时,世界银行也连续两年把新加坡列为全球174个国家中最容易经商的国家。在全球吸引专业人才的能力方面,新加坡仅列瑞士之后排名第二;在全球定居吸引力上,新加坡排名第一^[2]。在2008年的金融危机背景下,新加坡政府在2009年财政预算案中提出了205亿新元的产业振兴配套计划,为企业提供在土地租金、雇员补贴、融资风险分担、税收返回、技能提升、专业人才转业培训等方面的补贴,协助企业度过难关。

3. 坚持引进来和走出去的双向战略

为摆脱在地域和资源禀赋上的天然约束,新加坡从建国之初就把自己放在全球视角,以充分利用全球的资本和人才来推进经济结构的转型。现在,作为全球重要的商务中心,新加坡拥有超过7000家跨国企业和11.6万家本地中小企业,60%的跨国企业在新加坡设立区域乃至全球总部。新加坡政府的最新统计表明,在新加坡的GDP中,有42%是由跨国公司创造的。目前有超过30000家国际企业在新加坡创立,其中有中国企业3000家。新加坡已成为全球性的商务枢纽,并将自己充分融入全球贸易。至今,新加坡已与23个国家签订自由贸易协议(FTA),与32个国家签订投资保证协议(IGA),与60个国家签订避免双重征税协议(DTA),创造了良好的国际商贸环境。新加坡在实施美国战略、东盟腹地战略、中国战略,推动企业走出去方面也是成效斐然。

4. 坚持把技术创新作为传统产业提升和新兴产业壮大的基础

新加坡建立了优秀的公立教育体系,注重双语教育,课程设置广泛,有38家国际学校,提供10多个国家的教育体制,使人才的培育具有全球化视野。在引进人才和吸引国际优秀学生方面也不遗余力,对于外籍人才,新加坡在定居吸引力、薪金和储蓄潜能、豪华生活和居住环境方面是全球首选地。新加坡的劳工培训体系也非常完整,为居民提供着公平的就业创业机会,劳工队伍的就业和创新能力在全球名列前茅。新加坡还成立由总理李显龙领导的研究、创新与创业理事会,通过政策引导和资金投入,推进科研和取得新发明,同时带动知识型经济的发展,以制造就业机会,惠及国人。为了实现这个目标,新加坡政府不惜投入百亿巨资,其中包括国家研

究基金 50 亿新元,贸工部的“2010 年国家科技蓝图”75 亿新元,教育部的“学术研究蓝图”10.5 亿新元。在加大政府投入的同时,新加坡注重鼓励中小企业创新。据统计,新加坡中小企业占企业总数的 92%左右,主要分布在制造业和服务业。这些企业吸纳的劳动力占就业总人数的 51%,创造的产值占 GDP 的 34%,在新加坡经济中发挥着重要作用。为促进中小企业发展壮大,新加坡政府制订了各种配套措施,引导它们走科研创新之路。作为政府扶持中小企业的重要机构,新加坡标准、生产力与创新局通过与其他政府部门、行业协会和企业的合作,为中小企业新科技和新产品的研发提供实实在在的支持。2005 年,该局提供 70%的费用在各主要商会会所设立企业发展中心,为本地企业提供经营策划、财务管理、市场营销和特许经营等咨询服务,只收成本费,有效减轻了企业负担。新加坡政府还成立创意中心,每日扫描全球新技术、新产品,为本地企业服务。2007 年,新加坡在以往拨款支持生物医药产业发展的基础上,继续拨巨款 10.8 亿新元(约 50 亿人民币)以吸引年轻科研人才到新加坡,鼓励研究人员提出具有发展潜能的新项目,以及发展洁净能源和量子资信科技这两个新领域。创新使新加坡的经济始终充满活力。

5. 把握全球经济结构转型机遇,以产业集群形式突破重点战略产业

新加坡位于全球贸易线路的战略要冲,因此,发展物流仓储和运输工程是其经济结构的基础。现今,新加坡是亚洲最大的航空维修和大修中心,占据 25%的市场占有率;有 200 公顷的运输和航空工业园;是亚洲最大(除日本外)的液化天然气运输船维修中心;在全球自升式钻塔市场的占有率最高。从 70 年代开始,新加坡抓住全球产业转移机会,建立了电子产业集群,提升了制造业水平。目前,新加坡有世界最大的 3 家晶元加工企业,占全球份额的 10.9%;有 40 家 IC 设计公司,14 个芯片制造厂;有世界前 5 家装备和测试公司中的 4 家;全球硬盘市场的最高占有率。20 世纪 80、90 年代,新加坡的石油化工业充分利用港口优势,异军突起,形成了裕廊岛的化工产业集群,成为世界第三大炼油中心、亚洲石油和贸易价格发现中心、世界级的综合化工中心,有 100 多家化工制造厂。90 年代后期,新加坡又确立了生物医药的产业地位,如今,有 25 家生物医药研发中心,世界 10 大制药公司的生产基地。进入

21 世纪,新加坡的资讯媒体业迅速发展,全岛提供高速无线宽带上网服务,全球 7 大资讯服务供应商、世界前 100 家软件和服务公司中的 75 家进驻新加坡。在经济全球化的背景下,新加坡的金融服务业也把握重大机遇,成长为全球第 4 或第 5 大的金融中心。在 2008 年的 GDP 中,制造业占 20%、金融和商业服务占 27%、运输和通讯占 13%;在制造业产值(1 800 亿美元)中,化工占 39%、电子和精密工程占 36%、交通工程和通用设备制造占 17%,生物医药占 8%。

三、新加坡经验对中国的经济结构转型的启示

1. 两国经济结构转型背景的比较

(1)两者存在共同点:①两国在经济发展阶段和发展战略上有相似的道路。两国都经历了劳动密集型向资本密集型的过渡,都实行了积极的出口导向型发展战略,都致力于引进外来资本。②在实行市场经济的同时,政府对经济的控制都具有一定的主动性。③两国都面临着就业的压力,只是中国具有庞大的人口基数,存在着就业能力和就业需求的错位。④两国都面临着资源禀赋的短缺压力。⑤在经济发展的背后,两国有相似的文化背景和传统价值观,居民在消费、储蓄、住房等方面的倾向影响着经济行为。

(2)两者的不同之处在于:①两国处于不同的发展阶段,在不同的全球经济背景下实施转型。新加坡的经济结构转型大都是顺应全球的经济结构调整,如其电子产业集群、化工产业集群、金融服务业等都是抓住机遇的结果。而中国是在一系列的全球经济失衡和内部严重失衡的压力下进行调整。②新加坡的转型是主动的战略行为,中国的转型是被动的,存在着诸多的社会经济结构矛盾,不确定性多,转型的阻碍大。③两国政府在介入经济的方式、环节、广度、深度上不同,在政府层级与执行效率、与微观经济主体的联系程度上有显著差别。④新加坡经济结构的转型是以单个产业的突破来改善产业结构,而中国的转型必须是全面的、渐进的,实施整体推进,单兵突进难有效果。⑤两国的经济总量和对世界经济的影响不同,经济转型所承受的国际关注度不同^[3]。

2. 对中国的启示

中国与新加坡国情的巨大差异,决定了中国不

可能移植新加坡经济结构转型的现成经验。但新加坡立足自己国情,在错综复杂的世界政治经济环境中寻找到一条最适合自己的发展之路,并取得巨大成功,其中所蕴含的理念、观念、一些符合经济发展规律的措施、方法能够给我们启示^[3]。而中国借鉴其经验,必须立足于解决面临的一些突出的结构性矛盾,如投资、消费、净出口对经济拉动能力不平衡的矛盾;收入分配中资本所得和劳动所得的比例矛盾;城乡二元趋势增大的矛盾;区域发展不平衡的矛盾;经济发展与资源、环境制约的矛盾;一、二、三产业协调发展的矛盾;“国进民退”的矛盾等等^[4-5]。以下是7个方面的启示。

(1)坚定不移地贯彻经济结构转型这一战略举措,避免政策的反复和资源的浪费。2009年11月底,温家宝在上海、江苏考察工作时强调,转变经济发展方式,是当前和今后我国面临的重大战略任务,必须加快推动我国经济增长由主要依靠投资、出口拉动向依靠消费、投资和出口协调拉动转变,由主要依靠第二产业带动向依靠第一、二、三产业协同带动转变,由主要依靠增加物资消耗向依靠科技进步、提高劳动者素质和管理创新转变。目标和愿景已经规划好,需要政策体系包括财政政策、货币政策、土地政策、税收政策等围绕着结构升级的需要而转变。

(2)适时对经济管理体制和机制上的问题作全面的梳理和改革。各级政府投资上的压力和冲动,与我们的现行考核机制把GDP、引进外资、净出口等作为硬指标密切相关,也与我国现行的财政体制在财权和事权上的不匹配,以及就业压力紧密相关。这也是造成投资过度、重复投资、产能过剩的原因。因此,借鉴新加坡经验,政府在宏观经济上加强调控和引导,而在微观经济上,应该以创造一个亲商的环境为主业,而不能对具体经济活动干涉太深,甚至把政府利益与产业发展(如房地产业)联系在一起,这样,只会损害经济的活力,制约市场力量的充分发挥,扭曲资源的配置。

(3)果断调整出口导向型的发展战略,使经济走向内生增长型的道路。新加坡的出口导向型是建立在劳动力收入水平提高,国内消费旺盛的基础上,寻求在国际上开拓市场。我国的出口却是建立在内需不足,广大居民特别是农村居民的基本消费需求还没得到满足的基础上的,是以积蓄国家财力和解决就业问题为政策目标的,虽然取得了一定的成效,但从长期看,这种劳动密集型的低端制造业以转让人

口红利、压低劳工福利、牺牲环境、耗费资源为代价的发展模式是不可持续的。而借2008年金融危机及国际需求萎缩的机遇调整发展战略,是一个历史性的机遇,不可错过,不能因为要刺激经济复苏而把结构调整在政策目标框里的重要性降低。

(4)加快收入分配格局的调整,以保民生扩大内需。新加坡也存在收入差距较大的问题,但新加坡居民有政府组屋作为住房保障,有公积金作为基本福利如医疗、教育、养老等保障,而我国居民在收入水平较低的情况下,还要承受住房、医疗、教育的沉重负担,造成消费低迷,中产阶级的发育受到抑制,在经济上和社会上都会造成不稳定。因此,调整国民收入分配格局,提高劳动收入占比,建立合理公平公正的收入分配体系,不断缩小收入差距,是落实以民为本理念的重要指标,是提高国内消费特别是低收入者消费能力的根本举措,是经济结构转型的必由之路。同时,统筹城乡区域发展,发展社会福利事业,尽快建立健全社会保障体系,针对我国庞大人口老年化的负担现实,借鉴新加坡经验,尤其应注重对低收入者提供就业机会和最基本的福利保障,逐步把我国的消费比例由占GDP的不到40%提高到世界平均水平的60%以上。

(5)花大力气改善投资政策、投资环境和投资结构,为中小企业的发展壮大创造丰厚的土壤。当前,各地对寻求境外的洋资本和国企的大资本趋之若鹜,甚至在地租、税收、环境、资源、劳力、信贷直至财政直接支持方面展开恶性竞争,特别是在利润丰厚的领域和产业,以换取地方在GDP、城市形象、财政收入等方面的改善,付出的隐形代价不小。而中小企业的发展环境却相当恶劣,在土地、信贷、税收等方面受到不公平待遇,使民间资本的投资空间被挤压,这一方面降低了国民经济的整体就业能力,另一方面使民间资本无路可走,涌入股市、房市,造成资产泡沫,损害宏观经济。因此,为民间资本和中小企业创造良好投资环境,促进内需较快增长,引导和支持民间投资进入基础设施、公共事业、金融保险和文教卫生等领域,是多渠道增加就业岗位,扩大就业的最主要政策措施,是加快服务业发展和促进内需较快增长的正确路径。

(6)建立以高新技术和人才为核心的创新体系来改造传统产业和发展新兴产业,不断优化产业结构。经济结构失衡和产业发展粗放是我国经济复苏之路的拦路虎,是长期制约我国经济发展质量提升

的软肋,也是结构调整的关键领域。改变因重复建设带来的落后、产能过剩和粗放生产带来的环境破坏、能源耗费、资源浪费,需要高科技人才的技术创新,以及鼓励创新的良好政策环境。我们的教育体制、科技体制的改革和风险投资体系都应该为之服务,并辅之以必要的财政、税收、信贷支持。

(7)始终保持制造业的活力和全球竞争优势。经济结构转型和提升服务业水平,应该建立在制造业体系完整和高效率的基础上,这既是我国劳动力充分就业的需要,也是维持和提高国家整体竞争能力的需要,是服务业水平提高的平台和载体。新加坡的经验告诉我们,无论其产业怎么升级,制造业应维持 25%左右的份额不变。美国在 2008 年金融危

机后向制造业的回归也启示着我们要避免走向经济的“空心化”。

参 考 文 献

- [1] 李乾德. 新加坡经济快速持续发展的方法论思考[J]. 湖南农机, 2007(3):121-122.
- [2] 刘志良, 田兆明. 新加坡发展给我们的启示[J]. 学理论, 2009(4):152-155.
- [3] 梁炜, 任保平. 中国经济发展阶段的评价及现阶段特征分析[J]. 数量经济技术经济研究, 2009(4):3-18, 44.
- [4] 庞明川. 转轨以来中国的宏观调控与经济发展[J]. 财经问题研究, 2006(2):11-19.
- [5] 郑兴明. 我国经济转型期结构性失业问题的探讨[J]. 华中农业大学学报: 社会科学版, 2007(5):81-84, 88.

Singapore's Economic Restructuring: Its Characteristics and Inspiration for China

WAN Wei-dong

(Animal Husbandry and Veterinary Bureau of Hubei Province, Wuhan, Hubei, 430064)

Abstract This paper describes five stages of Singapore's economic development and structural transformation and sums up the following characteristics of Singapore's economic restructuring: the government's strategic direction in the macro policy is playing the leading role; pro-business policy environment and social atmosphere are fully made; two-way strategy of going in and out is insisted on; adhere to the technical innovation as the upgrading of traditional industries and the growing base of emerging industries; grasp the opportunities the global economic restructuring, and constantly focus on strategic industries so as to make industrial clusters breakthrough. Finally, this paper makes the comparative analysis and gets some inspirations from Singapore's experience for China's economic structural transformation.

Key words Singapore; economic restructuring; characteristics; inspiration

(责任编辑:陈万红)