

新农村建设背景下 农民对子女教育条件的满意度研究*

——基于对云南、河南两省的调查

李 辉,陈春媛,杨春梅

(云南师范大学 教育科学与管理学院,云南 昆明 650092)

摘 要 为了解新农村建设背景下农民对子女教育条件的满意度,采用问卷调查的方法,在云南和河南分层随机抽取 3 321 名农民进行调查,用差异比较和多分类 Logistic 回归的统计方法进行分析,得出结论:两省农民对子女教育条件满意度总体而言比较高;省份、文化程度、收入水平和生活状况满意度、农民类型、居住地类型等因素影响农民对子女教育条件满意度的评价;省份、文化程度、收入水平和生活状况满意度及居住地类型能有效预测农民对子女教育条件的满意度。

关键词 新农村;农民;教育条件;满意度

中图分类号:B849 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-3456(2010)05-0069-04

新农村建设的背景下,关注农民问题的研究很多,很多学者从理论或实证方面对农村的教育问题也给予了很大的关注,绝大部分文章是以非农民的身份进行研究的。究竟农民是怎么看待现在的农村教育问题?许能锐等^[1]曾经就海南地区调查过农村家长对农村教育的看法,得出了一些很值得关注的结果。但中原和边疆地区的农民对农村教育的态度如何?这是本研究比较关注的问题。

本研究使用的是国家社会科学基金西部项目“新农村建设中农民的社会心理问题研究—以云南、河南为例”课题的资料,从研究者自编的“中国农民生活质量问卷”1 中选一道题目“我对孩子的教育条件感到满意”进行相关的分析。由于原问卷中回答“非常同意”和“非常不同意”的人数均不足 30 人,为了更准确地统计分析,作者对其中的选项进行了重新编码,包括将原题目的五个选项改为“不同意”“不确定”“同意”等三个选项。调查方法为:将云南和河南两地农民分为“在村农民”“不在村农民”“两栖农民”三类进行分层抽样,云南考虑经济和民族两个主要变量以县为单位,按非贫困非民族县、非贫困民族县、贫困非民族县、贫困民族县随机抽取农村被试;河南主要考虑经济变量以县为单位,按贫困县与非贫困县随机抽取农村被试,两省共抽取 3 321 名农

民作为调查对象。

本研究对相关的人口学变量进行描述统计分析,在此基础上采用多分类 Logistic 回归,看何种因素能有效预测农民对子女教育条件的满意度。

一、农民对子女教育条件满意度的 相关变量分析

1. 总体态度情况

根据问卷编制者“3.2~4.0 为较高”的分数解释,从表 1 可以看出,总体而言农民对子女的教育条件还是比较满意的,大部分人在这个题目上给出了高分。尽管很多研究或评论^[2-4]认为农村的教育现状不容乐观,但农民似乎以更宽容的眼光看待这一问题。

表 1 两省农民对子女教育条件满意度的总体情况

选项	人数	百分比/%	平均分	标准差
1	185	5.6		
2	529	16.1		
3	647	19.7	3.43	1.07
4	1 532	46.7		
5	391	11.9		

2. 独立样本 t 检验的结果

表 2 的结果显示云南与河南两省农民对子女的教育条件满意度存在显著差异,云南农民对子女教育条件的满意度更高;初中及以下文化程度的农民

收稿日期:2010-04-11

* 国家社科基金西部项目“新农村建设中农民的社会心理问题研究——以云南、河南为例”(08XZX011)。

作者简介:李 辉(1957-),女,教授;研究方向:心理健康与咨询。E-mail:yinsdlh@126.com

比高中及以上的农民对子女的教育条件满意度更高;对收入水平满意的农民比不满意的农民在看待子女教育条件上要更乐观;在生活状况满意度的维度上,满意的农民比不满意的农民对子女教育的条件有更高的满意度。这里的所有差异都达到了统计上的显著水平。

表 2 农民对子女教育条件满意度在省份、文化程度、收入水平满意度和生活状况满意度维度的差异比较

变量名称	人数	平均分	标准差	t 检验	
省份	云南	1 969	3.46	1.05	2.12**
	河南	1 315	3.38	1.10	
文化程度	初中及以下	2 558	3.48	1.07	4.49**
	高中及以上	726	3.27	1.06	
收入水平 满意度	满意	2 128	3.55	1.03	8.71**
	不满意	1 136	3.21	1.11	
生活状况 满意度	满意	2 501	3.52	1.03	8.62**
	不满意	762	3.14	1.14	

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$;下同。

3. 相关方差分析的结果

由表 3 的方差分析结果可知,在对子女教育条件的满意度上,在村农民显著高于两栖农民;而在地域类型上,平原地区农民对子女教育条件满意度极其显著地高于山区和丘陵地区的农民。

表 3 对子女教育条件满意度在农民类型和居住地类型维度上的差异比较

变量名称	人数	平均分	标准差	方差分析	事后检验	
农民类型	在村	1 734	3.48	1.06	4.76**	在村农民 > 两栖农民
	不在村	439	3.39	1.12		
	两栖	1 069	3.36	1.06		
居住地类型	山区	1 236	3.34	1.06	24.87***	平原 > 山区 平原 > 丘陵
	平原	1 697	3.54	1.05		
	丘陵	235	3.11	1.22		

表 4 农民对子女教育条件满意度影响因素的多分类 Logistic 回归结果

选项 ^a	因素	回归系数	标准差	Wald 检验	自由度	显著水平	优势比
不同意	文化程度 初中及以下	-0.35	0.11	9.87	1	0.002	0.71
	高中及以上	0 ^b			0		
不同意	收入水平 满意度	-0.43	0.12	13.69	1	0.000	0.65
	不满意	0 ^b			0		
不同意	生活状况 满意度	-0.41	0.13	10.30	1	0.001	0.66
	不满意	0 ^b			0		
不确定	居住地类型 山区	-0.16	0.20	0.67	1	0.412	0.85
	平原	-0.65	0.17	14.50	1	0.000	0.52
	丘陵	0 ^b			0		
不确定	文化程度 初中及以下	-0.65	0.11	35.33	1	0.000	0.52
	高中及以上	0 ^b			0		
不确定	省份 云南	-0.46	0.13	12.60	1	0.000	0.63
	河南	0 ^b			0		

注: a 表示参照标准是“同意”; b 表示不同变量中的对照组。

4. 多分类 Logistic 回归分析的结果

前面的描述统计的结果给我们呈现的是一些人口学变量影响农民对子女教育条件满意度,我们知道了相关的影响因素,但影响因素和满意度之间究竟是一种什么关系,这些相关的影响因素是否能预测农民的满意度,这也是本研究比较关注的问题。

由于篇幅的限制,本表只呈现有显著效应的变量。从表 4 可以看出,对子女教育条件满意“不同意”的评价随着文化程度、收入水平满意度、生活状况满意度的增加而上升,高中及以上文化程度的农民比初中及以下文化程度的农民选择“不同意”的可能性多 29%,不满意收入水平的农民则比满意收入水平的农民选择“不同意”的可能性多 35%,生活状况维度的可能性之差则为 34%,丘陵和平原的相比则为 48%;对子女教育条件满意“不确定”随文化程度的增加而上升,高中及以上文化程度的农民比初中及以下文化程度的农民选择“不确定”的可能性多 48%,也显示出地域的差别,河南比云南的农民多 37%的可能性选择“不确定”。总之,省份、文化程度、对生活状况的满意度和收入水平的满意度能有效预测农民对子女教育条件的满意度。

综合对表2、表3、表4的分析,可以得出如下结论:两省农民对子女教育条件满意度比较高;省份、文化程度、收入水平和生活状况满意度、农民类型、居住地类型等因素影响到农民对子女教育条件满意度的评价;云南省的、初中以下文化的、对收入水平和生活状况满意的、在村的、平原地区的农民对子女教育条件的满意度更高;省份、文化程度、收入水平和生活状况满意度及居住地类型能有效预测农民对子女教育条件的满意度。

二、讨 论

两省的农民对孩子的教育条件满意度比较高,平均分为3.43分,过半的人分数超过4分。这在一定程度上说明国家和地方这些年来出台的关于农村教育的政策发挥了作用,如:在国家,西部地区的“两基”攻坚计划、农村义务教育阶段学生的“两免一补”、非义务教育阶段对家庭经济困难的学生资助和大力发展农村职业教育与成人教育等;在地方,河南认真做好进城务工人员随迁子女就学工作,到2007年河南省进城农民工子女入学率达到99.9%,其中入公办学校比率为83.1%^[5],云南农村义务教育经费的保障机制,昆明市、曲靖市、丘北县等对农村校舍安全的维护等。这些相关的措施和行动使农民实实在在感受到农村教育条件的改观,满意度自然就高。但值得注意的是,分数较低的人数(≤ 2)也占了21.7%,这提示我们,有一部分农民不满足于现在农村的教育条件,像很多学者^[6-7]所研究的那样,农村的教育现状有很多值得关注的问题,如教育投入不足、办学形式单一、职业技术教育缺位等,这需要国家和社会界的共同努力。

针对云南农民比河南农民对子女教育条件的满意度更高的问题,可能的原因有:第一,河南是个人口大省,人均教育资源比较少,而云南人口相对少些。第二,云南是个少数民族大省,近年来国家的一些民族政策使其从中得到照顾。经济的发展体现在教育上是对其投入的增加,云南省的教育情况发生了一系列可喜的变化^[8],农民对教育条件的满意度提高也就是自然而然的事情。初中及以下文化程度的农民对子女教育条件的满意度比高中及以上文化程度的农民高,可能的原因是初中及以下的农民因为自己的受教育程度有限,客观上限制了其对子女受教育情况的要求,而拥有高中及以上学历的农民,很多是在城市呆过的,知道城市的教育条件,所以会不可避免地将农村的教育条件和城市的进行比较,

比较的结果就是满意度相对下降。在收入水平满意度和生活状况满意度的维度上,都是满意的农民比不满意的农民对子女教育条件的满意度更高,这好像也是情理之中的事,因为对自己的收入水平满意的农民可能其经济情况相对好些,他们有条件为子女选择教育资源,他们可以择校或者到城里去上学,而对自己收入水平满意度不高的农民,可能就没这种条件;再者,生活状况满意度是一个相对于整体而言的指标,生活状况满意度高的农民总体而言其它方面也相对高些,可能也包括对子女的教育条件的看法。

针对农民类型和地域类型上的分析结果,产生这些结果的原因可能有:在农民类型上,在村农民基本上一直呆在农村,对城市的教育条件没有深刻的体会,比较安于农村的教育状况。而两栖农民一年到头大部分的时间都呆在城市,知道城市的教育情况,却苦于没有办法让子女也享受到城里人的教育待遇,满意度就在比较的过程中慢慢下降。这往深一点分析,就是教育资源不均的问题^[9],如果农村的教育条件和城市的相差无几,这种现象应该就不会出现。平原地区的农民对子女的教育条件比山区和丘陵的农民高,客观上的原因可能是经济问题,一般来说,平原地区的经济发展程度比山区和丘陵的好些。我国农村义务教育自2001年起推行“地方办学,分级管理”的管理体制,这样使得农村学校的主要经费来源于地方财政拨款,虽在一定程度上有利于县域教育的均衡发展,但是农村经济的落后水平严重制约了农村教育的发展。对于贫困地区来说,薄弱的财政能力仍然无力保障教育的投入,无法从根本上改变农村教育经费投入不足的状况^[10]。尽管2005年年底,国务院决定按照“明确各级责任、中央地方共担、加大财政投入、提高保障水平、分步组织实施”的原则,建立农村义务教育经费保障新机制,政府对农村义务教育的财政保障负全责,但具体细分起来,还是涉及到经济发展水平的问题,教育资源不均的问题还没有办法根治。还有可能就是山区或丘陵地区的孩子,因为地形的限制等,学校和家之间的路途相对来说比较远,而交通工具又不够,很多孩子只能徒步上学,寒来暑往的,家长很心疼孩子的艰苦,因为现实和期待的不符,家长对孩子教育条件的满意度也相对低些。

回归分析的结果显示,农民的文化程度能有效预测其对子女教育条件满意度,初中及以下文化程度、对收入水平和生活状况满意、居住在平原地区的农民更倾向于对孩子的教育条件打高分;初中文化

程度和云南的农民对子女教育条件满意度的评价比较清晰。这个分析结果提示我们,随着农民所接受的教育程度、生活状况和收入水平满意度的增高,他们对农村的教育条件要求就会增高,这在一定程度上促使国家和政府加大对农村教育的投入,改善农村的教育条件。

三、结 语

本研究尽管只针对相关问卷的一个题目进行分析,但得出的结论却值得关注和探讨,它折射出了农民对农村教育条件的满意度问题。在我们欣慰“两省的农民对孩子的教育条件满意度比较高,平均分为 3.43 分,过半的人分数超过 4 分”这个调查结果的同时,更多的是应以农民的宽容态度为动力,不断地缩小城乡之间教育资源的差距,切实把农村教育搞好。政策只有真正落到实处才能起到作用,在检验其实际效果时,走近农民不失为上策,实践是检验真理的唯一标准,倾听农民的心声和感受,有利于相关工作的开展。专门研究农村教育的学者陈敬朴^[11]说过,农村教育的宗旨是使农村人口获取知识与劳动技能的教育成果、现代公民意识的教育成果和创业能力的教育成果。我们围绕这个宗旨,各界

共同努力,把教育资源不均、教育投入不足等主要问题解决好,逐渐把农村教育办得让农民满意。

参 考 文 献

- [1] 许能锐,傅国华.农村家长如何看待农村教育——基于海南农村的调查研究[J].中国农业教育,2005(1):10-12.
- [2] 任平.对农村教育现状的理性审视[J].教育探索,2007(6):7-8.
- [3] 国家统计局安徽调查总队.当前农村教育条件亟待改善[EB/OL].(2006-02-27)[2009-11-25].<http://www.ahdc.gov.cn/dt2111111144.asp?DocID=2111111831>.
- [4] 张宝歌.农村教育面临的严峻挑战与发展思路[J].教育探索,2005(3):38-39.
- [5] 陈强.河南八成以上农民工子女就读公办校[N].中国教育报,2007-12-13(1).
- [6] 冯广兰.当前中国农村教育的困境及解决对策——国际比较的视角[J].当代教育科学,2007(1):25-28.
- [7] 杨捷.挑战与对策:发展中国家农村教育的若干问题及启示[J].教育发展研究,2006(3):18-22.
- [8] 张必广.云南农村税费改革涉及教育问题的对策研究[J].云南教育,2003(28):5-10.
- [9] 焦建国.农村教育与二元经济社会结构——城乡教育比较与我国教育当前急需解决的问题[J].学习与探索,2005(3):171-178.
- [10] 焦晓英.关注农村教育资源 努力实现教育公平[J].当代教育论坛,2008(2):8.
- [11] 陈敬朴.农村教育概念的探讨[J].教育理论与实践,1999,11(19):39-43.

The Study of Farmers' Satisfaction with their Children's Education under the New Rural Background

—Based on the Survey in Yunnan and Henan Province

LI Hui, CHEN Chun-yuan, YANG Chun-mei

(Faculty of Education and Management, Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan, 650092)

Abstract In order to learn farmers' satisfaction with their children's education under the new rural background, 3321 farmers were investigated by stratify random in Yunnan and Henan by using the method of questionnaire survey. The conclusions by the statistical methods of differences in comparative and multi-classification logistic regression analysis are as follows: overall, the farmers' satisfaction with their children's education in the two provinces is very high; provinces, education levels, the satisfaction with their income levels and living conditions, farmer types, types of residence and other factors affected the farmers' evaluation on their children's education; moreover, provinces, education levels, the satisfaction with their income levels and living conditions, and places of residence can effectively predict the farmers' satisfaction with their children's education.

Key words new rural areas; farmers; educational conditions; satisfaction

(责任编辑:刘少雷)