

# 苍山县农地流转意愿特征及影响因素的调查研究

王志晓, 赵 凯, 薛 欧, 陈艳蕊

(西北农林科技大学 经济管理学院, 陕西 杨凌 712100)

**摘 要** 在对苍山县 228 户农户调查的基础上, 分析总结了当地农户的农地转入及转出意愿特征。结果发现: 当地农户的农地流转意愿不强, 转入意愿明显高于转出意愿; 愿意参与农地流转的户主多为 40~59 岁、知识水平相对较低但法律意识相对较强的农民; 农户更愿意转入地块面积大、可长时间转入的农地, 且外界环境对农户转入农地的意愿影响显著; 农户愿意转出农地方式以私人出租为主, 农户愿意转出农地面积占原耕种面积的比例较大; 农地的社会保障作用依然较强。并提出了推进农地合理顺畅流转的简短建议。

**关键词** 农地流转; 转入意愿; 转出意愿; 苍山县

**中图分类号:** F325.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-3456(2010)06-0075-05

2008 年 10 月, 十七届三中全会通过了《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》, 其中指出: “按照依法自愿有偿原则, 允许农民以转包、出租、互换、转让、股份合作等形式流转土地承包经营权, 发展多种形式的适度规模经营。”农地的顺畅流转不仅有利于促进农民增收, 发展农村经济<sup>[1]</sup>, 还能优化农业资源的配置<sup>[2]</sup>。因此, 如何保证农地的顺畅流转成为现阶段的重要课题, 现有研究大多根据农户的基本信息和外部环境对阻碍农地流转的因素进行探究, 但是农民作为一个个体, 其行为受其主观因素影响较大, 因此只有明确现阶段农户进行农地流转的真实意愿, 才能有针对性地推进农地顺畅流转, 实现适度规模经营。

本文在对山东省临沂市苍山县 3 个乡镇 7 个村庄的调研数据进行统计分析的基础上, 探究苍山县农户农地流转意愿的规律及其影响因素, 并在此基础上提出有针对性地推进当地农地合理流转的建议, 以促进农地适度规模经营。

## 一、研究区域介绍及数据分析

### 1. 研究区域介绍

2010 年 2 月初对山东省临沂市苍山县的矿坑乡、三合乡以及向城镇 3 个乡镇 7 个村庄进行了有关农地流转的随机入户走访调查。

苍山县位于山东省最南部, 地处沂蒙山区属临沂市管辖, 耕地面积 9.33 多万  $\text{hm}^2$ , 南部是平原, 北

部是山区。素有“山东南菜园”和“鲁南的粮仓”之称的苍山县, 蔬菜种植面积达到 6.67 多万  $\text{hm}^2$ , 全县从事蔬菜种植的农民占了总人口的 63%, 农民 70% 的收入来自于蔬菜。调查选取以种植粮食作物为主的矿坑乡、以生产设施蔬菜为主的向城镇和以种植大蒜为主的三合乡共 3 个乡镇 7 个村庄的 228 户农户进行随机入户走访调查。调查范围基本涵盖了当地的不同作物种植结构区域, 研究结果对当地的农地流转状况具有较好的代表性。

### 2. 数据分析

土地流转是指拥有土地承包经营权的农户将土地经营权(使用权)转让给其他农户或经济组织, 即保留承包权, 转让使用权, 本研究仅涉及农用地内部的土地流转问题。调查问卷中设计了家庭成员情况、家庭收支情况、家庭土地情况及农地流转意愿 4 个方面的调查, 另外设计了期望能够增加或减少农地的面积、方式、等级、期限、费用、合同选择及原因等方面的问题。在受访的 228 户农户中, 共 53 户转入了农地, 占问卷总数的 23.25%, 27 户(11.84%)转出了农地, 同时存在农地转入及转出的有 9 户(3.95%)。在受调查区域农地转入要明显多于转出, 这与部分农户将自家农用地转给多户村民不无关系。

在接受调查的 228 户农户中, 表示愿意转入更多农地的共 89 户, 占受调查农户总数的 39.04%, 不愿意转入更多的共 139 户(60.96%); 明确表示愿意减少农地的共 11 户(4.82%), 而 95.18% 的农户

表示不愿意减少现有农地面积。乐章<sup>[3]</sup>对全国 10 省份 1 032 户农民问卷调查发现当前农民的农地流转意愿整体上处于较低水平,不愿意流出和流入农地的农民的比例分别为 61.9%和 80.2%。本文的调查结果与其基本一致,这说明受调查区域的基本情况与全国其他地区的情况基本一致。

## 二、农户进行农地流转的意愿分析

### 1. 农户愿意转入农地情况

在 228 份问卷中,在表示愿意转入更多的土地的 89 户(39.04%)中有 31 户已经存在农地转入情况,占存在农地转入农户的 58.49%;13 户已经存在农地转出情况,占存在农地转出农户的 48.15%。存在农地转入情况的农户愿意转入更多的农地以扩大生产规模,以期获得规模效益;而存在农地转出情况的农户大都是因为现有农地规模过小,难以满足种植需要而将其转出进而从事非农产业,但是如果能够获得足够的农地,这一部分农户将期望转入农地,继续进行农业生产。

在愿意转入农地的 89 户农户中,户主年龄平均为 48.82 岁,20~39 岁 10 人,40~59 岁 70 人(78.65%),60 岁以上 9 人。户主受教育程度从文盲到高中皆有,其中文盲 31 人(34.83%),小学文化 28 人(31.46%),初中文化 24 人(26.97%),高中文化 6 人(6.74%)。在 89 位户主中,有 49 人(55.06%)务农;28 人(31.46%)务农并打工;6 人

(6.74%)务农兼个体经营;3 人(3.37%)常年在外打工。因此,在受调查区域,进行农业生产的主要为年龄 40~59 岁的知识水平相对较低的农民,这也将会是当地农地流转管理工作的主要对象,只有做好这一部分农民的工作,才能切实保障农地的顺畅流转。

(1)农户愿意转入农地的规模和流转费用。受调查农户愿意转入农地情况如表 1 所示。

表 1 农户愿意转入农地的规模

转入面积/ hm <sup>2</sup>	0.06~ 0.39	0.4~ 0.67	0.68~ 1.33	1.34~ 3.33	3.34~ 20
频数	34	42	5	3	5
比例/%	38.20	47.19	5.62	3.37	5.62

由表 1 可知,农户愿意转入农地的面积 0.06~20 hm<sup>2</sup> 不等,平均为 1.08 hm<sup>2</sup>。在 89 户愿意转入农地的农户中,有 81 户要求转入的农地等级为一等,即 91.01%的农户期望耕种质量较高的土地;有 7 户农户认为转入二等地即可,即 7.87%的农户希望能转入更多质量中等的土地;仅有 1 户农户期望转入三等地,即质量最差的土地。在 89 户愿意转入农地的农户中,有 68 户(76.4%)希望转入的土地用于种植经济作物,21 户(23.6%)期望转入的农地用于种植粮食作物。

在转入农地的费用方面,89 户愿意转入农地的农户关于流转费用的期望介于 750~11 994 元/(hm<sup>2</sup>·年)之间,平均为 3 913.19 元/(hm<sup>2</sup>·年),具体情况如表 2 所示。

表 2 农户愿意支付流转费的比例

流转费/[元/(hm <sup>2</sup> ·年)]	750~1 484	1 485~2 970	2 971~4 483	4 484~5 982	5 983~7 481	7 482 以上
频数	3	27	17	21	11	10
比例/%	3.37	30.34	19.10	23.60	12.36	11.24

表 2 中农户愿意支付流转费用大部分为 1 485~5 982 元/(hm<sup>2</sup>·年),而当地的实际农地承包费用为 1 485~8 996 元/(hm<sup>2</sup>·年),平均为 4 316.94 元/(hm<sup>2</sup>·年),略高于农户的期望水平。较高的流转费用可能限制当地农户的农地转入,因此合理制定农地的承包及租赁费用标准对于农户转入农地将起到一定的促进作用。

(2)农地转入期限。农户期望转入农地的期限在 1~30 年之间,平均为 12.36 年,具体情况如表 3 所示。

表 3 农户愿意转入农地期限的认知

转入期限/年	1~5	5	6~10	10	11~30
频数/户	10	16	1	34	28
比例/%	11.23	17.98	1.12	38.20	31.46

在表 3 中可以看出,期望转入期限在 10 年以上的占到 69.66%,占愿意转入农地农户的大部分。虽然国家规定农地长久不变动,但在受调查区域的农地仍存在较为频繁的变动,这会在一定程度上影响农户对农地的投入,进而影响农户的农业收益,降低其转入农地的积极性。因此切实贯彻执行国家的土地政策,坚持农地的长久不变动将会在一定程度上改善当地的农地流转状况。

(3)农地转入途径的选择。在 89 户农户中有 75 户(84.3%)更愿意经政府转入农地。而仅有 14 户(15.7%)认为经私人转入土地更为方便,这说明在受调查区域,农户对政府农地流转工作及其职能的认可,当地政府应该在此基础上加强农地流转的

管理与协调工作。虽然《中华人民共和国农村土地承包法》第三十七条规定“土地承包经营权采取转包、出租、互换、转让或者其他方式流转,当事人双方应当签订书面合同”。但在实际流转过程中仍存在许多口头合同甚至是无合同情况,因此在调查问卷中有关合同选择设计了六种方式,即:只有从政府承包土地才需要合同(设为 1)、与私人之间才需要合同(设为 2)、没有必要(可有可无)签订书面合同(设为 3)、有口头合同即可(设为 4)、不需要合同(态度坚决)(设为 5)、都需要合同(设为 6),以下是 89 户农户的合同方式选择统计。

表 4 农户愿意转入农地的合同选择统计表

合同选择	1	2	3	4	5	6
频数	22	3	11	9	4	40
比例/%	24.72	3.37	12.36	4.49	4.49	44.94

在受调查区域 44.94% 的农户则认为必须要签订合同,这说明当地农户的维权意识较为强烈,这对于农地合理合法流转提供了较好的基础。另外,值得关注的是,认为只有从政府承包土地才需要合同的比例远高于认为在私人之间流转才需合同的比例,这说明当地农户更愿意相信个人而不是政府,这从另一个侧面反映出当地政府应加强与当地群众的交流,提高群众对政府的信任程度,在此基础上才能做好后续的工作。

(4) 农地转入的原因。89 户愿意转入农地的农

表 5 外界环境对农户农地转入的影响

假设条件		愿意	无影响	假设条件		愿意	无影响
国家提供农机补助和技术支持	频数	163	65	土地私有化	频数	157	71
	比例/%	71.49	28.51		比例/%	68.86	31.14
成立专业的农地流转中介组织	频数	106	122	农地坚持长久不变动	频数	153	75
	比例/%	46.49	55.51		比例/%	67.11	32.89
国家承担 70 岁以上老人医疗费	频数	141	87	国家提高农业补助	频数	191	37
	比例/%	61.84	38.16		比例/%	83.77	16.23
国家大幅度减少非义务教育费用	频数	80	148	政府提供标准流转合同	频数	67	161
	比例/%	35.09	64.91		比例/%	29.39	70.61
政府提供农地流转信息	频数	90	138				
	比例/%	39.47	60.53				

在表 5 中可以看出,当地居民对于国家提高农业补助、提供农机补助和技术支持、土地私有化及农地长久不变动以及国家承担 70 岁以上老人医疗费呼声相对较高,而认为农地流转中介组织、流转信息和合同提供对于其是否进行农地流转影响不大。因此,只有先做好外部环境的改善,即提高农业补助、增加农机补助及技术支持、坚持农地长久不变动

户认为其愿意转入农地的原因为:增加收入(85 户);便于使用大型机械(9 户);家庭劳动力剩余(8 户);特殊作物种植需要(13 户),这主要是因为设施蔬菜大棚占地较多而转入农地。调查结果显示,绝大多数农户转入农地是为了获得规模效益,增加收入,这对于扩大农业经营规模奠定了良好的基础。

此外,139 户不愿意转入农地的农户认为其不愿转入的原因为:家庭劳动力不足(107 户);难以获得土地流转信息(39 户);认为种地不赚钱(27 户);倾向于非农产业(12 户);仅有 3 户是因为“没有充足的资金投入”而放弃转入农地。对于家庭劳动力不足导致的农地转入意愿受阻可以从另一侧面反映出传统的小农经营的局限性,而“流转信息难以获得”令农户放弃转入农地则反映出当地政府工作及农地流转市场发育的缺陷,为进一步做好农地流转的管理工作找到了突破口。

(5) 外界条件对农户农地转入意愿的影响。除了农户自身的因素对其农地流转意愿的影响,外界条件也会对农户的决策产生不可低估的作用。问卷中设计了 9 个假设条件来观察当地农户的流转意愿受外界环境影响的大小(如表 5 所示)。设计让农户选择在假设条件成立时,是否会增加其农地的转入或无影响,如果农户选择“愿意”那么此假设条件即对受调查者的农地转入决策有正影响,否则此假设条件对农户的农地流转意愿无影响。

并促进农村的社会保障建设,才能从根本上提高农地流转水平。

## 2. 农户转出意愿情况

在 228 份问卷中,仅有 11 户(4.82%)农户明确表示愿意减少现有耕种面积,而 95.18% 的农户表示不愿意减少现有的农地面积,愿意减少耕种面积的农户为少数,这可能是因为受调查区域农业较为

发达,农业生产能获得较可观的收入而使得大部分农民不愿意放弃农业生产;另外受调查的农民年龄普遍较大,更倾向于农业生产,导致愿意转出农地的比例偏少。在愿意转出农地的 11 户农户中有 1 户已转入农地,占存在农地转入的农户总数(53 户)的 1.89%,占愿意转出农地的农户总数的 9.09%;5 户已转出农地且已经将全部土地转出,占存在农地转出农户(27 户)的 18.52%,占愿意转出农地的农户总数的 45.45%;另外 5 户(45.45%)愿意转出农地的农户未参与农地流转。

在愿意转出农地的农户中,户主年龄平均为 50.45 岁,20~39 岁 1 人;40~59 岁 8 人;70 岁以上 2 人。在愿意转出农地的问卷中 40~59 岁的户主占 72.73%,而这一部分农民也恰恰是农村从事农业生产的主体<sup>[4]</sup>,他们将土地转出的原因:主要从事非农产业、认为种地不赚钱以及现有土地太少,难以获得规模效益。愿意转出农地的户主的受教育程度从文盲到高中以上皆有,其中文盲 4 人(36.36%);小学文化 3 人(27.27%);初中文化 2 人(18.18%);高中文化 1 人(1.89%);高中以上文化 1 人(1.89%);在愿意转出土地的 11 位户主中,有 4 人的职业为务农,占愿意转出农户的 36.36%;务农并打工的 3 人(27.27%);2 人(18.18%)常年在外打工,另有 2 人有稳定工作。以下将对农户愿意转出农地的基本情况进行详述。

(1)农户愿意转出农地的规模及期望收益。农户愿意转出土地的面积在 0.66~0.53 hm<sup>2</sup> 之间,平均为 0.21 hm<sup>2</sup>,且占原耕种面积的比例较大,在 11 户愿意转出农地的农户中有 8 户愿意转出农地面积占其现耕种面积的 100%,另外 3 户的转出比例分别为 41.67%、22.22%和 11.90%,农户愿意转出农地面积比例平均高达 79.62%。这在一定程度上表明,当地的农户并没有倾向选择兼业,而是在农业和非农业之间进行了二选一,这也在一定程度上反映出当地农民对土地的依赖并不是太强,这说明当地农地流转有着较好的条件。

存在农地转出意愿的 11 户农户对于其农地转出的期望收益介于 0~11 994 元/(hm<sup>2</sup>·年)之间,平均为 3 165.07 元/(hm<sup>2</sup>·年),其中期望收益为 0 的农户共有 3 户,占有愿意转出农地的农户总数的 27.27%;期望收益为 1 500~3 000 元/(hm<sup>2</sup>·年)共 4 户(36.36%);期望收益为 3 000~5 000 元/(hm<sup>2</sup>·年)的共 3 户(27.27%);期望收益为

11 994 元/(hm<sup>2</sup>·年)的仅 1 户(1.89%)。受调查区域的农地转出费用介于 2 250~9 000 元/(hm<sup>2</sup>·年)之间,平均为 4 923.68 元/(hm<sup>2</sup>·年)。值得关注的是,农户的转出农地期望收益大大低于实际的水平,似乎是不合常理的,但从另一方面来看,在调查中期望转出农地的农户大多是因为主要从事非农职业或认为种地不赚钱而将农地转出,因此其主要收入不在于农业收入,为尽快转出农地而降低价格是合情合理的。

(2)农户愿意转出农地的期限。调查中 11 户愿意转出农地的农户仅有 8 户填写了意愿转出期限,农户愿意转出农地期限从 1 年到 10 年都有,其中 2 户(25%)农户期望转出期限为 1~2 年;4 户(50%)农户期望转出期限为 8~10 年;另有 2 户(25%)农户明确表示要永久转出全部现有土地。

(3)农户愿意转出农地的途径。在 11 户愿意转出农地的农户中有 2 户(18.18%)选择了免费交给亲朋耕种;2 户(18.18%)选择由政府转包给他人;其余 7 户(63.64%)的农户选择出租给其他人。绝大多数的农户选择将自己的土地出租给他人,并有一部分农户选择免费交给亲朋耕种,而仅有 18.18%的农户选择经政府转包,这能在一定程度上反映出当地政府在农地流转工作还有许多工作要做。

(4)农户愿意转出农地的合同选择。在 11 户愿意转出农地的农户中除 1 户没有进行选择外,有 3 户(30%)选择都需要合同;4 户(40%)选择不需要合同;2 户(20%)的农户选择有口头合同就行;仅有 1 户选择与私人之间更需要书面合同。40%的农户选择不需要合同,这与农地转入时的情形有着较大的反差,由于存在转出意愿的农户数量较少,所以出现信息偏差的可能性较大。综合愿意转入与愿意转出农户中认为不需要签订合同共 19 户,占愿意流转农地的农户总数的 19%,这反应出当地农民的法律意识较强。

(5)农户愿意转出农地的原因。11 户愿意转出农地的农户选择的其愿意转出的原因:家庭劳动力不足(3 户);主要从事非农职业(4 户);认为种地不赚钱(7 户);另有 1 户认为其转出农地的原因是现有农地太少,难以获得规模效益。认为促使自己将农地转出的原因是从事非农职业及认为种地不赚钱的农户占绝大多数,因此,如何增加农民的农业收入成为促进农地合理流转的工作重点之一。

此外,在接受调查的 228 户农户中有 217 户明

确表示不愿意将农地转出,其不愿转出农地的原因:认为种地可以获得保障性收入(184户);难以获得土地需求信息(10户);恋地情节(6户);自己不种,留给家里老人耕种(3户);可以获得较高收入(13户);种植作物自己吃(43户)。因此,在受调查区域,农地的保障性作用依然显著,正如赵淑芹<sup>[4]</sup>所言“农民真正地把土地作为生存保障”。因此,如何解决好农民的社会保障问题也成为促进农地流转工作的重点之一。

### 三、结论及建议

受调查区域农户的农地流转意愿的特征可总结为:(1)农户的农地流转意愿不是很强烈,转入意愿明显高于转出意愿;(2)愿意参与流转的多为40~59岁的知识水平相对较低但法律意识相对较强的农民;(3)农户愿意转入农地面积大,时间长,外界环境对其影响显著;(4)农户愿意转出农地方式以私人出租为主,愿意转出农地面积占原耕种面积的比例较大;(5)农地的社会保障作用依然较强。

根据以上分析结果,提出推进农地合理顺畅流

转的几点建议:(1)加强农地流转相关知识的宣传教育;(2)改善农地流转的外部环境,提高农业补助、提供农机补助和技术支持、坚持农地承包经营权长久不变动;(3)完善以养老保险、医疗保险、教育和失业保险为核心的农村社会保障制度体系<sup>[5]</sup>;(4)有针对性地鼓励特殊群体农户进行农地流转。

### 参 考 文 献

- [1] 詹和平,张林秀.农户土地流转行为的影响因素——有序probit模型的实证研究[J].重庆建筑大学学报,2008,30(4):10-14.
- [2] BINSWANGER H, DEININGER K, FEDER G. Handbook of Development Economics [M]. [S. l.]: Elsevier, 1995: 2659-2772.
- [3] 乐章.农民土地流转意愿及解释——基于十省份千户农民调查数据的实证分析[J].农业经济问题,2010(2):64-69.
- [4] 赵淑芹.当前农地承包经营权的流转趋向——基于河北饶阳县五公村和平山县西柏坡村的调查[J].农村经济,2009(7):16-18.
- [5] 朱强.基于TRA的农户农地流转行为研究——以湖南常德市322户农户为例[J].湖南科技大学学报:社会科学版,2010(1):96-101.

## A Survey on Willingness of Farm Land Transfer in Cangshan County: Features and Influencing Factors

WANG Zhi-xiao, ZHAO Kai, XUE Ou, CHEN Yan-ru  
(College of Economics and Management, Northwest A&F  
University, Yangling, Shaanxi, 712100)

**Abstract** Based on the survey of 228 households in Cangshan county, Shandong Province, this paper analysed and summarized the characteristics of the willingness of farmers' farm land transfer in and transfer out. The results showed that farmers' willingness was not very strong, and the willingness to transfer in was significantly higher than that to transfer out; the heads of the households willing to transfer farm land were farmers between 40-59 years old, relatively poor in knowledge but have strong legal awareness; the farmers would rather transfer to the large farm land and they could stay there for a long time. The willingness to transfer in was significantly affected by environment; farmers tend to transfer most of their farm land out by the way of private rental and the role of social protection of agricultural land remains strong. This paper finally puts forward several brief suggestions on how to push forward reasonable and smooth transfer of farm land.

**Key words** farm land transfer; willingness to transfer in; willingness to transfer out; Cangshan County

(责任编辑:陈万红)