

大学生公共安全教育中的自身安全与社会安全*

吴春梅, 刘晓杰, 石绍成

(华中农业大学 文法学院, 湖北 武汉 430070)

摘要 分析了高校开展的公共安全教育多侧重于维护大学生自身安全的小安全观, 难以适应新形势的需要。阐明了当前大学生公共安全教育中存在的突出问题, 提出了从加强大学生社会责任感的大安全观教育出发, 借鉴西方国家公共安全教育中的先进经验, 优化大学生公共安全教育的目标、内容和多元教育主体职责, 促使大学生公共安全教育制度化、规范化和高效化等建议。

关键词 大学生; 公共安全教育; 社会安全; 自身安全

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-3456(2011)01-0109-05

在全球化和现代化这两股强大力量的席卷下, 我国在工业化初期向工业化中期转型的关键时期遭遇了国家安全体系的新变迁——风险社会的到来, 政治、经济、社会、生态等诸多领域的各种问题易于集中爆发, 且具有风险的全球联动性、多发性、复合性、不公平性等特征^[1-2]。依据安东尼·吉登斯^[3]的风险社会理论, “我们所有的人都需要抵御风险的保障, 也需要具有面对风险并以一种积极的方式来对待风险的能力”。所以对待风险不仅要有积极的态度, 更要具备应对风险的本领和能力, 例如, 在我国连遭暴冰雪、西藏骚乱、汶川地震、三鹿毒奶粉、全球金融风暴等重大安全事件袭击的危难形势下, 作为缓解公共安全危机的公共安全教育, 开始成为人们关注的焦点。大学生是一个走在社会前沿、肩负国家未来的特殊群体, 多年的教育要求他们的不仅有知识和能力, 而且更要有责任。而现今他们中的一些个体在社会中所扮演的角色似乎难付重托, 高校亦存在一些不可忽视的公共安全隐患, 大学生公共安全教育亟需加强。

一、大小安全观与大学生公共安全教育的内涵

所谓公共安全是指不特定或者多数人的生命、健康、重大公私财物以及公共生产、生活的安全^[4]。广义的公共安全指整个国家、整个社会和每个公民一切生活方面的安全, 诸如国防安全、环境安全、社

会福利保障等; 狭义的公共安全主要包括来自自然灾害、治安事故和犯罪的侵害 3 个部分^[5]。我们借鉴学界的相关观点, 将以维护公民个人安全为主要内容的狭义公共安全定义为小安全观, 将覆盖国家、社会和公民个人安全的广义公共安全定义为大安全观。

对大学生公共安全教育涵义的理解亦有广义与狭义之分。广义的大学生公共安全教育(即大安全观教育)是指以唤醒大学生群体的维护自身安全和传播社会安全知识的意识、提高维护自身安全和社会安全的技能、培养自觉维护国家和社会安全的责任感为目的所开展的教育。狭义的大学生公共安全教育(即小安全观教育)主要指以唤醒大学生群体的维护自身安全的意识、提高维护自身安全的技能为目的所开展的教育。两者之间的关系: 从目标上看, 大安全观教育旨在实现大学生群体自身安全与社会安全的有机统一, 由小安全观教育基于个体层面的目标上升到了基于社会层面的目标; 从内容上看, 大安全观教育包含了小安全观教育, 是在小安全观有关自身安全教育内容基础上进一步向社会安全教育内容的拓展。

目前, 各高校针对大学生身心安全开展的教育活动较多, 多侧重于防范和应对维护大学生自身安全的小安全观教育, 而对大学生在维护国家和社会安全中的责任感教育尚未给予足够的重视, 造成了大学生公共安全教育中的明显不足。适应新形势的

收稿日期: 2010-01-24

* 湖北省研究生教育研究会课题“研究生思想政治工作模式与机制研究”(2007D008)。

作者简介: 吴春梅(1966-), 女, 教授, 博士, 博士生导师; 研究方向: 公共问题与政府改革。E-mail: gaowuji@mail.hzau.edu.cn

大学生公共安全教育(大安全观教育)的涵义应主要包括四个方面:一是教育理念要以学生为本,彰显中国特色的人文关怀;二是大学生公共安全教育的主体主要是政府和高校,受体为大学生,开展场所以高校为主,典型社会区域为辅;三是教育内容不仅涵盖小安全观,而且要上升到大安全观,突出公共性和公益性;四是教育目的不仅要提高大学生保护自身安全的意识和能力,更要培养全面发展的大学生、提高大学生维护国家和社会安全的责任感、培育忧国忧民的安全文化,为构建和谐社提供高素质的基础单元。

二、大学生大安全观教育的必要性

1. 大安全观教育是实现整个社会安全的有效途径

社会安全包含了个体安全和个体基础上的不同性质的集合体安全,两者之间相互依存、互为影响。在新形势下,要真正实现个体的安全,需要一个有效的社会安全网络,社会安全网络中的个体在承担社会责任的同时得到他人的帮助。我国正在推进的公共服务型政府建设,在关注公民参与的同时,亦重视公民责任的培养。针对目前较为严峻的公共安全形势,高校作为高级专门人才培养的摇篮,适时加强大学生公共安全教育已是大势所趋。通过大安全观教育,可以激发大学生参与公共事务的热情,培养其社会责任感和公共精神,从而带动整个国民公共道德水平的稳步提高。

2. 大安全观教育是解决高校共同面临的各种公共安全问题的现实需要

大安全观教育是解决高校共同面临的各种公共安全问题的现实需要,充分体现了“以人为本”的教育理念。改革开放以来,随着高校办学理念、教育观念的不断转变,高等教育正在从封闭走向开放,高校职能由教学、科研进一步向社会服务领域拓展、人才培养模式也由一元向多元发展。大学生的活动范围不再局限于校园,与社会的接触更加广泛,尤其是高校招生规模的扩大、网络技术的发展和后勤社会化改革的日益深入,使校园社会化现象愈益明显,校内及校园周边环境日趋复杂^[6]。高校已俨然成了一个小社会,对大学生综合素质的要求越来越高,大学生公共安全问题在事故多发的社会中上升了一个新的量级。大学生是一个同质性较强的群体,发生在大学生中的安全问题无不具有典型性和代表性,其辐

射效应使得众多高校面临的问题和形势具有极大的相似性,因此开展大学生公共安全教育不再是单个学校处理个别公共安全事件的应急任务而是所有高校必须履行的重要职责。

3. 大安全观教育亦是培养全面发展的大学生和社会赋予大学生群体历史重任的需要

从独立的个体而言,大学生必须学会维护自身安全。但要使当代大学生成长为全面发展的高级专门人才和中国特色社会主义事业的合格建设者、可靠接班人,他们还必须学会力所能及地为其他人的安全提供帮助,为国家和社会的安全尽职尽责。从这个意义上看,大学生事实上扮演了双重角色,他们既是安全教育的受体亦是安全教育的主体,其在公共安全文化氛围缔造和公共安全文化传播等方面的作用不可小视。现代通信技术和互联网的发达让大学生接受来自不同倾向的思想意识越来越多,少数大学生甚至在现实世界中迷失了自我,显露了公共安全文化教育的必要性和现实紧迫性。

三、大学生公共安全教育面临的突出问题

我们的大学生公共安全教育起步较晚,它更多地建立在近年来重大公共安全事故频发的基础之上,具有较强的应急性教育色彩。总的来说,目前我国大学生公共安全教育存在如下突出问题:

1. 缺乏公共安全教育的长效机制,安全文化亦有待培育

小约翰·R·霍尔^[7]说,“在美国,经过一个世纪的努力,使人们认识到,生活的美好与否,取决于安全防范意识是否已根植于我们的头脑和周围环境中”,表明公共安全教育是一项长期的工程。长期以来,我国相关制度和规定的缺失导致政府管理部门和高校对大学生公共安全教育重视不够,应急性教育特征明显。另外,教育内容体系不完善且缺乏创新性,教育形式单一,公共安全文化极度贫乏。近年来,随着社会安全事件和校园安全事件的频繁爆发,大学生公共安全教育开始引起政府、社会和高校的重视。如北京市教委向各高校发放《大学生安全教育的培养》教学课件,内容涵盖消防安全、交通安全、治安防范、国家安全和保密工作、日常生活安全。清华大学开设了“实验室安全学”课程。但从重视程度看,整体上还存在诸多问题。从安全理念看,小安全观教育仍占主导地位,表明应急性教育特征尚未根

本性改变。因此,如何营造良好的公共安全教育文化氛围,并建立长期、有效的教育机制是我国当前面临的突出问题之一。

2. 安全教育的目标不够明确,内容亦不够完善且创新性不够

从安全教育目标看,前期过于重视基于大学生自身安全的教育,而忽视了大学生在维护国家、社会安全中的责任教育和安全文化培育。从安全教育内容模块看,彰显中国特色不够,没有针对我国新形势下面临的重大社会安全问题,有针对性地开展教育活动,难以满足经济社会和谐发展的需要。从具体教育内容看,目前各高校针对常见安全突发事件,如人身伤害、突发疾病、被抢盗、上当受骗、消防、交通安全、自杀、失踪、群体性事件等开展了安全教育,主要包括消防安全教育、网络安全教育、法律法规知识教育、校纪校规教育、心理健康教育等^[8],侧重于维护学生自身的安全和健康。

3. 安全教育主体及其职责界定尚不明晰,相应的立法工作还不到位

从教育保障来看,目前我国政府针对大学生公共安全教育的相关制度、规定、服务系统性不强、配套性较差。政府教育主体在制度设计、资金投入、监督和问责等领域存在一定程度的缺位,使相关教育活动多依赖于高校的自主决策,这严重影响了高校公共安全教育体系的完整性、规范性和实效性。多元主体职责的模糊,加上公共安全教育意识的淡薄,会引致教育受体学习动力的不足。问责的不系统和立法的部分缺失,使更多的安全教育主体存在侥幸心理,安全教育极易流于形式,无法发挥其应有的教育意义。

四、国外公共安全教育中的主要经验

国外已将安全教育理念与特色、营造文化氛围、制定相关教材、必要的公共安全训练和演练、安全信息沟通等紧密联系,构成了一个密不可分的功能体系,其中的诸多做法值得我们学习和借鉴。

1. 政府对高校学生公共安全教育的高度重视

日本提出确立 21 世纪日本教育的发展方向,即在“轻松宽裕”的教育环境中逐步培养学生在未来社会中的“生存能力”^[9]。这种“生存能力”涵盖了日本学生面对逆境的自我防范、强健生存的综合素质能力。《美国教育部 2002—2007 年战略规划》认为,应该培养具有“坚定品质和公民责任”的学生,因为这

样的学生能够帮助减少校园公共危机事件的发生。美国教育部部长罗德·佩奇(Rod Paige)认为:“‘9.11’使得教育比以往任何时候更为重要,它使得达成这些目标——提高学生的学业成绩、培育坚定的品格和公民精神、改进教育研究的质量等等——比以往任何时候更为紧迫,而且它还提醒我们所有家长和教育者,除上述方面之外,我们必须确保学生的安全。”^[10]

2. 重视安全文化的培育

安全理念的传输最容易取得效果,在日本,政府把每年 9 月 1 日定为防灾日、消防日,要求全国各地都要举行防灾防火演习,以唤起国民的安全意识。在美国,联邦政府 2001 年将每年的 6 月定为“国家安全月”,目的是提高公众对每天面临的公路、家庭、社区等的危险及来自环境和工作场所的危险的认识。英国独特的消防文化建设也取得不错的业绩,他们通过油画、素描、雕塑等艺术形式进行消防知识的宣传,能让人在一种潜移默化的过程中学到不少公共消防知识。

3. 各国都制定了公共安全教育类教材

在日本,安全教育和其他课程一样,有由各级教育委员会编写的《危机管理和应对手册》《防灾教育指导资料》等教材。在俄罗斯,教育部出版了《生命安全基础》教材,其目的在于培养学生对自身周围安全问题的自觉和负责的态度,培养学生认识和评价人的生活环境中危险和有害因素的基本知识和技能,传授在出现危险的情况下消除不良后果和进行自救、互救的方法。该教材根据不同的授课对象来编写,从认识自身到周边、再到整个社会,遵循学生的认识规律^[11]。在美国,几乎每个州都有专门的危机事件管理机构为本州的大学服务,散发诸如《公民应对危机指南》之类的教育宣传册子。美国消防协会(NFPA)编写了一本关于美国基本防火安全教育的小册子,各州多以此作教材在学校开展防火安全教育。

4. 开展多种形式的公共安全训练和演练,加强安全信息沟通

美国制定预案,使学生能有效提高火场逃生能力,消防协会一年一度对制定优秀教育计划的教师实施表彰,以推进防火安全教育。在日本,有专门的实践训练内容规定,如“敬畏生命”教育,要求学生将重达 2.5~3 kg 的沙袋绑在腹部一天,让他们体会妈妈孕育生命的艰难,从而认识到生命的宝贵、生命

的价值以及注意安全的重要性。据 2005 年 1 月日本文部省的调查,有 76% 的学校对学生进行过天灾人祸等突发性危机的教育,组织学生进行防范和应对突发性危机的训练,如老师指导学生如何在地震并引发火灾的环境中逃生。在建立安全信息共享平台方面,美国的做法很有特色:美国学校在校内公布危险性境况与人员,要求学校公务人员要注意学校附近的危险性人员,同时注意具有危险性的学生转入或在学区内就学。同时,要求教师走访,与学生交谈,观察学生日常生活,了解他们的忧虑,并鼓励学生、家长及时向学校报告危险性情况,共同研究处理对策。

5. 重视安全教育的国情特色

早在 20 世纪末,一些发达国家已相继建立了比较完备的公共安全教育体系,各国因为基本国情不同,具体的公共安全管理与教育重心也有所不同。如日本的公共安全侧重于对自然灾害的防治,美国侧重于维护其世界大国的地位,俄罗斯倾向于事故救援和技术性灾害的研究,法国则侧重于对城市功能的调整和公共政策的制订等^[12]。

五、社会安全责任视域下大学生公共安全教育的优化

1. 我国大学生公共安全教育目标与内容的优化

结合我国公共安全事件频发实际,新形势下大学生公共安全教育的目标应包括近期目标和长远目标。近期目标是要保证大学生自身的安全健康成长,长远目标是要提高大学生维护国家、社会责任感和培育大学生公共安全文化。目标的实现依赖于理念的先行,在“以人为本”发展理念的感召下,我们要以学生为本,最大程度地彰显中国特色的人文关怀。

大学生公共安全教育内容模块的设置要针对我国当前面临的重大公共安全问题、体现当代大学生成长的特点,并与中小学生相区别^[13]。建议将新形势下大学生公共安全教育的内容模块及各模块教育的重点设置为:(1)国防和政治安全教育。重点是大学生在面对危害国家根本利益的重大国防安全事件和政治事件中的责任感教育,帮助大学生树立正确的国防安全观、国家利益观和爱国主义情怀。(2)经济与社会安全教育。重点是帮助大学生提高自觉预防和应对经济与社会安全类事故或事件(尤其是金融安全、粮食安全、环境安全、能源安全、卫生安全、

文化安全)的意识和能力,增强维护国家经济与社会安全的责任感。(3)网络信息安全教育。重点是提高大学生预防和应对网络与信息安全事故的能力,树立良好的网络道德素养,自觉抵制网络犯罪活动。(4)预防和应对突发灾害。重点是帮助大学生熟练掌握预防和应对地震、火灾、洪水、人身伤害、疾病等突发灾害事故或事件的各种技能,包括自救和施救措施。(5)公共安全文化教育。重点是培育大学生在公共安全事件中的公共精神,帮助他们掌握有关维护公共安全的法律法规、校纪校规,树立正确的公共安全道德观念,追求个体的身心健康和社会的和谐。

我国当前处于黄金发展机遇期与矛盾突发性并存的特殊时期,具有“风险社会”的诸多典型特征。针对新形势下安全、稳定等问题易于集中爆发、国内问题国际化与国际问题国内化、经济与社会转型开始进入拐点、不均衡特征突出等显著特点,建议将大学生公共安全教育的重心放在公共安全人人有责的公共安全文化教育上。通过公共安全文化教育,帮助大学生树立一种更为积极的正视、规避风险和追求安全的态度,并以一种积极的方式来提高自身化解各种风险的能力。

2. 我国大学生公共安全教育多元主体职责的优化

政府和高校要通过加强资金投入、专业教育人才培养、公共安全信息沟通(通过流程再造)、营造公共安全文化氛围以及完善公共安全绩效考核等措施,明确大学生公共安全教育的目标和内容,促使大学生公共安全教育的制度化、规范化和高效化。

首先,政府要承担起大学生公共安全教育全局的领导、制度设计、经费保障、协调和监督等工作,推动相关政府部门的齐抓共管和配套推进。要构建专业性的大学公共网络安全信息系统,提供共享信息服务和交流平台。教育部应组织相关领域专家编写《大学生公共安全教育指导手册》等公共安全教育类教材,免费提供给所有的大学生。

其次,高校要明确相关职能部门、管理人员和教师在公共安全教育教学和公共安全文化培育中的具体岗位职责,提高公共安全服务水平。有必要将部分公共安全教育内容纳入“形势与政策”“思想道德修养与法律基础”等课程教学内容体系,通过灵活多样的教学方式和考试方式,切实提高大学生维护自身安全的能力和维持国家、社会安全的责任感。保

卫处、学工部、宣传部和团委等职能部门应积极参与大学生公共安全教育工作,使大学生公共安全教育的渠道更为多样化、教育内容更为科学化、教学形式更为喜闻乐见化。建议采用专家演讲、模拟演习、案例展示、安全管理和安全事件处理一线人员巡回演讲等多种教学形式,提高大学生的兴趣。

再次,要明确大学生必须掌握的维护自身安全的知识、能力及其在维护国家、社会安全中的具体责任,鼓励大学生社团或志愿者在公共安全传播和公共安全事件防范、应对中发挥积极作用。大学生要充分发挥其主动性,提高自我学习、自我教育、自我管理的能力,尽快实现由单纯教育受体向教育受体、主体双重角色的转变。

参 考 文 献

- [1] 崔德华. 从风险社会视角透视我国社会主义和谐社会的构建[J]. 云南社会科学, 2008(4): 77-81.
- [2] 崔德华. 我国社会转型期面临的各种风险及其化解[J]. 理论探

- 索, 2008(2): 38-41.
- [3] [英]安东尼·吉登斯. 第三条道路——社会民主主义的复兴[M]. 郑戈, 译. 北京: 北京大学出版社, 2000: 67.
- [4] 张明楷. 刑法学[M]. 第2版. 北京: 法律出版社, 2003: 537-538.
- [5] 郭济. 政府应急管理实务[M]. 北京: 中共中央党校出版社, 2004.
- [6] 孙光辉. 关于新时期大学生安全教育的几点思考[J]. 安徽理工大学学报: 社会科学版, 2006(4): 68-70.
- [7] [美]小约翰·R·霍尔. “美国消防协会”的事业[J]. 张云峰, 颜金娣, 译. 湖南消防, 1997(2): 32-33.
- [8] 颜伟. 大学生安全问题浅析[J]. 高教研究, 2006(2): 64-66.
- [9] 郭美琴. 学生安全 关乎未来[J]. 职业圈, 2007(14): 68-69.
- [10] 李国栋, 汪霞. “9. 11”后美国高等教育改革的举措与问题[J]. 扬州大学学报: 高教研究版, 2006(1): 72-75.
- [11] 张献. 国外未成年人安全教育及对我国的启示[J]. 中国公共安全: 学术版, 2007(1): 87-90.
- [12] 朱正威, 张莹. 发达国家公共安全理念述论[J]. 深圳大学学报: 人文社会科学版, 2006(1): 21-25.
- [13] 教育部. 中小学公共安全教育指导纲要[N]. 中国教育报, 2007-3-1(3).

Personal Safety and Social Security in College Students' Public Security Education

WU Chun-mei, LIU Xiao-jie, SHI Shao-cheng

(College of Humanity and Law, Huazhong Agricultural University, Wuhan, Hubei, 430070)

Abstract Public security education, carried out in Chinese universities, tends to focus on protecting college students' personal safety, which can be called narrow security concept. According to the outstanding problems existing in public security education today, we need to turn to broad security concept, which puts emphasis on the students' responsibility of social security, to optimize the aim, content and multi-agents' responsibilities of college students' public security education. This is the advanced experience that we can learn from the western countries to realize the institutionalization, standardization and high efficiency of public security education.

Key words college student; public security education; social security; personal safety

(责任编辑:侯之学)