

# 态度转变理论对提升廉政教育效果的启示

李进宏

(武汉理工大学 廉政文化研究室, 湖北 武汉 430070)

**摘要** 从社会心理学态度转变理论的视角,分析了当前廉政教育存在的主要问题,即教育内容的重复性、教育过程的单向性和教育方式的外在性。提出进一步提升廉政教育的效果就要做到:在了解领导干部对廉洁自律的真实态度的基础上,按照心理学原理,组织好教育的内容,选择好廉政宣讲者,关注受教育者的情绪状态;还要遵循和运用“睡眠者效应”“恐惧唤起”等心理学方式。

**关键词** 态度; 态度转变; 廉政教育; 教育效果; 教育方式

**中图分类号:** G122 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-3456(2011)04-0106-04

从社会心理学的视角来看,廉政教育的过程,是对广大干部的态度优化,使其形成正确的态度并转变错误态度的综合过程。借鉴社会心理学中态度转变的研究成果,指导廉政教育,对提升教育效果具有十分重要的理论价值和实践意义。

## 一、态度转变理论及其与廉政教育的关系

态度是社会心理学研究的重要课题。但是,对于态度的定义,却一直没有统一的界定。美国心理学家奥尔波特<sup>[1]</sup>在 1975 年的一篇综述文章中,列举了多达 17 种的态度定义,并归纳出了这些定义的 5 个共同点,即态度是意识和神经系统的某种状态、态度具有反应准备性、态度具有组织性、态度的产生离不开以前的经验和态度可以给行为以指导性和动力性影响。其后,大多数社会心理学家一致认为:态度是一种看不见的内部准备状态,通常可以通过外显反应加以推导,其主要特征是评价性,即对某一对象的积极的或消极的反应倾向。

### 1. 几种有代表性的态度转变理论

态度转变是指人的态度由旧变新的过程。态度的转变体现在 3 个方面:一是形成新态度;二是态度的量变,即态度程度上的变化;三是态度的质变,即态度方向的变化。

态度形成和改变的三阶段理论<sup>[2]</sup>认为:态度的改变要经过模仿或服从→同化→内化 3 个阶段;社会判断理论<sup>[3]</sup>认为,当人们遇到劝说信息或新的观

点时,首先要对这些信息和观点进行判断,找出它们在自身的态度区域中相对应的位置,然后才会根据不同的情形做出态度改变或不变的反应。

在众多态度转变理论中,美国社会心理学家霍夫兰德于 1959 年,在信息传递理论的基础上,提出的“态度转变——说服模型”<sup>[4]</sup>(图 1)影响较大。他把复杂的态度变化过程放到程序化的信息模式中去考察。而且在说服者、信息、被说服者之外,还考虑到了情绪、人格特点、情境等因素对态度转变的影响,其有效性也得到了社会心理学界的公认。

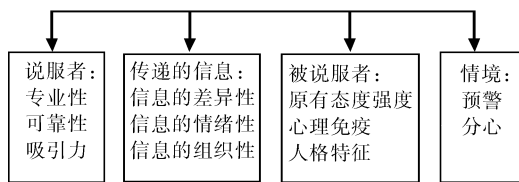


图 1 态度转变——说服模型

## 2. 态度转变影响因素与廉政教育影响因素的关系

从图 1 可以看出,影响态度转变的因素主要包括,说服者、传递的信息、被说服者及情境。正是他们之间的相互作用,左右着说服的效果。同样的,廉政教育的过程,是廉政教育主体对广大干部施加影响和广大干部接受教育影响相统一的过程。廉政教育的影响因素主要有 4 个:教育者、廉政教育的内容、受教育者、社会环境。正是这 4 个因素之间的相互作用和变化发展(图 2),构成了廉政教育过程中不断解决 4 个因素之间矛盾的无限循环过程。

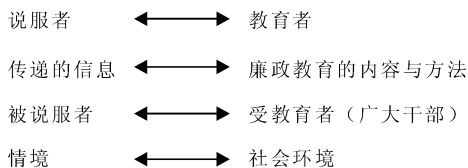


图2 态度转变影响因素与廉政教育影响因素的关系

## 二、态度转变理论视角下当前廉政教育存在的弊端

廉政教育的有效性问题的,一直受到人们的关注。

“廉政教育不扎实的问题已经讲了多年。这些年来,从中央到地方,各部门各单位都搞了许多形式多样的廉政教育,但是教育效果却不显著,许多人都感到对干部的廉政教育不到位、不入脑、不入心。”<sup>[5]</sup>如果站在社会心理学态度转变理论的角度,审视当前的廉政教育,就会发现许多问题。

### 1. 廉政教育内容的重复性,容易形成规避的心理屏障

心理学家的实验证明,在沟通说服过程中反复呈现观点,“不论呈现的观点是被试者希望听到的,还是他们不希望听到的,其效果都呈倒U型曲线”<sup>[6]</sup>。米勒(R. Miller)<sup>[7]</sup>也提出,反复呈现的信息如果超过一定限度,就会使人们感到这种宣传是在看低、甚至侮辱他们的智力和判断力,因此会引起其防御性的反抗。当前的廉政教育,在很多情况下是同一内容、单一形式的反复呈现。如廉政教育与政治学习的内容有交叉性,而且基本是同一学习内容从上到下的层层传达,使廉政教育的内容反复呈现。这样就会让领导干部有某种程度的懈怠。不可否认,一个人不可能第一次听到一种新观点就被说服。许多研究表明,增加熟悉性可提高对信息的吸引力。这种重复性的呈现,在一定程度上对干部的廉政教育有一定的“累加效应”,可以在一定程度上对干部的思想产生潜移默化的作用,让他们逐步将廉政意识和道德提升作为自己工作的前提。然而,多次重复的宣传,很容易产生心理上的“抗药性”,造成领导干部对教育内容的厌恶甚至反感,在心理上形成规避的心理屏障。可见,廉政教育内容的重复呈现,一旦超过某个限度就会使受教育者对教育内容产生反感,这样就大大降低了廉政教育的有效性。

### 2. 廉政教育过程的单向性,容易形成消极的心理抵制

Hovland等<sup>[8]</sup>人通过对说服中提供单面信息和

双面信息进行的研究证明:对于教育水平较高的对象,同时提供正、反两方面的信息,再通过辩论,强调说服者有目的的指向的一方,说服效果比较好。而且,如果只提供信息材料,然后由接受者经过自己研究作出结论,则可以更好地引起态度转变。而命令式的直接给出结论的方式,容易激发个体自我防卫机制的作用,使态度转变出现困难。当前的廉政教育一直是“灌输”式的单方面宣传。领导在会上“照本宣科”,听众在下面洗耳恭听,大家只是单方面信息的被动接受者。学习方式几乎没有讨论式的,有时即使开展讨论,其中真正“民主”的成分也较弱,讨论结论大部分是由主持讨论者直接给出,很少有参与者参加结论的辩论、推导。这种情形就造成教育过程的单向性,缺乏教育者与受教育者之间的互动。这种单向性的教育方式,显然不符合受到过中高等教育、有一定理论水平和工作经验的领导干部的思维方式。而且这种没有经过受教育者自己参与论证,被动接受的结论,极少能真正被内化于心灵,反而容易形成消极的心理抵制。

### 3. 廉政教育方式的外在性,容易产生“过度理由效应”

著名的社会心理学家利昂·费斯汀(Leon Festinger)的研究表明:单独强调外部刺激会损害内部道德动机。他在其认知不协调理论中证明,外部的强制性很容易为个人的行为提供过度理由,从而阻止人们寻求真正的内部动因,产生“过度理由效应”<sup>[9]</sup>。对于一部分干部来说,廉政教育在某种意义上一直是一种外在的强制力和约束力,使许多干部认为这种教育活动就是完成任务,出现人在教育现场,心在其他地方的现象。他们重在形式上的参与,而很少真正用心思考,因此,无法产生发自内心的主观需求。这种教育方式,具有强烈的外在性,给干部在解释自己参加教育学习时一个强大的外在的理由,即廉政教育就是为了完成领导干部的规定动作,它只是一个需要完成的硬指标而已,而不能让领导干部真正将学习转向自己的内心,不能自觉地将教育内容与自己的生活实践结合起来。

## 三、运用态度转变理论提升廉政教育效果

廉政教育的目的是帮助广大干部树立高尚的从政道德,养成正确的廉洁意识,并将这种道德和意识落实在日常生活和工作的行为中。从态度转变理论的视角看,就是对党员干部正面态度的强化、偏差态

度的修正、错误态度的扭转。因此,在廉政教育过程中,在创新教育形式、理顺教育机制、完善教育制度的同时,充分运用态度转变理论指导廉政教育,也可以有效提升廉政教育的效果。

### 1. 重视领导干部廉洁从政的真实态度,做到因人施教

Hovland 的态度转变——说服模型告诉我们,在进行态度转变工作时,一个重要的因素是要把注意力放在了解被说服者原有的态度上。我们在廉政教育过程中,首先应该知晓广大干部对廉洁从政的已有态度,并以此来确立廉政教育的切入点和起始点,提高教育的针对性与可行性,做到因人施教。要通过问卷调查、座谈会、个别访谈、个案分析等形式,开展领导干部思想道德素质现状、廉洁状况的调查分析,全面了解领导干部对腐败行为的认识、对腐败产生原因的认识、对党和国家治理腐败的信心的认知等情况。通过这些调查与分析,获得领导干部对廉洁从政的真实态度,设计出针对不同人群的教育策略。

### 2. 丰富教育内容,创新教育形式,避免单一传递

Hovland 等<sup>[8]</sup>人通过对信息传递结构对态度转变的实验研究发现,当被说服者的立场与信息传递的内容相一致时,大多数人接受单一传递。在文化教育程度低的被说服者中,单一的信息传递更有效;在文化教育程度高的被说服者中,全面传递正、反两方面的信息则更有效,而且这种已经取得的说服效果,即使受到反宣传的影响,也仍然可以起作用。在对领导干部的廉政教育过程中,由于受教育者已经有了自己的知识体系,世界观、人生观、价值观也基本成熟,他们属于文化教育程度高的一类人,所以,针对他们的廉政教育应该运用正、反两方面的材料进行宣传才能获得更好的效果。除此之外,还要创新教育方式,要以讨论、辩论等双向沟通的方式进行教育。这样不仅能够使他们对象有更多的自我选择权,而且可以抵制来自非主流方向的负面宣传。

### 3. 集中教育要选择好宣讲者

马克思指出:“如果你想感化别人,那你就必须是一个实际上能鼓舞和推动别人前进的人”<sup>[10]</sup>。Hovland 等人也认为,信度高比信度低更能引起态度的变化。所以,在进行廉政教育时,要注重宣讲者的自身素质。由于宣讲者自身的可信度、吸引力等因素影响着廉政教育对象的态度转变,因此,那些在现实中发生的,领导干部在台上大讲廉政,下台就被纪检监察机关带走的情形,是对廉政教育的毁灭性打击。因此,廉政宣讲者最好是廉政研究的专家学

者,他不仅能充分掌握党中央的方针政策与法律法规,还要有广博的知识、良好的口才、高尚的道德。如果廉政教育者面对的是群体态度的转变,则要通过展现宣讲者的可信度和吸引力,有效地激励群体内个体态度的转变,进而影响到群体态度的转变。

### 4. 个别教育要关注受教育者的情绪状态

社会心理学家的研究证实:让人们处于良好的情绪状态,更容易使人们改变态度<sup>[11]</sup>。情绪与态度转变的相关研究也表明,情绪积极的人的态度转变,与提供的论据的强或弱,关系并不密切。但对于处于中性情绪的人的态度转变,论据的性质就造成了显著的差异。个别谈话作为一种廉政教育中经常用到的教育方式,一般出现在面对面的教育之中。根据以上的研究结论可以发现,任前谈话是进行廉政教育的较好时机。因为干部被提拔后,情绪是积极正面的,更容易接受廉政信息。但对于已经发现问题的人员的个别谈话,就涉及到警示教育了,因为其情绪肯定不是积极正面的。

### 5. 警示教育要适当运用恐惧唤起

恐惧唤起就是将关于态度转变的信息,设计为被说服者在未被遵循时引起其恐惧。成功的恐惧唤起的关键,就是让被说服者感到自己在一个威胁面前是脆弱的,但他们可以采取行动来应对这种威胁,并且他们具备采取这些行动的能力<sup>[11]</sup>。对于思想已经出现问题的干部,警示教育是一种有效的教育方式。在警示教育中应该引起其较强烈的恐惧心理,告诉他们党和国家对腐败犯罪的打击力度,通过宣传每年因腐败犯罪而被打击的案件,让他们感觉到在强大的反腐败态势下个人是脆弱的;带领受教育者参观监狱、听腐败分子现身说法,让他们知晓被打击者失去自由甚至生命的痛苦,唤起其恐惧。但是,仅仅只有恐惧显然还不够,还要在这些活动过程中指导他们如何规避这些恐惧,告诉他们,自己有能力通过自身努力来规避这些恐惧——那就是廉洁从政。

### 6. 充分运用睡眠者效应,强化廉政教育制度的刚性

Hovland 及其同事在对劝导在态度形成和改变中的作用进行的研究中,提出了著名的“睡眠者效应”。凯尔曼和 Hovland 在 1951 年通过实验证实,虽然被说服者开始对不信任的来源提供的信息持有怀疑,但随着时间的渐渐推移,他们逐步会将信息的内容和信息的来源分离开来,在不知不觉中全面接受原先拒绝的信息。可见,信息来源的可信性的作用,会随着接受者的遗忘而发生变化。大众传媒(报

纸、电视、网络等)作为一种信息来源,其对人们的影响不只是社会效率的提高,更为重要的是,它可以改变人们的既有态度。在廉政教育中,灵活运用大众传媒可以大大提高廉政教育效果。虽然现实中有一部分人对主流媒体的宣传持有保留态度。“目前反腐倡廉宣传教育方面,正面的宣传报道关注还不够,人们对有关新闻报道的正面积积极认识不够。”<sup>[12]</sup>但是,“睡眠者效应”告诉我们,主流媒体的宣传引导应该坚持。所以,我们应该健全廉政教育制度,用制度的刚性,“强迫”干部接受教育。

总之,廉政教育效果的体现需要一个过程,期望一蹴而就是不符合教育规律的。因此,在廉政教育中,必须开阔视野,注重创新,充分吸收已有的理论成果,指导廉政教育实践,才能最终解决好廉政教育的有效性问题的。

### 参 考 文 献

[1] [美]奥尔波特. 社会心理学的历史背景[M]. 周晓虹,译. 南京:

南京大学出版社,1992:407.

[2] 乐安国,钟元俊. 社会心理学[M]. 北京:地质出版社,1988:178-179.

[3] 全国13所高等院校社会心理学编写组. 社会心理学[M]. 天津:南开大学出版社,1996:189.

[4] 申荷永. 社会心理学原理和应用[M]. 广州:暨南大学出版社,1999:125.

[5] 邵景均. 廉政教育实效性探索[J]. 人民论坛,2010(4):231-232.

[6] 章志光,金盛华. 社会心理学[M]. 北京:人民教育出版社,1996:160.

[7] [美]米勒. 社会心理学[M]. 谢晓菲,译. 北京:北京大学出版社,2004:160,229.

[8] HOVLAND S, JANIS I L, KELLEY H H. communication and persuasion[M]. New York: Yele University Press, 1953.

[9] 金盛华,张杰. 当代社会心理学导论[M]. 北京:北京师范大学出版社,1995:120,218.

[10] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第42卷[M]. 北京:人民出版社,1979:115.

[11] 许峰. 社会心理学[M]. 北京:经济日报出版社,2001:3.

[12] 石心. 注重反腐倡廉教育成效[J]. 科学决策,2007(4):59.

## Enlightenment on the Improving Effect of Incorruptible Education from Applying Attitude Change Theory

LI Jin-hong

(Incorrupt Culture Research Center, Wuhan University of Technology, Wuhan, Hubei, 430070)

**Abstract** Incorruptible education plays an important role in combating corruption and building a clean government, and the effect of incorruptible education has gained extensive attention. The change of attitude is similar to the factors influencing incorruptible education. Analyzing from the perspective of attitude change theory in social psychology, the main problems of incorruptible education are as follows: the repeatability of education content which easily results in the psychological barrier of avoidance; the simplicity of education process which causes negative psychological resistance; the externality of education method which leads to excessive reason effect. To further enhance the effect of incorruptible education, the following has to be obeyed: based on the understanding of real attitude of leaders on incorruptible and self-discipline, incorruptible education content and spokesman should be arranged and chosen according to psychological theories, should pay attention to the acquirer's emotional state, and should obey and apply psychology methods such as "sleeper effect" and "panic arousal".

**Key words** attitude; attitude change; incorruptible education; effect; program outcomes; education mode

(责任编辑:侯之学)