

我国城镇居民社会成就归因实证研究^{*}

——以湖北省利川市为例

李 达

(武汉大学 社会学系,湖北 武汉 430072)

摘 要 自 1958 年美国心理学家弗里茨·海德创立了归因理论后,关于成就归因的研究已经日趋成为各个学科关注的焦点。在总结回顾国内外有关归因研究文献的基础上,以湖北省利川市市民样本数据为依据,采用定量分析的方法进行研究。通过对社会成就归因数据的因子分析,得出了我国城镇居民社会成就归因的二维分类,即内归因倾向的个人因素归因和外归因倾向的家庭社会因素归因。通过对社会成就归因数据的多元回归分析,得出了我国城镇居民:性别、年龄、户口类型以及婚姻状况对在个人素质因子和外在家庭社会因子均没有显著性影响;受教育程度、年总收入对在个人素质因子和外在家庭社会因子均有不同程度与不同范围的显著影响。通过线性回归模型的建立,解释了我国城镇居民社会成就归因的影响因素和现状以及社会开放性和公平程度,并得出有意义的结论:城镇居民的性别公平、户籍公平已经逐步走向完善与成熟;人力资本和经济状况仍然影响着城镇居民的归因态度和倾向;城镇居民倾向于对获得社会成就来说内外因素都重要。

关键词 城镇居民;成就归因;个人因素;家庭社会因素;社会公平;社会开放性

中图分类号:C912.82 **文献标识码**:A **文章编号**:1008-3456(2011)05-0127-05

归因理论是研究人类行为因果规律的理论,是社会心理学的重要理论之一。自 1958 年美国心理学家弗里茨·海德在《人际关系心理学》一书中创立了归因理论后,关于归因的研究久盛不衰。1979 年,美国心理学家伯纳德·韦纳^[1]构建出了成就归因理论,从而掀起了归因理论研究的新篇章。20 世纪 80 年代后,随着认知心理学的兴起,成就归因理论有了新的发展。社会认知的主体不只是个人,也可以是群体甚至是社会公众。既可以用心理学的实验法来研究成就归因,也可以用社会学的方法来研究社会大众的成就归因。20 世纪 80 年代末归因理论被引入中国,引起了学界的广泛关注。杜林致^[2]着重分析了文化与归因的关系;刘永芳^[3]主要从应用角度分析了归因的意义和重要性;章志光^[4]则从社会心理学角度阐述了成就归因的理论及其发展。与此同时,国内学者对归因理论的研究内容和方法也呈现出多元化。钟毅平^[5]把研究的重点放在了介绍西方社会认知与归因研究的发展与成果上,而台湾学者关秉寅等^[6]则运用了社会学的研究方法,通过定量的统计分析,研究了台湾公众的成就归因问

题,等等。

社会成就归因主要是指社会成员对自己获得社会成就的原因及所需条件的认知与解释。与传统心理学所关注的归因理论不同,社会成就归因的归因对象是社会成员所取得的社会成就,如社会地位、金钱和权力等;同时,社会成就归因研究关注的不是个人,而是社会大众对成就归因的倾向性与规律性。

随着经济的快速发展与社会的转型,我国社会正在发生翻天覆地的变化。同时,随着社会流动的加速和社会分层的日趋明显,社会成员的价值观念与行为方式也在随之改变。社会成就归因反映了社会成员对其社会成就获得的认知,决定了社会成员努力的方向和动力,同时可以折射出我国转型社会的开放性水平与公平程度,是建设和谐社会需要考虑的重要依据。为此,本文通过对利川市市民样本数据的定量分析,得出我国城镇居民社会成就归因的分类及影响因素,由此来反映我国社会的发展程度,为社会管理提供政策参考。

收稿日期:2011-02-26

^{*} 湖北省利川市政府资助项目“利川民生与和谐社会发展战略研究”(117-236803)。

作者简介:李达(1982-),男,博士研究生;研究方向:经济社会学。E-mail:lidadajob@126.com

一、我国城镇居民社会成就归因模型的构建

1. 数据来源

数据来源于 2007 年武汉大学社会发展研究所受湖北省利川市政府资助完成的一项题为“利川民生与和谐社会发展战略研究”的研究项目。该项目运用 4 种调查方法收集各方面的数据资料:其一,召开了一次全市科、局级干部座谈会。其二,在全市范围内进行了一次以民生与和谐社会建设为主题的问卷调查。在利川市范围内运用随机抽样的方法调查了 1 000 位利川市民,最后确定的有效问卷为 963 份,问卷有效率为 96.3%。其三,广泛收集各种统计和文献资料。其四,通过对利川各方面典型人士的深度访谈收集资料。

2. 研究方法及变量

主要采用定量研究方法。对数据的分析主要采用因子分析、多元线性回归分析等统计分析方法。其中,对社会成就归因采用因子分析法以简化变量;对社会成就归因与社会地位的关系研究采用多元线性回归分析法。

社会成就归因是因变量,用 9 项指标来测量社会成员的社会成就归因取向,即家庭背景或出身、社会关系网、机会或运气、个人天赋与能力、个人努力奋斗、个人文化程度、个人政治身份、家庭经济实力以及父母受教育水平。在调查中,要求被访者根据自己的经验来主观判断这 9 项指标的重要性并对其进行评分,认为最重要的打 10 分,最不重要的打 1 分。在统计中作定距变量处理。用如下 6 个自变量来反映社会成员的社会地位:①性别,统计分析中作二分变量处理,男性为 1,女性为 2;②年龄,为被调查者的实足年龄多少周岁;③婚姻状况,分为已婚者、未婚者或其他;④受教育程度,分为小学及其以下、初中毕业、普通高中毕业、职高毕业、中专/技校毕业、大专毕业以及本科及其以上;⑤户口类型,分为城市户口以及农村户口两类;⑥家庭年收入,分为低收入、中低收入、中等收入、中高收入以及高收入。其中定类自变量在建立线性回归模型时作虚拟变量处理。

3. 模型的建立

我国城镇居民社会成就归因的理论模型,如图 1 所示。图中左边的社会成就归因为问卷中已经涉及的 9 个问题,即家庭背景或出身、社会关系网、机

会或运气、个人天赋与能力、个人努力奋斗、个人文化程度、个人政治身份、家庭经济实力以及父母受教育水平。经过因子分析之后可以简化为内因归因倾向的个人因素因子(即倾向于将社会成就归因于个人因素)与外因归因倾向的家庭社会因子(即倾向于将社会成就归因于家庭和社会因素)。而图中右边的 6 个自变量(性别、年龄、婚姻、文化、收入、户籍)主要反映了社会成员的个体差异。线性回归模型主要用于验证和解释社会成员的个体差异与社会成就归因之间的联系。

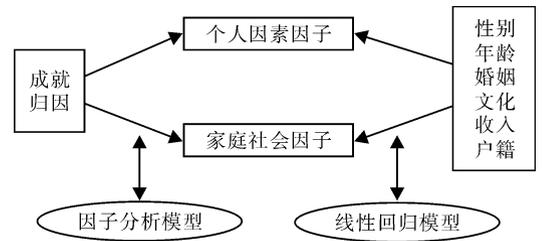


图 1 社会成就归因模型

二、我国城镇居民社会成就归因分析

1. 社会成就归因的因子分析

将测量社会成就的 9 个因素进行因子分析,经旋转后得到 2 个因子(见表 1)。2 个因子分别命名为“内在与个人素质因子”和“外在与社会家庭因子”。“内在与个人素质因子”包括个人文化程度、个人努力奋斗、个人天赋与能力、父母受教育水平以及个人政治身份,可以看出这 5 个因素与人力资本相关,也就是成功的内在影响因素;“外在与社会家庭因子”则包含家庭背景或出身、社会关系网、家庭经济实力以及机会或运气,这 4 个因素与社会资本相关,可以说是成功的外在影响因素。

表 1 各项成就因素因子分析统计表(旋转后)

成就因素	公共因子 I 负载值	公共因子 II 负载值
个人文化程度	0.804 2	-0.073 67
个人努力奋斗	0.789 8	-0.265 12
个人天赋与能力	0.675 9	0.091 81
父母受教育水平	0.544 6	0.059 39
个人政治身份	0.513 8	0.169 20
家庭背景或出身	-0.117 76	0.866 9
社会关系网	-0.068 14	0.749 7
家庭经济实力	0.126 13	0.525 2
机会或运气	0.076 06	0.208 9
公共因子命名	内在与个人素质因子(F1)	外在与社会家庭因子(F2)

2. 社会成就归因的多元回归分析

不同社会地位的人群究竟是如何看待这2个社会成就因子? 具有哪些特征的人群倾向于把成就归结为内在因素? 具有哪些特征的人群倾向于把成就

归结为外在因素? 为了研究社会成就归因与社会地位的关系,我们将性别、年龄、户口类型、文化程度、婚姻状况和家庭收入作为自变量与2个公因子作回归分析,结果见表2。

表2 影响社会成就归因的多元回归分析

自变量	模型Ⅰ个人素质因子(F1)			模型Ⅱ家庭社会因子(F2)		
	标准化系数	t 检验结果	显著性水平	标准化系数	t 检验结果	显著性水平
男性 ^a	-0.088	-1.37	0.172	0.027	0.46	0.648
年龄	-0.003	-0.80	0.426	-0.001	-0.21	0.576
城市户口 ^b	-0.046	-0.58	0.565	0.030	0.41	0.683
文化程度(参照组:小学及以下)						
初中	0.217	1.48	0.139	0.245	1.83	0.068
普通高中	0.340	2.20	0.028	0.326	2.30	0.022
职高	0.418	2.02	0.043	0.104	0.55	0.583
中专/技校	0.193	1.14	0.253	0.477	3.09	0.002
大专	0.109	0.68	0.497	0.597	4.04	0.000
本科及以上	-0.036	-0.22	0.829	0.582	3.76	0.000
婚姻状况(参照组:其他)						
未婚	0.098	0.26	0.796	-0.195	-0.56	0.576
已婚	-0.096	-0.26	0.795	0.016	0.05	0.963
年总收入(参照组:中高收入)						
低收入	-0.230	-1.18	0.238	0.256	1.43	0.152
中低收入	-0.146	-0.77	0.442	0.387	2.23	0.026
中等收入	-0.244	-1.22	0.221	0.349	1.92	0.056
高收入	-0.282	-1.16	0.244	0.353	1.59	0.112
常数	0.239	0.52	0.606	-0.719	-1.69	0.091
可决系数	0.036			0.068		
F 值	3.110		0.000	5.120		0.000

注:①a 参照组为女性,b 参照组为农村户口;②显著性水平 P 值小于 0.5 表示在 5%水平上显著。

观察表2中的数据,F 值通过检验,说明这2个多元线性回归模型成立,即内在个人素质归因因子和外在家庭社会归因因子与自变量之间存在线性关系。从调整后的 R^2 值来看,模型Ⅰ的 R^2 值为 0.036,模型Ⅱ的 R^2 值为 0.068,说明回归方程的消减误差比率不高,即样本回归方程的代表性一般。再观察各自变量的回归系数与显著性水平,可以看出:第一,性别、年龄、户口类型以及婚姻状况对内在个人素质因子和外在家庭社会因子均没有显著性影响。这说明性别、年龄、户口类型以及婚姻状况不同的社会群体没有显著不同的社会成就归因。第二,受教育程度、年总收入对内在个人素质因子和外在家庭社会因子有不同程度、不同范围的显著影响。这说明受教育程度和年总收入不同的群体在不同范围、不同程度上有显著不同的社会成就归因。从受教育程度来看,模型Ⅰ显示学历是普通高中以及职高毕业生对内在个人素质因子有显著性影响,其他学历者对此因子没有显著性影响。即普通高中以及职高毕业生倾向于把社会成就归结为自己的人力资

本,比较两者系数来看,职高毕业生认为获得成功的内在个人素质更为重要。模型Ⅱ显示学历是普通高中、中专或技校、大专、本科及以上者对外在家庭社会因子有显著性影响,其他学历者对此因子没有显著性影响。可以认为普通高中、中专或技校、大专、本科及以上毕业生更倾向于把社会成就归因于外在的社会资本。比较几者间的系数,发现相比较其他学历者,大专学历者认为外在家庭社会因子是获得社会成功最重要的原因,其次是本科及以上学历者。从上述分析可以看出,受教育状况还是在很大程度上影响着人们归因倾向的。而且对于人力资本和社会资本重要性的认知往往与自身的条件相反,即拥有社会资本群体认为人力资本重要,而拥有人力资本的群体则认为社会资本更重要。从年总收入来看,只有中低收入对外在家庭社会因子有显著性影响,其他收入者对内在个人素质因子和外在家庭社会因子均没有显著性影响。中低收入者倾向于外在归因,也就是说中低收入者认为获得社会成就外在因素更为关键。

三、结论与思考

1. 我国城镇居民的性别公平、户籍公平和婚姻状况已经逐步走向完善与成熟

我国社会的传统思想是男尊女卑,一般会认为在激烈的竞争中男性会比女性更容易取得成功。西方的成就归因理论认为强势群体比弱势群体更易获得成功,并且强势群体更倾向于社会成就的内在归因,弱势群体则倾向于社会成就的外在归因。而本研究发现:首先,性别对内在个人素质因子和外在家庭社会因子均没有显著性影响。这一结果说明我国性别公平已经逐步走向完善。其次,户口类型不同不会对社会成就归因造成显著影响,说明社会城乡公平已经有所发展。然而,过去城乡二元体制一直制约着农村各个方面的发展,农村人一直都受到不同程度的歧视,户口一直都是阻碍农村人发展的最大问题,如今,这一现象大为改观。再次,婚姻是过去中国社会中一个成员是否稳定和可靠的重要标准,而如今婚姻状况无论是和内在个人素质因子还是和外在家庭社会因子都没有通过显著性检验,说明婚姻状况已经不再影响群体的社会成就归因。

2. 人力资本和经济状况仍然影响着我国城镇居民的归因态度和倾向

受教育水平属于社会成员的人力资本。纵观历史,受教育水平是一个影响人们价值观和思维方式的比较恒定的变量。尽管在不同的历史时期教育这个变量的作用幅度有所变化,但教育层次的高低一直很大程度上决定着人们社会成就和社会地位的高低。本研究发现,受教育水平这种人力资本对于社会成员的成就归因有显著的影响。这就说明中国社会对受教育程度这一人力资本的重视日趋明显。当然,本研究也发现了一个比较奇怪的现象,即初中以下和中专以上教育水平的居民更加倾向于外在归因,也就是说,他们认为获得社会成就的主要因素来自于家庭和社会。而普通高中和职高的居民更加倾向于内在归因,即认为获得社会成就的主要因素来自于自身。这一现象有待通过更进一步的研究来解释。同时,经济收入一直以来都是一个社会成员社会地位的重要指标,也是一个社会成员的重要经济资本,对社会成员的思维方式和行为方式有着重要的影响。而在本研究中发现,只有中低收入居民倾向于外在归因,而其他收入的社会成员对于归因倾向均没有显著差异。这也从侧面说明了经济收入

这一指标已经不再是影响中国城镇居民社会成就归因和社会行为的唯一变量。

3. 我国城镇居民倾向于对获得社会成就来说内外因素都重要

从个人层面来讲,如果社会成员将成功归于内在的可控因素,那么将产生成功的自信,期望继续成功,并且付出积极努力;如果将成功归于外在的不可控制因素,那么,一次成功就不会增强其成功的自信心,对后继行为起不到促进作用,不会继续努力。在西方的成就归因理论中,西方人往往把自己的成就归结为自己素质、努力程度以及能力,即归因为内部的、稳定性的以及可控制的因素^[1]。与之相反,在过去中国的传统社会时期,中国人把成就归结为“天命”,也就是那些外部的、不稳定的以及不可控制的因素。而从本文的分析结果来看,在当代中国社会,社会成员认为社会成就既与内在、稳定因素、可控因素相关,也与外在、不稳定、不可控因素相关,这两者没有孰轻孰重,基本旗鼓相当。这就说明中国人的思想观念与之前相比有了很大的改变,不再事事怨天尤人,而认识到要从自身的原因出发,这对于和谐社会的建设而言无疑是信念上的支持。但同时我们必须看到,与西方社会相比,中国人的“宿命主义”“权威主义”倾向仍然存在。由外在归因转化为内在归因的道路还很漫长。

四、结 语

从本文的分析结果可以看出,传统性别上的歧视已经逐渐离我们远去,城乡二元体制的限制性也在逐渐减退。这就说明在我国社会转型的大背景下,社会分层已经走向了健康、良性和合理的方向,正朝着社会公平与开放的方向稳步前进。当然,我国社会从传统走向现代,从封闭走向开放是一个漫长的过程,随着时代的发展,社会的开放性程度虽有所提高,但各阶层的边界仍然需要进一步放宽以促进良性的社会流动;同时,一些阻碍社会成员流动的不公平的制度仍需时间去发现并改革,一些根深蒂固于人们脑海中的不平等思想也需要我们共同努力去消除。只有打破了制度与思想的双重歧视,我国社会的开放性程度才可能更上一层楼,社会公平的覆盖面才可能更为广泛。

参 考 文 献

[1] [美]伯纳德·韦纳. 动机与情绪的归因理论[M]. 林钟敏,译.

福州:福建教育出版社,1986.

沙:湖南教育出版社,1999.

[2] 杜林致. 归因与文化[M]. 北京:中国社会科学出版社,2006.

[6] 关秉寅,黄毅志. 台湾社会民众对成就归因及分配政策之态度

[3] 刘永芳. 归因理论及其应用[M]. 济南:山东人民出版社,1998.

[M]//张荃云,吕玉瑕,王甫昌. 90年代的台湾社会——社会变迁基本调查研究系列二:上. 台湾:台湾中央研究院社会学研究所,1997.

[4] 章志光. 社会心理学[M]. 北京:人民教育出版社,2008.

[5] 钟毅平. 社会行为研究——现代社会认知理论与实践[M]. 长

Empirical Study on Social Achievement-contribution of Urban Residents in China

——A Case Study in Lichuan City, Hubei Province

LI Da

(*Department of Sociology, Wuhan University, Wuhan, Hubei, 430072*)

Abstract Since American psychologist Heider established Contribution Theory in 1985, studies on achievement-contribution have become the focus in every academic field. Based on the literature review from both home and abroad, this paper adopted quantitative analysis on the samples from Lichuan citizens, Hubei Province. Through the factorial analysis on social achievement-contribution data, this paper obtained the two-dimensional classification of social achievement-contribution: personal factor-contribution and social-family factor-contribution. With the help of multiple regression analysis of data collected, this paper drew the conclusion that sex, age, household-register-type and marital status have no significant effect on both personal factor-contribution and social-family factor-contribution. Meanwhile, to some extent, education and annual total income have significant impact on both personal factor-contribution and social-family factor-contribution. Through the construction of linear regression model, this paper explained the influencing factors and status quo of social achievement-contribution in urban residents of China and drew the meaningful conclusion: the equality of sex and household-register-type has gradually intended to become perfect and mature; human capital and economic conditions still have effect on the attitudes and intention of achievement-contribution for urban residents of China and urban residents tend to believe that both personal factors and social-family factors are equally important.

Key words urban residents; achievement-contribution; personal factors; family-social factors; social equality; social openness

(责任编辑:刘少雷)