

萧洪恩和他的土家族哲学研究

周兴茂,丁 益

(重庆邮电大学 思想政治理论教研部,重庆 400065)

摘要 萧洪恩教授是1986年投身土家族哲学研究的。20多年来,他历尽艰辛在土家族哲学的研究领域取得了丰硕的成果。特别是2009年,他在人民出版社出版的80万字的《土家族哲学通史》一书,使土家族哲学研究达到了一个新的高峰,甚至完全可以说,萧洪恩已经成为土家族哲学研究的第一人。在今天,土家族研究面临着提升学理水平、推动土家族区域经济社会的可持续发展、协作攻关等艰巨任务,萧洪恩正在努力着。

关键词 萧洪恩;土家族哲学;土家族哲学通史;哲学研究;哲学思辨

中图分类号:B2 **文献标识码**:A **文章编号**:1008-3456(2012)06-0106-05

2009年,萧洪恩教授在人民出版社出版了他迄今为止最重要的一部著作——《土家族哲学通史》,80万字。应该说,我是这部著作最早的读者之一。早在2008年,萧洪恩用这部著作的手稿申报国家社会科学基金的后期资助项目,我有幸做了这个项目的通讯评委之一。虽然我等极力推荐,但因某种原因被否定了。这部著作出版后,萧洪恩迅速给我寄来了样书,我即觉得应写点什么。写什么好呢?一拖不知不觉2年就过去了。老实说,手捧萧洪恩的这部大作,我百感交集,既感叹萧洪恩这位土家族的儿子和哲人为802万土家族人民树立了一座雄伟的哲学丰碑,又羞愧我等的懒惰和无能。同时,在这部著作出版2年以来,我还看到了很多既严肃、全面又充满感情的评论、介绍等文章,因此,我就不想来“炒现饭”了,我想从朋友的角度写一点萧洪恩其人以及他的土家族哲学研究,当然,我也想谈点关于土家族研究的学理升华等问题,算我还了一笔信誉账。

一、萧洪恩其人

萧洪恩生于1961年的所谓“三年困难时期”,是地地道道的恩施咸丰人,他比我小好几岁,所以当我们在一起的时候,我常称他为“萧老弟”。1979年,萧洪恩考入武汉大学哲学系攻读哲学学士学位。1983年,他又师从著名哲学史家、教育家、诗人兼书法家的萧蓬父教授、著名易学家唐明邦教授以及著

名荀子研究专家李德永教授攻读中国哲学史硕士学位。也就在这一年,我们共同的家乡湖北省恩施地区成立了全国迄今为止最后一个自治州——鄂西土家族苗族自治州(1986年改为恩施土家族苗族自治州)。1986年,自治州领导深感这个刚成立不久的土家族苗族自治州最缺乏的是人才,所以,他们便到武汉乃至全国各地大肆网络人才。萧洪恩恰好这一年完成了自己的硕士学位论文——《浅析〈易纬〉中的辩证思维因素》,顺利地拿到了硕士学位。在自治州领导“热爱家乡,建设家乡”的真诚感召之下,萧洪恩毅然踏上了回到自己那贫穷落后的家乡的征程。老实说,当时的硕士不但在恩施这样的少数民族自治州甚至在全国,都还是“稀缺资源”,甚至可说是凤毛麟角,所以,仅凭这一点,我就非常佩服我的这位“萧老弟”。他当时是完全有足够的条件留在大城市的,如果换在今天,还有多少人会像他那样想呢?

1987年,我有幸到萧洪恩所在的恩施自治州州委党校参加一个所谓“青干班”的学习,萧洪恩做我们的哲学教员。从那时开始,我们就有幸认识了,并结下了深厚的友谊,屈指算来,已经20多年了。萧洪恩不但课讲得很好,而且富于实事求是的精神,一身正气,“不唯上,不唯书,只唯实”,并且风趣幽默,深受学生的爱戴,不愧为大名鼎鼎的哲学家萧蓬父教授的得意门生;萧洪恩不但聪慧过人,而且还是一个性情中人,耿直、爽快,不趋炎附势,不拖泥带水,

敢于讲老实话,为朋友甘愿“两肋插刀”,的确有当年“竹林七贤”的遗韵。在20世纪90年代后期,萧洪恩曾经萌生了调到地处恩施的湖北民族学院的念头,想去当一个正宗的教书匠,并且与湖北民族学院的领导基本达成了意向,所以,萧洪恩的大名早被湖北民族学院为了评估等挂在了自己的名下,但正式调入的事情却始终被搁置着,应该说这是一个遗憾。

二、萧洪恩的土家族哲学研究

谈到萧洪恩,当然就一定要谈他的土家族哲学研究,否则,萧洪恩就不全面了。在攻读硕士学位期间,萧洪恩主攻的是中国哲学史和《周易》等,所以他具有中国哲学的扎实功底和广阔背景。萧洪恩是1986年回到恩施的,而恩施与宜昌的长阳五峰、重庆的三峡地区等一起,可以统称为“巫巴山地”,这块地区不但是古代巴人及其后裔土家族的发源地,而且很可能,这块地区还是中华民族的发源地,因为在这块地区发现了距今200万年以上的“巫山人”和“建始人”,这是中国境内迄今为止发现的最早的古人类化石。1983年,恩施又成为了土家族苗族自治州,加上萧洪恩本人又是一个地地道道的土家汉子,同时,也在土家族地区迅速掀起的土家族研究热的熏陶下,以及各级地方政府的大力倡导和感召下,萧洪恩这个土家汉子的民族本能很快就与土家族研究的社会责任和民族责任牢固地结合起来,他一下子就被吸引过来了,并且发誓要努力研究自己所属的土家族,以及自己生于斯长于斯的土家族地区。并且,萧洪恩还扬长避短,很快就瞄准了土家族的哲学研究,这样既能充分运用自己的学术功底、背景和优势,同时又能占领土家族研究的高地和填补空白。因为谁都知道,哲学是文化的核心,如果一个民族的哲学越成熟,就标志着这个民族的成熟程度就越高。再客观地说,当时能够象模象样地对土家族哲学进行研究的人,在恩施乃至整个土家族地区实在少得可怜,所以,萧洪恩凭着一腔土家汉子的热血,义无反顾地把全部精力都投入到了土家族的哲学研究中去,这应该是一件一举几得的大好事。

很快,萧洪恩就在自己奋勇开拓的土家族哲学研究领域里,取得了一系列具有原创意义的成果。如果他投身土家族哲学研究开始,20多年来已经

公开发表了学术论文100余篇,并且,很多论文都是开拓性的。特别是1999年,萧洪恩在湖北民族学院组织编撰、中央民族大学出版社出版的“土家族研究”丛书第一批书目中,出版了他的第一部土家族哲学研究专著——《土家族口承文化哲学研究》,20余万字,应该认为,这部著作基本奠定了萧洪恩作为土家族哲学研究第一人的学术地位。我当时在这套丛书中,也出版了自己的专著——《土家族的传统伦理道德与现代转型》一书。萧洪恩的这本书,的确是一部开山之作。他大胆地对以前土家族哲学的许多零散研究作了第一次全面的总结与提升,明确了研究对象,确立了一批土家族哲学的概念、范畴,建构了一个土家族哲学的初步框架,为最终科学地全面地构建“土家学”的学科结构作了很好的“理论储备”。恩格斯曾经指出:“一个民族想要站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理论思维。”但理论思维的锻炼与提高,“除了学习以往的哲学,直到现在还没有别的手段。”^[1]可以认为,萧洪恩的这本书,对于解读和构建土家族哲学,提高土家族的理论思维水平,提供了第一个蓝本,无疑具有重要的理论价值。

2002年,萧洪恩又在湖北民族学院组织编撰、中央民族大学出版社出版的“土家族研究”丛书第二批书目中,出版了《土家族仪典文化哲学研究》一书。很凑巧,我也在这套丛书中出版了《土家族区域可持续发展战略研究》一书。如果说,萧洪恩的《土家族口承文化哲学研究》主要的侧重点在于对土家族哲学的研究对象、概念和范畴、基本框架等进行梳理和构建的话,那么,《土家族仪典文化哲学研究》的侧重点则主要在于通过土家族的一些具体仪式典礼,既从哲学上进行“形而上”的理论提升,又从习俗上进行具体的实证。这部著作首先对仪典文化的概念、特征、分类、功能及其发展等进行了科学地梳理;其次是对土家族的“过年”、“过赶年”仪典,其他节日仪典,狩猎中的“赶仗”仪典,建房仪典,薅草锣鼓仪典,婚事仪典,丧事仪典等进行了全面地梳理,并从中提炼出其哲学的真谛来。应该说,这部著作具有开创性、全面、完整、新颖等特点。

2009年,萧洪恩终于迎来了自己的学术爆发年,在人民出版社出版了他迄今为止最为重要的全景式哲学专著——《土家族哲学通史》,80万字。应该说,萧洪恩经过多年的艰苦跋涉之后,终于登上了

土家族哲学的珠穆朗玛的最高峰。我想,此时此刻的萧洪恩,应该有一点“一览众山小”的感觉了。《土家族哲学通史》内容系统、厚重,具有开拓性和创新性,不仅填补了土家族哲学研究的一项空白,而且也填补了中国哲学史研究的一项空白,萧洪恩为土家族哲学与中国哲学的发展做出了一份独特的贡献。这部著作从探讨土家族哲学研究的方法入手,重点着眼于土家族哲学不同阶段的转型。分上、中、下三篇,分别对新中国成立前的土家族哲学进行了全面而系统的阐明和探讨:上篇总论土家族哲学,阐明了土家族及其哲学传统,厘清了土家族精神传统的生成与转型;中篇集中考察和讨论了土家族传统哲学,包括土家族哲学思维的萌芽、賸人思想家鹮冠子的哲学思想、土家族地区部分学者的哲学思想、《田氏一家言》的哲学思想、封建社会末世的历史批判与哲学反思等;下篇则探讨了土家族近现代哲学,包括土家族近现代哲学的转型、辛亥革命前后土家族哲学的新变化、土家族学者对唯物史观的接受与阐释、沈从文的自由主义与文化保守主义等。应该说,本书既是萧洪恩作为一个土家族子孙研究土家族哲学所取得的最新成果,同时又是最重要的成果。这部著作第一次对土家族哲学进行了全景式展现,充分凸显了土家族哲学的民族性、时代性和个人风格的魅力,的确是一部难得的具有较高学术价值的土家族哲学专著。武汉大学著名的李维武教授,也是萧洪恩的博士导师,在《序言》中满怀深情地写道:“这部近八十万字的专著,是一个土家族儿子对自己民族哲学智慧的礼赞,是一个土家族学者对自己民族心路历程的反思。在这礼赞与反思之中,洪恩以他真挚的民族情感和严肃的理性思考,为我们展开了土家族精神生活和智慧追求的绚丽历史长卷,使我们直接感触到了土家族由远古走向现代的生命跃动和思想足迹。”^[2]

2010年,萧洪恩马不停蹄,又在中国书店出版社出版了《20世纪土家族哲学社会思想史》一书。他从探讨马克思主义哲学史观与土家族哲学社会思想的关系入手,不但以土家族哲学社会思想流变的简要历程为背景,而且还以土家族对20世纪的哲学认知及社会实践为基础,分别研究了辛亥革命前后土家族的哲学社会理想、土家族马克思主义者的哲学社会思想、徐复观与沈从文的哲学社会思想基本

比较、20世纪下半叶土家族的哲学自觉与社会建构等问题。

2011年,萧洪恩又发表了3篇重要的中国少数民族哲学研究的论文:《中国少数民族哲学合法性问题研究述评》^[3]、《全球性现代化视域的中国少数民族哲学研究探析》^[4]、《哲学的经验与情感:从黑格尔那里寻求中国少数民族哲学的合法性》^[5],从这3篇论文的发展势头看,萧洪恩似对土家族哲学研究有更深度的开拓。我们衷心希望并完全相信,萧洪恩在今后的学术生涯中,一定会在土家族哲学与中国哲学的研究中,取得更加辉煌的成就。

三、土家族研究的学理升华

在中华民族的大家庭中,土家族是被确认的最迟的少数民族之一,它是新中国以后的1956年11月才被正式确认的。但事实上,土家先民——巴人在整个中华民族的发展史中,不但历史悠久,而且文化灿烂。所以,就对巴人或土家人的研究而言,一些学者早在新中国之前就已经达到了相当的程度。但是,对土家族进行全方位的学理研究,却是新中国以后的事情。我曾经把新中国以后的土家族研究划分为3个阶段:20世纪50年代,属于认定和研究土家族的第一阶段。这个阶段的主要特征是以斯大林的民族定义为尺度,从历史与心理素质、经济、语言等方面全方位地寻找确认土家族的学理依据,应该说,以潘光旦、王静如等大家为代表的一批杰出的人类学家和民族学家,他们不但出色地完成了这一任务,为最终确认土家族为一个单一民族作出了不可磨灭的历史性贡献,同时,他们也为全方位地研究土家族奠定了丰厚的学理基础。很可惜,接踵而来的是中国社会长达20年的左倾年代,土家族研究基本上被中断了。20世纪80年代,属于改革开放之后土家族研究的第二阶段。这个阶段的主要特征有2点:一是全面恢复对土家族的认定和成立相应的民族自治地方;二是一批学者和土家族的有识之士,纷纷起来对土家族的各种民俗事象展开研究,这既有利于为全面恢复对土家族的认定增添新的依据,又成为了后来进行全方位学理研究的一个良好中间环节。应该说,萧洪恩就是在这个阶段踏进土家族研究门槛的,我则比他晚几年进入这个领域。20世纪90年代,应该进入了土家族研究的第三阶段。

这个阶段的主要特征就是土家族研究已全方位地进入了学理研究的阶段,其标志有2点:一是1991年,贵州省在全国率先成立了“土家学研究会”,首次提出了“土家学”的概念,这应该是破天荒的,“土家学”概念的提出具有重大的学理意义。我曾经在2004年出版的《土家学概论》一书和一些论文中,都认为“土家学”的概念是1997年由湖北民族学院的一批学者率先提出来的,事实上这不准确,应该给予纠正,应该归功于贵州的土家族人及其学者。二是1999年,湖北民族学院组织编撰了“土家族研究丛书”,加上2002年出版的第二批书目,共计16本,涵盖了土家族哲学、伦理道德、经济以及种种民俗事象,可以认为,这套丛书达到的学理深度、涉及的研究范围、产生的社会影响等等,都是空前的。因此,正由于“土家学”概念的提出和研究的全方位展开,我们完全有理由认为,土家族研究已经进入了全方位的学理研究阶段。应该说,萧洪恩在这个阶段是立下了大功的,他主要是对土家族哲学进行了概念、范畴、历史发展过程、土家族的众多哲学家和思想家及其思想等等,进行了科学梳理,不但完整地构建了一座土家族哲学的思想大厦,而且内容之全面、方法之精妙、结构之严密,都是以前没有的。人类发展的历史告诉我们:一个缺乏哲学思辩,时刻都处于浮躁不安的民族,注定是要失败的和没有前途的。而那些赋予哲学思辩的民族,即使失败了,也终久会再爬起来再自立于世界民族之林。因此,我们是可以窥见到提升一个民族的哲学思辩能力是何等的重要。在这里,我们要由衷地感谢萧洪恩教授,他从事的工作实际上就是在为整个土家族奠定坚实的思想基础,他和我们一道,一个共同的心声就是希望我们所归属的土家族不断地得到物质与精神的提升,希望土家族人民的生活越来越美好,希望土家族人民的哲学思辩能力越来越强,希望土家族人民永远立于不败之地。

“学理”者,科学上的原理或法则也。或者说,它是从某个学科或原理的角度对某种事物进行的理论分析,而不是实证。在西方,通常喜欢把进行这种学理分析的人归入所谓“学院派”。章炳麟曾经在《东京留学生欢迎会演说辞》中,赞扬过西方民族主义学理的精致:“诸君所说民族主义的学理,圆满精致,真是后来居上。”^[6]李大钊在《我的马克思主义观》中曾评论说“马克思的书,卷帙浩繁,学理深晦”^[7]。由

此,我们提出对土家族的研究要对其学理进行升华,要注意学理研究,但同时也必须要求学理上的“圆满精致”,而绝不应该“深晦”。

从当前来看,摆在土家族研究面前的主要任务应该有3点:一是努力提升土家族研究的学理水平,力争尽早地构建出科学的“土家学”学科结构,从而真正地确立土家族的精神家园。客观地说,从土家族被正式认定到现在,尽管中间经历了20年的停滞,但总体来说,仍然取得了丰硕的研究成果。可有一点又不得不承认,就是以前的研究大多局限在比较单一的民俗事象上,缺乏学理总结和归纳。尽管从土家族研究的第三阶段之后,在学理研究上有了一定的进展,但总体上仍然是不足的,特别是缺乏“土家学”的学科构建。因此,我们特别希望多一些像萧洪恩这样的既有民族的拳拳之心又有很强研究能力的专家,先力争一个方面一个方面的突破,然后再从学理上进行宏观的总结、综合和归纳,最终必然会构建起科学的“土家学”的理论大厦来。二是全面研究土家族地区及其经济、社会、文化的可持续发展,要使土家族地区尽快实现全面小康,然后在此基础上迅速向现代化迈进。大概从秦、汉以后,巴人及其后裔土家族就基本上聚居于湘、鄂、渝、黔交界的武陵山区了,久而久之,武陵山区必然会形成一个独特的经济文化圈,必然会具有自身独特的经济和文化,因此,我们完全可以把武陵经济文化圈看成是整个中华大文化圈中的一个小文化圈。有人认为,武陵山区在历史上是一个民族走廊,恐怕这种看法并不符合实际,它并不是一个流动的民族走廊,而是一个实实在在的经济文化圈。在今天,国家不但把武陵山区的发展纳入了西部大开发的宏观战略,而且还专门针对武陵山区制定了国家层面的区域发展战略,从各方面都给了武陵山区千载难逢的发展机遇。但是,在这一过程中尚有很多问题需要我们去研究,去探索,既需要大量的基础研究,又需要及时的对策研究,因此,土家族的研究者们一定会大有可为。三是土家族的研究者们必须团结起来,共同攻关,不能各自为政。否则的话,土家族研究就会是一盘散沙,缺乏凝聚力。如果不能进行团结协作,共同攻关,不管是提升土家族研究的学理水平也好,还是推动土家族地区经济社会的可持续发展也罢,都将受到不应有的阻碍。

参 考 文 献

- [1] 恩格斯. 马克思恩格斯选集:第 3 卷[M]. 北京:人民出版社, 1995:285-286.
- [2] 李维武. 土家族哲学通史·序[M]//萧洪恩. 土家族哲学通史. 北京:人民出版社,2009:1.
- [3] 萧洪恩. 中国少数民族哲学合法性问题研究述评[J]. 湖北民族学院学报:哲学社会科学版,2011(1):116-121.
- [4] 萧洪恩. 全球性现代化视域的中国少数民族哲学研究探析[J]. 武汉科技大学学报:社会科学版,2011,13(3):303-309.
- [5] 萧洪恩. 哲学的经验与情感:从黑格尔那里寻求中国少数民族哲学的合法性[J]. 武汉科技大学学报:社会科学版,2011,13(4):434-442.
- [6] 洪安南. 中国现代名人演说精粹[M]. 南昌:百花洲文艺出版社,1996:29.
- [7] 李大钊. 李大钊文集[M]. 北京:人民出版社,1999:15.

Xiao Hong-en and His Study on Tujia Philosophy

ZHOU Xing-mao, DING Yi

(Department of Teaching and Research of Political Theory, Chongqing University of Posts and Telecommunications, Chongqing, 400065)

Abstract Professor Xiao Hong-en started to research Tujia philosophy in 1986, and he has made great achievements in the study field of Tujia philosophy in the past 20 years, most importantly, his book History of Tujia Philosophy which covers 0.8 million words, was published by People's Publishing House in 2009, which made the study on Tujia philosophy to reach a new peak. Therefore, it can be even said that professor Xiao Hong-en is the first person in the study of Tujia philosophy. Nowadays, study on Tujia is facing so many arduous tasks, such as raising the theoretical level, promoting economic and social sustainable development in Tujia areas, collaborative research and so on. We sincerely hope that professor Xiao Hong-en will make more brilliant achievements in the process of finishing this difficult research task.

Key words Xiao Hong-en; Tujia philosophy; history of Tujia philosophy; study on philosophy; philosophy speculative

(责任编辑:刘少雷)