

# 高校校际体育场馆资源共享与 对外开放的SWOT 分析\*

唐晓军

(武汉理工大学 体育部,湖北 武汉 430070)

**摘要** 阐述了体育场馆资源共享与对外开放的基本内涵和意义,认为部分高校体育场馆资源丰富,但没有充分利用,造成资源浪费;而部分高校体育场馆资源有限,无法满足用户的需求;高校校际体育场馆资源共享开放,能提高资源的利用率,满足社会和高校用户群体的需求。采用 SWOT 分析法对高校体育场馆对外开放和资源共享存在的优势、劣势、机会和威胁进行了分析,提出了资源共享与开放的 2 条途径:高校与社区资源共享和校际建立体育场馆联盟体系。

**关键词** 高校;体育场馆;资源共享;对外开放;SWOT 分析

**中图分类号:**G 80-05 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-3456(2012)06-0121-03

体育场馆是体育事业发展的重要物质保障,场馆资源是促进体育教育的重要条件之一。调查发现,每个高校都配有不同档次的体育场馆,且存在严重资源浪费现象。同时,社区资源相对有限,费用较高,无法充分满足健身的需求。将高校和社区资源有效结合起来,实施高校体育场馆对外开放,在保证高校体育教学的前提下,可以从社会获取一定的收入,提高资源的利用率,但也带来一定的管理压力。SWOT 分析法等采用对高校体育场馆资源共享的优势、劣势进行分析,寻求高校体育场馆发展中存在的机会和威胁,为高校体育场馆可持续性发展探索道路,为社区群众健身热情的高涨与社区锻炼场地的短缺之间的矛盾提供解决方案。

## 一、体育场馆资源共享与对外开放的基本内涵和意义

### 1. 资源共享

根据国家政府部门对资源的分类,教育和体育设施都属于社会资源系统。体育场馆资源要满足人类的需要,具有一定的社会价值,并且用途具有一定的开发选择性<sup>[1]</sup>。高校体育资源是支撑高校体育教育的一项重要条件,其合理的开发与利用,有助于满足学生的多样化需求,也能提高高校体育资源的利用率。郭飙等人曾对高校体育资源的共享进行研究,提出可以从内容、形式和程序模式 3 个方面进行资源共

享<sup>[2]</sup>。高校体育场馆资源共享,能促进高校体育资源优势互补,使高校体育资源在现有条件下产生更大的社会价值,为创造两型社会提供有益支持。

### 2. 对外开放

“对外开放”一词最早出现在政治领域,是指国家积极主动地扩大对外经济交往;放宽政策,不再封锁国内市场,采取放开的政策。目前它广泛应用于各个领域,资源的对外开放是实现资源共享的前提。具体到高校体育场馆的经营管理,“对外开放”即指在高校体育场馆市场化的背景下,依托学校和社会的双重管理,将市场化的观念运用到体育场馆的管理与经营中,对社会开放场馆资源,以获取更大的经济效益和社会效益。2009 年我国颁布的《全民健身条例》规定学校应积极创造条件向公众开放体育设施。张丽等剖析了市场体制下我国高校体育场馆对外开放的问题,认为社区俱乐部收费高、人们想锻炼却受限制,这为高校体育场馆对外开放提供了契机<sup>[3]</sup>。高校体育场馆对外开放,能缓解社会体育场馆短缺的矛盾,满足广大群众的需求,成为了近年来高校体育工作的一项新任务。

## 二、体育场馆资源共享的 SWOT 分析

SWOT 分析最初是由美国管理学教授韦里克提出来的,用于企业战略分析,通过分析企业的优势(Strengths)、劣势(Weaknesses)、机会(Opportunities)

和威胁(Threats),对企业组织内外部环境的各种要素进行系统评价<sup>[4]</sup>。高校体育发展是影响高校竞争力的重要因素。为了增强体育实力,各大高校建有自己的体育场馆,但规模、档次不尽相同。有相关调查发现部分实力较弱的高校,由于资金短缺,甚至没有一个标准的体育场馆,另一部分高校,如大多数国家重点高校,建有多个体育场馆。全国范围内的体育场馆并没有充分利用起来,资源缺乏和浪费并存。为了资源的充分利用,让有条件的高校体育场馆对外开放,达到校际资源共享,采用 SWOT 法进行全面的分析,以利于资源共享的改进。

### 1. 优势分析

(1)资源优势。20 世纪 80 年代末以来,兴起了一批以大学为主体,以城市为依托,政府、高校和企业资源共享的大学城。各个高校建有一个相对面积大、场地条件优越的体育场馆,能提供多样化和高水准的设施,体育设施齐备。校际间资源共享、互补,无论资源的数量还是质量都具有一定的优势。

(2)人才优势。部分高校,像华中科技大学、武汉大学等高校的体育场馆都配备了主管场馆开发的经营人员,他们能主动收集信息,注意环境的维护和宣传,树立良好的场馆形象。体育部门的工作人员综合素质提高、知识全面,不仅具备体育专业知识,而且掌握了一定的经济和管理知识,具备营销理念。

(3)品牌优势。高校品牌是高校体育馆经营的核心竞争力,对体育场馆的对外开放带来一定的积极影响。体育场馆与高校品牌相结合,可借助品牌优势举办高水平体育赛事。

### 2. 劣势分析

目前高校体育资源分配不均,高校体育场馆对外经营的社会氛围尚未形成。一方面,体育场馆的维护需要大量的管理者和养护者,需要一定的资金支持,而高校重视自然科学的教育,对体育资源的建设相对滞后。另一方面,社会和高校对体育场馆存在一定的需求差异。社区人员生活水平高、体育消费水平也相应较高,要求高质量的体育消费环境和设施。而高校场馆主要服务于学生群体,他们的体育消费水平相对较低,对体育场馆的环境和设施并没有太多要求。以羽毛球馆为例,目前武汉市社会经营性场馆每片场地都有休息区,且都是独立灯光,其租赁费平均都在 30 元/h 以上。而高校所有的羽毛球馆都不能给每片场地配备休息区,每片场地也没有独立灯光照明,每片场地的平均价格仅为 10 元/h。因此,高校体育资源

供给和需求存在偏差。

### 3. 机会分析

(1)政策支持。我国体育健儿在北京奥运会中取得了巨大成就,胡锦涛总书记在奥运总结表彰大会上的讲话中,明确号召“要进一步推动我国由体育大国向体育强国迈进”。国家体育总局响应号召,决定在体育建设发展中要加大群众体育的投入,要进一步加强全民健身工程,加强对民众健身意识的引导,使广大人民群众享受运动带来的快乐。

(2)意识增强。在国家政策的引导下,随着生活水平提高,全国上下掀起了一股健身的热潮,人们开始关注体育健身对自己身体带来的积极变化,意识到体育运动对丰富精神生活所起到的重要作用。对体育锻炼的热情不断高涨,对体育锻炼的需求也不断增加。

### 4. 威胁分析

(1)资金威胁。场馆对外开放后,外来人员的使用需要给予正确的规范指导,不当的使用会缩短场馆器材的使用期限。高校体育场馆一方面加大硬件设施的投放使用,需要大量的资金;另一方面面临着更大的养护压力,额外的工作量会增加管理费用。

(2)观念制约。高校体育场馆对外开放面临着一定的舆论压力,外界对其观点不一,有人持肯定态度,有人持否定态度。它受到传统观念的制约,有相当一部分高校体育馆属于公益场所,对外开放能带来一定的经济效益,和高校公益服务的政策和理念有所冲突,属于“违法”行为<sup>[4]</sup>。

## 三、高校体育场馆资源共享的途径

结合高校体育场馆的资源特点及限制条件,目前高校体育场馆资源共享的途径主要有 2 条。

### 1. 高校体育与社区体育资源共享

要使个人全面接受体育运动,并使体育运动的功能最大化,就必须使个人在自愿的情况下选择运动项目、运动形式和内容,并在此基础上独立地掌握。设立学校体育俱乐部则是重要手段之一同时还能对学生的课余体育活动进行补充,使学生在轻松自由的环境中得到锻炼,使他们在自己感兴趣的项目中得到更多的发展。社区体育的主要组织形式也是体育俱乐部,因此,如果能充分地把社区的体育设施和指导力量利用起来,不仅能使社区成为学校体育、家庭体育和社会体育联系的纽带,而且还能为学校体育的未来打开一片新的天地。当社区体育设施

成了公众的载体,学校体育俱乐部将会展现更为旺盛的生命力,也促使学校体育的繁荣发展。

在锻炼时间和习惯方面,大学生与社区成员之间表现出明显的不同。周一到周五的上下午时间通常是体育教学时间。而工作日的早晨与晚上以及周末则是社区大部分成员的锻炼时间。如果学校和社区在管理上联动起来,共享体育资源,充分利用大家锻炼的时间差,就可以使双方的体育资源被充分的利用和调配。这样一方面扩大了大学生对体育课内容的选择范围,也为大学生贴近社会提供了机会;另一方面使高校和社区体育资源得到合理使用和共同享用,也舒缓学校和社区在单位时间内体育设施较为紧张的状况<sup>[5]</sup>。

## 2. 高校校际建立体育场馆联盟

近年来,随着全国院校的调整,城市化进程的加快,高等教育逐渐由精英化向大众化和普及化方向发展,大学城在我国蓬勃发展。构建高校体育场馆联盟体系,形成一定的场馆规模,一方面可以有效地利用高校体育场馆资源,强化品牌的建立以便于集约化管理。例如利用武汉理工大学和华中科技大学两所高校篮球队在全国高校拥有的号召力,建立武汉高校篮球场馆联盟,改变武汉高校篮球场馆各自为政,独自经营的现状,对武汉高校篮球场馆进行集约化管理,形成具有较强竞争力的篮球场馆品牌;另一方面,校际合作有助于取长补短,可以大大降低人力和管理成本。有学者认为可以把高校体育场馆从

不同层面构建为体育场馆联盟,如大学城体育场馆联盟、专项性联盟(网球场馆联盟、篮球场馆联盟等在同一范围内高校按不同类别的体育项目联合)<sup>[6]</sup>。

高校校际体育资源共享能促进各校体育优势资源的合理利用,将学校和社区优势资源结合起来,提高高校体育场馆的利用率,同时满足社会对体育资源的需求。根据SWOT分析可知,目前高校体育场馆资源共享及对外开放,尚存在一定的问题,如受到观念的制约,资金的限制等。但从总体上看,体育场馆资源共享,对外开放优势大于劣势。场馆条件好的院校应积极参与资源共享,提高对外开放程度,妥善处理教学、娱乐、训练之间的关系,在教书育人的同时,圆满完成高校服务社会这一任务。

## 参 考 文 献

- [1] 张涛. 江苏省高校体育场馆资源开放现状与影响因素分析[D]. 南京:南京师范大学体育科学学院,2008.
- [2] 郭颀,姜静. 高校校际体育资源共享的研究综述[J]. 体育世界, 2010(9):38.
- [3] 张丽,聂慧. 剖析市场体制下我国高校体育场馆对外开放的问题[J]. 体育师友,2009(6):68-69.
- [4] 李登光,赵剑峰. 对我国大学城体育场馆有偿开放的SWOT分析[J]. 内蒙古体育科技,2007,20(4):30-32.
- [5] 李迎春. 关于高校与社区体育资源共享的探讨[J]. 南京体育学院学报:社会科学版,2002,16(4):16-17.
- [6] 古维秋,丁俊生. 我国普通高校体育场馆联盟体系构建[J]. 安徽师范大学学报:自然科学版,2010,33(4):405-408.

# SWOT Analysis on Inter-university Stadiums Sharing and Opening

TANG Xiao-jun

(Department of Physical Education, Wuhan University of Technology, Wuhan, Hubei, 430070)

**Abstract** This paper states the basic connotation and significance of the sports venues sharing and opening to outside of university and points out that some universities possess plentiful sports venues which have not been fully used. At the same time, some other universities are quite short of such facilities to meet the demands. This paper also proposes that an inter-university sports resources should be shared so as to improve such utilization and meet the needs from the users in both community and universities. Based on SWOT, this paper analyzes the advantages, disadvantages, opportunities and threats of inter-university resource sharing and opening. Finally, two channels are proposed in this paper. One is resources sharing in university and community, the other is establishing inter-university ally for such purpose.

**Key words** university; sports venues; resource sharing; opening; SWOT analysis

(责任编辑:陈万红)