

# 农业转移人口主动性人格、留城创业 与工作嵌入研究

蔡瑞林<sup>1,2</sup>, 陈万明<sup>1</sup>, 李 剑<sup>1</sup>

(1. 南京航空航天大学 经济与管理学院, 江苏 南京 211106;

2. 常州轻工职业技术学院 管理系, 江苏 常州 213164)



**摘要** 农民工城市融合是城镇化建设的重要课题。借助雇员离职分析中工作嵌入概念,从组织、社区两个方面分析农业转移人口的匹配、联系、牺牲等嵌入情况。把工作嵌入作为因变量、主动性人格作为自变量,对江苏南京、镇江、常州、无锡、苏州 5 个城市 402 位农业转移对象进行问卷调查,采用多元回归方法对研究假设进行检验。结果表明:主动性人格与农业转移人口工作嵌入的组织和社区的匹配、牺牲维度呈显著正相关,而与组织联系显著负相关、与社区联系不相关;农业转移人口留城创业意愿在主动性人格与工作嵌入之间起部分中介效应。

**关键词** 农业转移人口; 主动性人格; 工作嵌入; 留城创业; 中介效应

**中图分类号:**C 912.82 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-3456(2014)06-0091-07

农业转移人口市民化成为新时期推进城镇化的重点、难点和突破点,但由于受当前的制度、政策、社会管理等因素的制约,市民化的进程较为缓慢<sup>[1]</sup>。农业转移人口首先必须解决基本的生存问题,然后才能更好地权衡创业问题。但是,农业转移人口进城后的“工作嵌入”与城市融合存在什么关系? 农业转移人口的留城创业又如何促进市民化进程? 更进一步,农业转移人口本身的人格是否会影响其在转移城市的就业和创业? 事实上,不同个性的农业转移对象在“嵌入”城市方面有不同的考虑,而且其内在的“创业意愿”也会影响到农业转移人口的工作和生活。本文尝试通过主动性人格、留城创业意愿两个维度,研究农业转移人口在城市的工作和生活,以期回答以下两个问题:一是主动性人格是否会影响农业转移人口在城市的工作和生活,即是否影响到其“城市嵌入”问题;二是农业转移人口的主动性人格是否会影响创业意愿,即究竟什么样个性特征的农业转移人口适合创业?

## 一、相关理论与研究假设

### 1. 农业转移人口创业

农业转移人口俗称农民工,其概念界定经历了

临时工、轮换工、劳务工、进城务工人员、外来工等演变,最终成为一个正式概念;其基本法律特征是身份上是农民、职业上是工人,呈现从农民到市民、从农民到工人的过渡性特征<sup>[2]</sup>。如果按农业转移人口的原户籍地与其创业地点的选择进行划分,可以将农业转移人口创业划分为返乡创业和留城创业:返乡创业指农业转移人口在打工城市主动或被动失业后,返回原户籍地进行创业活动;留城创业则指农业转移人口选择在打工城市进行自主创业。James 研究了目标对创业、创新的过程影响,认为创业创新是个体对目标的一种稳定的心理状态,而意愿则是衡量其通过实际行为促进内心需求的程度<sup>[3]</sup>。农业转移人口进城后为了生计一般会首先选择就业,但部分农业转移人口具有潜在的创业意愿,当外部条件成熟的时候,则有可能激发其内在意愿选择自主创业。当前的研究主要集中于返乡创业,典型的如魏凤利用西部五省 14 县 998 个返乡农民工创业者的调查数据,运用多项 Logistic 模型对西部返乡农民工创业模式的选择及其影响因素进行了实证分析<sup>[4]</sup>。但是,如果农业转移人口能够在转入城市成功创业,则正如庄晋财提出的“自主创业则是农业转移人口转移就业的内生化,自主创业是农业转移人

收稿日期:2014-04-22

基金项目:江苏省高校哲学社会科学重大项目“江苏省城镇化进程中农民工市民化的成本收益预测与路径选择研究”(2013ZDAXM002);

2014 年江苏省普通高校学术学位研究生科研创新计划项目“江苏农村土地流转模式的创新研究”(KYZZ\_0101)。

作者简介:蔡瑞林(1970-),男,副教授,博士研究生;研究方向:人力资源与农村经济。E-mail:cairuilin@163.com

口传统转移就业的重要补充”<sup>[5]</sup>。容易理解,农业转移人口的留城创业较返乡创业对于“农业转移人口市民化”更具有现实意义。

## 2. 主动性人格与留城创业

Major 等认为主动性人格的个体更加倾向于主动适应和改变环境,即在复杂多变的环境中,主动性人格的个体善于辨析机会、采取行动,能够积极主动地影响他人并改变外部环境<sup>[6]</sup>。Arnold 等从工作技能和工作努力的视角,发现主动性人格的员工善于调整其工作环境,验证了主动性人格能够提升工作绩效的假设<sup>[7]</sup>。关于主动性人格与创业创新的关系,KIM 等通过对 146 名香港职员的纵向研究,发现主动性人格与职员的创新能力和职业满意度显著相关<sup>[8]</sup>;此后,作者又通过对 157 名韩国员工与主管的配对样本研究,再次证实了主动性人格能显著影响创新能力,并认为对工作创新的要求和上司支持创新行为共同影响着前瞻性人格与员工创造力之间的关系<sup>[9]</sup>。国内关于主动性人格与创业的关系的研究成果较少,主要集中于对大学生群体的研究,其中有代表性的是解蕴慧等从主动性人格、社会资本视角研究影响创业意愿的因素,通过对 324 个样本的问卷调查,表明了个体的主动性人格对创业意愿有显著正向影响,回答了“谁会成为创业者”的问题<sup>[10]</sup>。农业转移人口群体中同样可能具有主动性人格的个体,这些个体为了生存和发展可能会放弃稳定的就业机会而选择留城创业。基于主动性人格对创新、创业的研究成果,本文提出假设:

H<sub>1</sub>: 主动性人格对农业转移人口留城创业意愿有正向影响。

## 3. 主动性人格与工作嵌入

工作嵌入的概念最早是 Mitchell 提出并用于研究雇员的主动离职行为,发现工作嵌入较工作满意度、组织承诺等更能解释离职行为<sup>[11]</sup>。此后,工作嵌入与离职行为引起了广泛的研究,关于工作嵌入的内涵也得到不断的发展:代表性的是 Thomas 等将工作嵌入划分为工作内嵌入和工作外嵌入(一些文献称之为组织嵌入和社区嵌入),对 839 名财务职员的实证研究表明工作外嵌入与离职行为负相关、而工作内嵌入与员工关系与工作业绩正相关<sup>[12]</sup>;类似地,Reitz 等在研究卫生保健组织员工的离职和保留问题时,将工作嵌入划分为工作内嵌入和工作外嵌入,并且将测量条目划分为工作内(外)联系、匹配和牺牲 3 个方面,其中联系反映了个体在组织和

社区中与他人或其他部门关系的紧密程度;匹配反映了个体对组织和环境的相容或适应程度;牺牲则指由于员工离职造成了的工作和社区所造成的所有物质和心理损失<sup>[13]</sup>。农业转移人口转移到城市后,必须面临“城市融入”的问题,结合本文“工作嵌入”的含义,农业转移人口不仅需要“嵌入”到城市的工作,而且需要“嵌入”到城市的生活。根据上文主动性人格的概念阐述,不难理解不同个性的农业转移人口在面对陌生城市时的“嵌入”能力是不同的,于是提出如下假设:

H<sub>2</sub>: 主动性人格对农民工的组织联系程度有正向的关系。

H<sub>3</sub>: 主动性人格对农民工的社区联系程度有正向的关系。

H<sub>4</sub>: 主动性人格对农民工的组织匹配程度有正向的关系。

H<sub>5</sub>: 主动性人格对农民工的社区匹配程度有正向的关系。

H<sub>6</sub>: 主动性人格对农民工的组织牺牲避免程度有正向的关系。

H<sub>7</sub>: 主动性人格对农民工的社区牺牲避免程度有正向的关系。

## 4. 工作嵌入与城市融合

农业转移人口城市融合实质是农村转移人口通过“农民到市民职业转变”这个平台,带动政治权利、公共服务、经济生活、文化素质等各个方面的转变,实现从农民转变为市民的根本转变。正如前文“工作嵌入”的内涵,农业转移人口在城市的工作嵌入不仅包括工作本身的嵌入,还包括社区活动的嵌入;而且就具体维度而言,这种嵌入包括农业转移人口与工作和社区的联系程度、匹配程度以及如果离开城市工作后可能带来的损失 3 个方面。正是从这个意义上讲,农业转移人口在城市的“工作嵌入”程度,能代表其城市融入的程度。

## 5. 留城创业与工作嵌入

国内学者买忆媛等运用工作嵌入理论对科技型员工的离职创业活动进行了研究,较早地把工作嵌入理论运用于创业研究,并通过典型案例进行了验证<sup>[14]</sup>;此后,买忆媛等基于工作内嵌入探讨了工作经验与创业过程的关系,发现创业者的先前经验可能导致创业活动的分散和创业活动周期延长,据此提出了“工作经验一定有助于创业过程吗”的质疑<sup>[15]</sup>。综合上述研究,工作嵌入在雇员离职和保留

方面具有比工作满意度、组织承诺等传统态度变量更强的解释力,并且买忆媛等一些学者将此理论运用于雇员创业研究,提出“创业个体需要合理地利用以往的工作经验”。不难理解,一旦农业转移人口产生了留城创业意愿,必然会寻求合适的创业机会,并在时机成熟的时候决定是“继续打工还是选择自主创业”,于是农业转移人口的留城创业意愿与其在城市的工作嵌入相关。通过上述研究可以看出,主动性人格对农业转移人口留城创业意愿产生重要影响,而留城创业意愿又会进一步影响其“嵌入城市”的能力。于是提出假设:

H<sub>3</sub>:留城创业意愿与农业转移人口工作嵌入相关,且在主动性人格与工作嵌入之间起中介作用。

至此,本文的研究框架如图1所示:

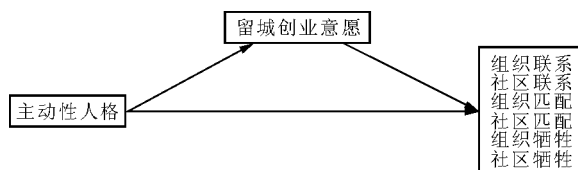


图1 研究框架

## 二、研究设计与数据分析

### 1. 概念测量

本文量表尽可能引用或修改相关研究使用过的成熟量表,对于国外文献的量表采用了双盲翻译,并与课题组的老师和同学商讨后完成问卷的初步设计。主动性人格采用了 Serbert 等设计的测量主动性人格的10个题项<sup>[16]</sup>;创业意愿采用了 Thompson 的创业意愿量表,共包括6个条目<sup>[17]</sup>;工作嵌入采用了 LEE 等修订后的量表,其中社区联系4个条目、组织联系7个条目、社区牺牲3个条目、组织牺牲9个条目、社区匹配5个条目、组织匹配6个条目<sup>[12]</sup>。量表多采用李克特5点计分法,1为非常不符合,5为非常符合(组织联系和社区联系类似地设计了5个程度依次递增的选项)。此外,还设计了性别、年龄、学历3个控制变量的调查项目。由于调查的对象是农业转移人口,为了保证其对内容的准确理解,又与5位农业转移人口亲友进行了深度访谈,根据反馈意见对少部分措词进行了修改,完成了调查问卷的最终设计。

### 2. 数据收集

在预调查分析阶段,发现量表的信度和效度均不理想,针对量表措词、问卷设计、取样方法、调查对

象、调查时间、调查地点、资料整理等方面综合研讨,并且考虑到农业转移人口群体的分化现象,本文将研究对象集中于“制造企业基层操作性岗位的异地打工者”,以尽可能缩小由于样本差异带来的测量误差。由于问卷中包括“留城创业意愿”的调查项目,使得调查问卷不便到企业进行大规模发放。正式调查时采用面对面问卷调查和留置调查相结合的办法:面对面调查主要利用人脉关系和各种等候机会,对制造企业基层岗位的外来打工者进行调查,每次调查结束后均发放小礼品以示感谢;留置调查主要与“沙县小吃”店主合作,采用每份有效问卷补贴6元的方式,由店主对用餐的备选客户进行调查,作为回报,参与调查的用餐客户也获得店主的免费饮料等奖励,这样达到调查组织者、店主、被调查者的三方满意。调查集中于南京、镇江、常州、无锡、苏州5个城市,由课题组研究人员和硕士生共6位成员实施,历时2个月,共收到问卷443份,剔除少量不合格问卷后共计收到402份有效问卷。

### 3. 数据分析

(1)样本人口统计信息。表1给出了被调查农业转移人口的人口统计特征(极少数样本对相关项有缺填现象),从交叉列联表可以看出,样本的年龄多集中于21~30岁,占样本总数的59.5%;其次为31~40岁,占样本总数的34.6%。参照相关文献对农业转移人口的年龄划分,调查样本大部分是“80后”新生代农业转移人口。就受教育程度而言,大部分样本均达到高中或中专以上文化水平,能够理解问卷的调查项目,符合本次研究的需要。

(2)问卷信效度分析。问卷信度分析包括3个部分,具体如下。

首先是留城创业意愿信效度分析。采用 SPSS16.0 对创业意愿进行信度和效度分析,结果显示创业意愿的内部一致性信度(Cronbach's  $\alpha$  系数)为0.941。探索性因子分析显示6个条目的KMO检验的MSA值为0.897,Bartlett's球形检验卡方值为2113( $df=15, p=0.000$ )。抽取特征根大于1的因素1个,单因素问卷的解释度为77.41%,符合统计要求。验证性因子分析显示 $\chi^2/df=1.834$ 、 $RMSEA=0.075$ 、 $NFI=0.944$ 、 $RFI=0.909$ 、 $IFI=0.948$ 、 $CFI=0.913$ ,除RMSEA值超出理想评价指标外,其余指标值均达到要求,整体说明构念的效度在统计范围内还是可以接受。



表 1 样本人口统计列联表

		受教育程度				合计	
		小学或小学以下	初中	高中或职中	大专		本科或本科以上
年龄	20岁及以下	0	6	6	0	0	12
	21~30岁	3	10	132	48	41	234
	31~40岁	0	9	81	20	26	136
	41岁及以上	0	2	9	5	4	20
性别	男性	2	16	95	46	37	196
	女性	1	7	102	36	60	206

其次是主动性人格信效度分析。主动性人格为单因素测量问卷,共有 10 个测量条目,在探索性因子分析中,10 个测量条目的内部一致性信度为 0.925,KMO 检验的  $MSA$  值为 0.931,Bartlett's 球形检验卡方值为 2 556( $df=45, p=0.000$ )。抽取特征值大于 1、正交方差最大化旋转后得出主动性人格为单一因子构成,方差解释度为 60.38%,符合统计要求。用 AMOS17.0 进行验证性因子分析,模型适配度评价指标显示拟合较好,10 个条目中除了第 6 个条目“我喜欢我的想法占上风,尽管可能会与他人不一致”的标准化因子载荷 0.379 较低外,其余数值均大于 0.5,说明构念的测量具有合适的聚合效度。

然后是工作嵌入信效度分析。工作嵌入的概念最早由 Mitchsll 提出并运用于雇员自动离职行为研究,目前是国外组织行为学的研究热点。对于其测量方式,国内学者袁庆宏等进行过专题研究,主要有合成测量和总体测量两种,但是不同学者不同研究场合的测量信度和效度也不同<sup>[18]</sup>。鉴于本文的研究需要,将工作嵌入的 6 个维度分别进行信效度分析,以详细剖析主动性人格和留城创业意愿对农业转移人口“嵌入城市”的影响。探索性因子和验证性因子分析显示将工作嵌入整体概念划分为社区联

系、组织联系、社区牺牲、组织牺牲、社区匹配、组织匹配单因素量表时信度和效度均符合统计学要求。此处以社区匹配 5 个条目的内部一致性信度为 0.894,KMO 检验的  $MSA$  值为 0.884,Bartlett's 球形检验卡方值为 109.5( $df=10, p=0.000$ ),抽取特征值大于 1、正交方差最大化旋转后得出社区匹配的单一因子方差解释度为 70.35%,符合统计要求。验证性因子分析显示  $\chi^2/df = 1.509$ 、 $RMSEA = 0.037$ 、 $NFI = 0.939$ 、 $RFI = 0.979$ 、 $IFI = 0.998$ 、 $CFI = 0.998$ ,测量模型适配度较好;从标准化因子载荷看,“我的确喜欢我现在居住的地方、我很欣赏现在我所居住的以家庭为中心的社区环境、我和我居住的生活社区很融洽、我感到在生活社区就如同在家里、当前的生活社区提供了我喜欢的休闲活动便利”5 个条目的载荷分别为 0.824、0.843、0.827、0.738 和 0.758,说明具有合适的聚合效度。

(3)各变量之间的相关分析。表 2 列出的是各变量的平均数、标准差和相关系数。从表 2 可以看出,各变量的内部一致性系数  $\alpha$  都在 0.7 以上,说明测量的信度较好。分析变量间的相关性,发现主动性人格与社区匹配、社区牺牲、组织匹配、组织牺牲、组织联系在 5% 的统计水平上显著正相关,初步支持了  $H_2$ 、 $H_4$ 、 $H_5$ 、 $H_6$ 、 $H_7$ ,但已经明确不支持  $H_3$ ;主

表 2 各研究变量的平均数、标准差、信度系数和相关系数

	平均数	标准差	性别	年龄	学历	创业意愿	主动性人格	社区匹配	社区牺牲	社区联系	组织匹配	组织牺牲	组织联系
性别	1.52	0.5											
年龄	1.47	0.63	-0.199**										
学历	4.05	0.93	0.149**	-0.094									
创业意愿	2.36	1.10	-0.156**	-0.044	-0.266**	0.941							
主动性人格	2.54	0.87	-0.151**	-0.059	-0.250**	0.831**	0.925						
社区匹配	2.49	0.93	-0.119*	0.010	-0.261**	0.707**	0.778**	0.894					
社区牺牲	2.58	0.98	-0.150**	0.007	-0.253**	0.660**	0.712**	0.818**	0.849				
社区联系	2.64	0.69	0.081	0.309**	0.079	0.040	0.034	0.026	0.011	0.711			
组织匹配	2.47	0.84	-0.121*	-0.094	-0.185**	0.728**	0.810**	0.802**	0.741**	0.020	0.896		
组织牺牲	2.54	0.82	-0.131**	-0.017	-0.201**	0.683**	0.751**	0.769**	0.760**	0.009	0.833**	0.906	
组织联系	2.82	0.52	0.030	0.264**	0.259**	-0.362**	-0.321**	-0.326**	-0.301**	0.386**	-0.297**	-0.261**	0.702

注: \*\*、\* 分别表示在 5%、10% 的水平上显著;对角线上的粗体数据是各量表在正式调查时的内部一致性系数。

动性人格与创业意愿显著正相关( $\beta = 0.831$ , 显著水平为 5%), 初步支持了  $H_1$ ; 创业意愿与主动性人格、社区匹配、社区牺牲、组织匹配、组织牺牲、组织联系显著正相关(显著水平为 5%), 初步支持了  $H_8$ 。但是否具有回归关系, 还需要结合 Baron 等的中介模型回归分析法来验证<sup>[19]</sup>。事实上, 创业意愿与主动性人格及工作嵌入的主要维度都显著相关, 也为中间变量的选择提供了启示。

(4) 回归分析和中介效应检验。按照 Baron 等的三步回归法进行中介效应分析: 首先考虑因变量(工作嵌入的 6 个维度: 社区匹配、社区牺牲、社区联系、组织匹配、组织牺牲、组织联系)与自变量(主动性人格)的回归模型; 其次考虑中介变量(留城创业意愿)对自变量(主动性人格)的影响; 再次将中介变量(留城创业意愿)和自变量(主动性人格)同时纳入对因变量(工作嵌入的 6 个维度)进行回归分析。为了避免多重共线性, 使用方差膨胀因子指数进行判断, 发现  $VIF$  值均小于 5, 说明不存在严重的共线性问题。由于因变量较为复杂, 这里分两个部分进行

检验:

一是主动性人格通过中介变量(留城创业意愿)对社区嵌入影响分析。由于表 2 相关系数分析中自变量与中介变量对社区嵌入的社区联系不存在显著相关, 故不支持假设  $H_3$ , 只需要对社区嵌入的另外两个维度进行回归和中介效应分析。通过表 3 中介变量(留城创业意愿)对社区嵌入两个维度的影响分析, 模型 1 说明因变量(社区匹配、社区牺牲)与自变量(主动性人格)呈显著正向关系( $\beta = 0.783, \beta = 0.762$ ; 显著水平为 5%, 支持  $H_5$  和  $H_6$ )。模型 2 做中介变量(创业意愿)与自变量(主动性人格)的回归分析, 结果显示主动性人格显著正向影响创业意愿( $\beta = 0.842$ ; 显著水平为 1%),  $H_1$  得到验证。模型 3 说明引入创业意愿这个中介变量后, 自变量主动性人格对因变量社区匹配和社区牺牲的正向作用显著下降, 但回归系数( $\beta = 0.642, \beta = 0.577$ ; 显著水平为 1%)说明主动性人格对社区匹配和社区牺牲的影响仍旧存在, 只是影响程度被部分中介变量抵消了, 因此  $H_8$  得到部分支持。

表 3 中介变量(留城创业意愿)对社区嵌入两个维度的效应验证

变量	因变量			因变量		
	社区匹配	创业意愿	社区匹配	社区牺牲	创业意愿	社区牺牲
	模型 1	模型 2	模型 3	模型 1	模型 2	模型 3
常数项	0.652**	0.207	0.623**	0.861***	0.207	0.923**
自变量: 主动性人格	0.783***	0.842***	0.642***	0.762***	0.842***	0.577***
中介变量: 创业意愿			0.140**			0.183***
调整后 $R^2$	0.595	0.680	0.623	0.501	0.680	0.514
$\Delta R^2$			0.028***			0.013**
F	143.744***	207.3***	119.123***	98.73***	207.3***	83.186***

注: \*\*、\* 分别表示在 1%、5% 的水平上显著。

二是主动性人格通过中介变量(留城创业意愿)对组织嵌入影响分析。表 4 是留城创业意愿在主动性人格和组织嵌入两个维度间的中介效应验证, 模型 1 把组织嵌入 3 个维度(组织匹配、组织牺牲、组织联系)作为因变量, 把主动性人格作为自变量进行回归分析, 结果显示组织匹配的回归系数  $\beta = 0.771$  (显著水平为 1%),  $H_4$  得到验证; 同理,  $H_6$  得到验证。

但是, 组织联系与主动性人格的回归系数  $\beta = -0.152$  (显著水平为 1%, 说明主动性人格负向影响组织联系,  $H_2$  没有得到支持。将中介变量创业意愿和自变量主动性人格纳入对因变量的回归分析, 发现组织匹配的回归系数由  $\beta = 0.771$  下降至  $\beta = 0.643$ , 组织牺牲的回归系数由  $\beta = 0.685$  下降至  $\beta = 0.554$ , 且显著性水平均为 1%,  $H_8$  再次得到部分支持。

表 4 中介变量(留城创业意愿)对组织嵌入 3 个维度的效应验证

变量	因变量			因变量			因变量		
	组织匹配	创业意愿	组织匹配	组织牺牲	创业意愿	组织牺牲	组织联系	创业意愿	组织联系
	模型 1	模型 2	模型 3	模型 1	模型 2	模型 3	模型 1	模型 2	模型 3
常数项	0.578**	0.207	0.550**	0.848***	0.207	0.821***	2.350***	0.207	2.377***
主动性人格	0.771***	0.842***	0.643***	0.685***	0.842***	0.554***	-0.152***	0.842***	-0.16
创业意愿			0.135***			0.130**			-0.135**
调整后 $R^2$	0.642	0.680	0.661	0.545	0.680	0.566	0.209	0.680	0.221
$\Delta R^2$			0.019***			0.021***			0.012**
F	175.6***	207.3***	146.4***	117.7***	207.3***	97.7***	25.1***	207.3***	23.1***

注: \*\*、\* 分别表示在 1%、5% 的水平上显著。

### 三、结论与启示

#### 1. 结论

通过对主动性人格、工作嵌入与农业转移人口留城创业的理论研究,结合南京等 5 个城市新生代农业转移人口的实证研究结论,现将研究结果汇总于表 5。如表 5 所示,农业转移人口的主动性人格促使其主动适应城市生活带来的压力,特别是当前的高房价等外来因素,使许多新生代农业转移人口意识到纯粹做一个打工仔难以在城市真正立足,主动性人格促使其产生留城创业意愿。与此同时,

主动性人格与农业转移人口的工作嵌入相关,具体包括组织嵌入和社区嵌入两个方面,由于每个方面又包括联系、匹配和牺牲 3 个维度,本文原假设主动性人格均正向影响这些维度,但实证研究却不支持社区联系和组织联系两个维度,甚至在组织联系维度上得到相反的结论;但整体而言,农业转移人口的主动性人格还是与其“工作嵌入”相关的,这也是不同农业转移人口“嵌入城市”工作和生活能力不同的原因所在。最后,农业转移人口的留城创业意愿在主动性人格正向影响工作嵌入之间发挥中介效应,从表 3、表 4 可以详细得到部分中介效应的结论。

表 5 主动性人格、工作嵌入与农业转移人口留城创业的回归结果

影响	预期方向	实际效应	检验结果
H <sub>1</sub> : 主动性人格 → 留城创业意愿	+	+ ( $\beta = 0.842^{***}$ )	支持
H <sub>2</sub> : 主动性人格 → 组织联系	+	- ( $\beta = 0.152^{***}$ )	不支持
H <sub>3</sub> : 主动性人格 → 社区联系	+	+ ( $\beta = 0.034$ )	不支持
H <sub>4</sub> : 主动性人格 → 组织匹配	+	+ ( $\beta = 0.771^{***}$ )	支持
H <sub>5</sub> : 主动性人格 → 社区匹配	+	+ ( $\beta = 0.783^{***}$ )	支持
H <sub>6</sub> : 主动性人格 → 组织牺牲	+	+ ( $\beta = 0.685^{***}$ )	支持
H <sub>7</sub> : 主动性人格 → 社区牺牲	+	+ ( $\beta = 0.762^{***}$ )	支持
H <sub>8</sub> : 留城创业意愿具有中介效应	+	+(如表 3、表 4 所示)	支持

注:\*\*\*表示在 1% 的水平上显著。

#### 2. 启示

本文研究的因变量是工作嵌入,其原本是用以解释雇员离职,现在已经应用于组织行为学和心理等其他领域。由于工作嵌入包括工作内嵌入和工作外嵌入的匹配、联系、牺牲等主要维度,对于农业转移人口而言,进城后面临如何“嵌入”城市大环境的工作和生活。本文把“主动性人格”作为“工作嵌入”的前因变量,揭示了主动性人格与工作嵌入各维度的内在关系,从“主动性人格特质”视角解释了其与创业意愿、组织与社区匹配、组织与社区牺牲的内在规律,丰富了创业理论和工作嵌入理论。

国家统计局最新公布的 2013 年全国农业转移人口监测调查报告显示全国已经有 26 894 万农业转移人口,其中外出农业转移人口 16 610 万人、本地农业转移人口 10 284 万人。基于工作内嵌入和工作外嵌入的农业转移人口的“城市嵌入”对于城镇化建设至关重要。根据研究结果,可以根据农业转移人口主动性人格的差异制定“授之以渔的扶持型政策”,还是提供“授之以鱼的福利型政策”。即对主动性人格高的农业转移人口群体相对侧重于创造良好的“城市嵌入扶持政策”,而对主动性人格低的农业转移人口群体相对侧重于提供“福利型的民生政策”。此外,由于主动性人格与创业意愿呈显著正相

关关系,也从“人格特质”的视角回答了“怎样的农业转移人口更适合自主创业的问题”。最后,由于农业转移人口的创业意愿在主动性人格与工作嵌入之间起部分中介效应,说明创业意愿间接地影响了农业转移人口的“城市嵌入”能力。

#### 参 考 文 献

- [1] 黄建新. 新生代农民工市民化现状制约因素与政策取向[J]. 华中农业大学学报:社会科学版,2012(2):44-47.
- [2] 邓保国,傅晓. 农民工的法律界定[J]. 中国农村经济,2006(3):70-80.
- [3] JAMES C H, MAGDALENA C. The role of affect in the creation and Intentional pursuit of entrepreneurial ideas[J]. Entrepreneurship Theory and Practice,2012(1):41-67.
- [4] 魏凤,闫芃燕. 西部返乡农民工创业模式选择及其影响因素分析[J]. 农业技术经济,2012(9):66-74.
- [5] 庄晋财. 自主创业视角的中国农民工转移就业研究[J]. 农业经济问题,2011(8):75-80.
- [6] MAJOR D A, TURNER J E, FLETCHER T D. Linking proactive personality and the Big Five to motivation to learn and development activity [J]. Journal of Applied Psychology, 2006,91(6):927-935.
- [7] ARNOLD B B, OELRMANS W. Proactive personality and job performance: The role of job crafting and work engagement[J]. Human Relations,2012(9):1359-1378.

- [8] KIM T Y, ALICE H Y, MICHAEL J C. Proactive personality, employee creativity, and newcomer outcomes: a longitudinal study[J]. *Journal of Business and Psychology*, 2009(1): 93-114.
- [9] KIM T Y, ALICE H Y, DEOG-RO L. Proactive personality and employee creativity: The effects of job creativity requirement and supervisor support for creativity [J]. *Creativity Research Journal*, 2010, 22(1): 37-45.
- [10] 解蕴慧, 张一驰, 高萌萌. 谁会成为创业者[J]. *南京大学学报: 社会科学版*, 2013(2): 148-156.
- [11] MITCHELL T R, HOLTOM B C, Lee T W, et al. Why people stay: using job embeddedness to predict voluntary turnover [J]. *Academy of Management Journal*, 2001, 44(6): 1102-1121.
- [12] THOMAS W L, MITCHELL T R, JAMES P B, et al. The effects of job embeddedness of organizational citizenship, job performance, volitional absences, and voluntary turnover[J]. *Academy of Management Review*, 2004, 47(5): 711-722.
- [13] REITZ O E D, ANDERSON M A. An overview of job embeddedness[J]. *Journal of Professional Nursing*, 2011, 27(9): 320-327.
- [14] 买忆媛, 周嵩安, 梅琳. 工作嵌入对科技型员工离职创业活动的影响[J]. *南开管理评论*, 2009(12): 67-80.
- [15] 买忆媛, 辜雪娜. 工作经验一定有助于创业过程吗[J]. *南开管理评论*, 2011(14): 144-149.
- [16] SERBERT S E, CRANT J M, KRAIMER M L. Proactive personality and career success [J]. *Journal of Applied Psychology*, 1999, 84(6): 416-427.
- [17] EDMUND R, THOMPSON. Individual entrepreneurial intent: Construct clarification and development of an internationally reliable metric [J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2009(5): 669-694.
- [18] 袁庆宏, 陈文春. 工作嵌入的概念、测量及相关变量[J]. *心理学进展*, 2008(6): 941-946.
- [19] BARON S, HARRIS K, DAVIES B J. Oral participation in retail service delivery: A comparison of the roles of contact personnel and customers [J]. *European Journal of Marketing*, 1996, 30(9): 75-90.

## Study on Proactive Personality, City Venture and Job Embeddedness of Migrant Workers

CAI Rui-lin<sup>1,2</sup>, CHEN Wan-ming<sup>1</sup>, LI Jian<sup>1</sup>

(1. *Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Nanjing, Jiangsu, 211106;*

2. *Department of Management, Changzhou Institute of Light Industry, Changzhou, Jiangsu, 213164*)

**Abstract** Urban integration of migrant workers is the important subject in urbanization construction. With the help of job embeddedness concept in employee's leaving their post, this paper analyzes the matching, connection and sacrifice of migrant workers' job embeddedness from two aspects of organization and community. This paper, regarding job embeddedness as the dependent variable, proactive personality as independent variable, surveys 402 migrant workers in such 5 cities as Nanjing, Zhenjiang, Changzhou, Wuxi and Suzhou by using multivariate regression methods to test the research hypothesis. The result shows that proactive personality, organization and community of migrant workers' embedded matching, sacrifice dimensions show significantly positive correlation, which shows significantly negative correlation with organizations, and community connections are not related. The city venture willing of migrant workers plays an intermediary role between proactive personality and job embeddedness.

**Key words** migrant workers; proactive personality; job embeddedness; city venture; mediating effect

(责任编辑:陈万红)