

# 新型城镇化背景下农村就地城镇化的实践与思考

——基于湖北省襄阳市 4 个典型村的调查

胡银根<sup>1,2</sup>, 廖成泉<sup>1</sup>, 刘彦随<sup>2</sup>



(1. 华中农业大学 公共管理学院, 湖北 武汉 430070; 2. 中国科学院 地理科学与资源研究所, 北京 100101)

**摘要** 随着新型城镇化的提出及其路径探索的不断深入, 农村就地城镇化已成为理论和政策研究的热点。文章在前人的研究基础上提出了农村就地城镇化的内涵, 并通过对湖北省 4 个典型农村的调研, 在分析其就地城镇化过程中存在问题的基础上提出若干建议: 农村就地城镇化应有序推进; 增强农村企业可持续发展能力; 提高农村就业的比较利益; 建立合理的农村建设投融资机制; 扩大镇级政府行政管理权限, 探索建立资源“贡享对等”机制。

**关键词** 新型城镇化; 农村; 就地城镇化; 城乡统筹发展

**中图分类号:** F 301 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-3456(2014)06-0098-06

21 世纪以来, 中国城镇化进程紧跟经济的高速增长稳步向前, 2013 年中国城镇化率已达 53.73%<sup>[1]</sup>, 且这一势头将不断扩大。然而, 不减反增的城乡经济社会差距, 以及城市空间无序开发、城市人口过度集聚、“堵城”兴起、“大雁式”春运等一系列社会问题, 预示着中国城镇化建设走到了历史的十字路口, 面临着重大的整体性变革。因此, 思考和选择符合中国国情的新型城镇化道路, 实现城乡发展一体化, 已成为我国的当务之急。对此, 学术界提出了以农村作为推动城乡发展一体化的关键区域, 并以实现人的城镇化为核心的就地城镇化理念。

关于就地城镇化的内涵, 马庆斌认为区域经济社会发展到一定程度后, 农民在原地一定空间半径内, 依托中心村和小城镇, 就地就近实现非农就业和市民化, 并表现出人口的高度集聚、二三产业为主的三大产业联动、城乡接近的公共服务水平三大特征<sup>[2]</sup>; 赵丽等指出就地城镇化是指在原乡村地区没有经过人口大规模的空间转移而就地实现了向城市地区的转化, 是一种在中国特定的工业化发展背景下, 处于人口迁移障碍的历史时期, 农村地区依托乡镇驻地或传统集镇和中心镇, 在农业现代化和农村工业化的推动下, 农村人口的小范围集聚现象<sup>[3]</sup>; 赵

青宇等认为就地城镇化是指人口和聚落未通过大规模的空间迁移而实现向城镇或准城镇转变, 是一种区别于传统的农村人口向大中城市迁移的城镇化进程, 是以中小城镇为依托, 通过发展生产和增加收入, 发展社会事业, 提高自身素质, 改变生活方式, 是对传统城镇化的补充<sup>[4]</sup>。综上所述, 笔者认为就地城镇化是指农村地区在原行政区域范围内, 以相关现代产业体系为推力, 以基础设施建设和公共服务供给为重点, 逐步实现农民就地就近就业, 并享受与城镇均等的公共服务的市民化过程。就地城镇化并非要达到城镇的景观形态, 也不是追求户籍的城镇化, 更不是土地的城镇化, 而是重在完善农村的就业、医疗、养老、教育等基本公共服务, 实现农村与城镇区域的等值化或接近的经济社会水平。

从现实情况来看, 农村就地城镇化在遏制“锥子型城镇化”发展趋势、统筹城乡发展、促进“回归经济”等方面发挥了重要作用。然而建设经验上的缺乏、固化的城乡二元体制等主观和客观上的障碍使得农村地区在就地城镇化探索中逐渐暴露出一些弊端。因此, 如何科学推进农村就地城镇化, 探索出一条符合中国国情的“城乡统筹、城乡一体、产城互动、节约集约、生态宜居、和谐发展”的新型城镇化道

收稿日期: 2014-06-08

基金项目: 国家自然科学基金项目“城乡统筹背景下建设用地优化配置的动力、绩效与配套机制研究”(41271191); 国家自然科学基金重点项目“中国城乡发展转型的资源环境效应及其优化调控研究”(41130748); 中国博士后科学基金面上项目“统筹城乡土地市场配置及其管控机制研究”(20100470531); 湖北省政府咨询课题: “统筹城乡发展的机制与模式研究”(鄂[2011]456号)。

作者简介: 胡银根(1970-), 男, 副教授, 博士后; 研究方向: 土地利用和土地信息。E-mail: hyg@mail.hzau.edu.cn

路<sup>[5]</sup>仍然值得深思。文章结合笔者在湖北省襄阳市平川村、堰河村、小坦山村、池阳新村4个典型村的实地调研,对以上区域就地城镇化实践及其面临的困境进行深入研究,并提出了相关建议,以期为我国探索新型城镇化道路、实现城乡发展一体化提供参考和借鉴。

## 一、农村就地城镇化的实践经验

新型城镇化的推进是多维的,不同地区结合各自自然资源、人文资源与经济基础采取不同的战略,选择不同的发展路径。中国国情和农村农民的现状表明,就地城镇化正逐渐在农村生根发芽,并将成为中国新型城镇化战略的选择趋向。在这一背景下,湖北省襄阳市的平川村、堰河村、小坦山村、池阳新村等地坚持以规划为全局发展龙头,强化农村基础设施建设和环境整治,着力改善农村产业化条件,促进农村产业发展,并进一步推进农村社会事业建设,从而加速了农民的市民化进程,促进了城乡一体化中“乡”的发展。尽管以上四村就地城镇化的具体实践路线不尽相同,但其实践经验总体可概括为3个方面。

### 1. 注重规划指导,引领全局发展

规划作为地区经济社会发展的战略性指导,以及政府在地区发展、建设、管理领域的公共政策,为地区的发展提供了目标。农村在就地城镇化过程中也高度重视规划的作用,其中规划内容涉及农村经济社会的各个方面,包括土地利用总体规划、产业发展规划、社区建设规划等,例如平川村的社会主义新农村建设三年规划(2011-2013)、堰河村的经济社会发展规划(2011-2015)。各类规划的制定和实施为引领各村经济社会发展提供了战略性指导,为科学有序地推进城乡协调发展奠定了基础。

### 2. 加强基础设施建设,完善农村公共服务供给

城乡公共服务等值化是城乡协调发展的重要手段,也是实现城乡发展一体化的重要标志。四村在推进就地城镇化过程中,都以完善农村基础设施建设和公共服务供给为手段,加速城乡协调发展,且实践效果明显。截至2011年5月,平川村实现了组组湾湾通水泥路,户户有电话,人人享受农村新型合作医疗,70%的农户吃上自来水,60%的农户安装闭路电视,50%的农户用上了沼气能源<sup>[6]</sup>;堰河村先后硬化、扩宽进入景区水泥路15 km,新修、硬化百日山旅游公路15.4 km,维修硬化破损道路2000 m,98%的农民参加了医疗保险,部分农民购买了养老

保险<sup>[7]</sup>。截至2013年7月,小坦山村96%的农户通了水泥路,97%的农户喝上了自来水,96%的农户装上了闭路电视,98%的农户装上了程控电话,35%的农户用上了电脑<sup>[8]</sup>。

### 3. 推进农村产业化建设,发挥产业支撑作用

作为农村尤其是欠发达或偏远山区的农村促经济、谋发展的强大产业引擎,新型农业和工业已成为农村地区新农村建设的重要产业取向。其中新型农业又根据不同地区农业选择的具体性质和特点进行。从实际情况看,平川村、堰河村、小坦山村、池阳新村的产业类型分别是工业为主农业为辅的工农结合型、生态农业与休闲农业结合型、特色农业型、工业化农业型。

工农结合方面,平川村以镇党委政府确定平川工业园为契机,立足发展村级企业兴村战略,先后投资600多万元建设占地80 hm<sup>2</sup>的回归创业工业园,以资源、资产、资金入股、租赁等形式引进企业。截至2013年7月,平川村回归创业工业园已落户企业16家,其中规模以上企业7家,初步形成机械铸造、汽配、化工、建材四大产业,安置本村富余劳动力1000多名<sup>[9]</sup>。此外,平川村发展苗木花卉产业面积90余公顷,培育有桂花、银杏、广玉兰、香樟、紫薇、红叶石楠,远销陕西、河南、浙江等地。2012年平川村实现工农业总产值2.6亿元,其中村级企业产值1.63亿元,村级集体经济收入达120万元,农民人均纯收入达9000元<sup>[10]</sup>。

生态农业与休闲农业方面,堰河村立足“文明新村、生态堰河”的战略,把握茶叶“二次创业”和社会主义新农村建设两大主线,大力发展具有现代产业特点的生态农业经济、具有文化寻根特点的乡村旅游经济和具有回归创业特点的打工经济。该村先后发展茶园80多公顷,并以生态茶园为面,以凤凰寨、天艺茶庄、百日山景、堰河奇观为点,以通组水泥路为线,围绕特色建筑、奇异民俗、山光水色和“农家乐”开展生态旅游,为全镇“一区两走廊”中的生态旅游走廊建设奠定了坚实基础。截至2013年4月,堰河村出产的有机茶均价达每斤300多元,年产值近1000多万元;此外,村里开办了近30家农家菜馆,年接待游客超过10万人,年收入近200多万元<sup>[11]</sup>。

特色农业方面,小坦山村以打造“鄂西北苗木花卉第一村”为目标,成立苗木花卉专业合作社,从中南林学院聘请技术人员,在结构调整、技术培训、市场信息、基础设施建设等方面为经营者提供优质高效的服务,形成了“基地+农户”、“合作社+农户”、

“产业+市场”的发展模式。苗木花卉主导产业种植面积 134 hm<sup>2</sup>(延伸至周边村),品种由原来单一的绿化类扩大到现在的绿化、观赏两大系列,品名涉及桂花、紫薇、香园、香樟、含笑、枇杷、杜鹃、茶梅等 17 类 200 多个品种。目前,小坦山村 80% 的村民经营苗木花卉产业,农民年纯收入的 90% 源于苗木花卉产业,全村及周边村苗木花卉培育和种植已成规模,年产值达 3 000 万元<sup>[12]</sup>。

工业化农业方面,为实现以传统家庭经营为主的农业耕作方式及产业形态向现代化、产业化农业形态转变,池阳新村将工业化的管理理念、生产方式、营销手段、科学技术引入农业,将发展公司制农业、建设优质粮加工生产基地作为打造高效农业的重点,并通过实施“龙头企业+基地+农户”模式,加大土地流转力度,加速结构优化,使传统农业逐步向现代农业、效益农业和公司制农业转变。目前全村已有正大熟食品加工、正大屠宰场、万宝粮油等 11 家企业在示范区内投资建厂,可吸纳 10 000 农民就近就地就业。

纵观以上 4 村的实践经验,不难看出,就地城镇化的实质是以产业为发展动力、以农民为发展基础、以农村为发展对象,围绕产业、农民、农村三者发挥利益联动效应(如图 1 所示),从而摆脱“农业真苦、农民真穷、农村真危险”的传统不利境地。

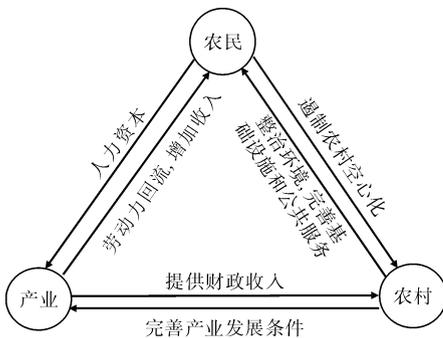


图 1 农村就地城镇化过程中产业、农民、农村的三角联动效应

产业、农民、农村三者之间利益联动关系的内涵:农村就地城镇化主要围绕产业、农民、农村三者展开,通过效应的层层递进,形成联动的利益关系网络。农村产业,尤其是劳动密集型产业,作为就地城镇化的动力之一,其建立与发展必须以当地劳动力作为支撑要素,这种生产要素的需求推动了在外就业的农民工向本地回流,而就地就近就业既扩大了农民的经济来源,又遏制了农村空心化;另一方面,产业的建立与发展为农村就地城镇化提供了稳固的

财政来源,而财政投入的方向包括增加公共服务供给、农村环境整治、基础设施建设。为保证就地城镇化财政来源的持续性和稳定性,村政府通过加强配套设施建设、实行弹性税收等方式完善产业发展条件。

## 二、农村就地城镇化面临的困境

就地城镇化是新型城镇化的一种重要战略路径和趋势,以上四村就地城镇化的实践为探索和实现以人为核心的新型城镇化指明了方向,为促进城乡一体化提供了有效途径。然而,实际情况也凸显出农村就地城镇化总体成熟度不够,不同乡村依然存在着形态不一的困境,主要存在以下 5 方面的问题。

### 1. 农村就地城镇化理念超前与农民身份转变滞后的反差

不可否认,就地城镇化在促进农村经济社会发展、推进城乡一体化方面取得了不同程度的成效,然而,部分农村在就地城镇化建设中脱离实际、超前发展,过度渲染建设理念,与农民的文化基础、生活习惯失调,折射出农民身份转变的相对滞后。以堰河村为例,堰河村在生态示范区建设上一味追求全面生态,过度塑造和凸显生态形象、生态元素,其中包括设置生物一体化污水处理器以及节能生态厕所,然而调查反映,该村污水处理器和节能生态厕所处于闲置或者损坏状态,且当地大部分农民对节能生态厕所无所适从。此外,各村在每家每户及道路两侧安置有垃圾分类指示的垃圾箱,但投放现状反映大部分农民并未按指示分类投放。更重要的是,传统小庭院式的农村生活与职业工人的角色短期内难以转变和适应,季节性的劳作休憩规律和区域性的传统习俗致使农民在生产生活上的长期过渡阻碍企业的正常运转,从而促使企业的劳动力选向倾向于外地,不利于形成“回归经济”。

### 2. 农村产业可持续发展能力相对较弱

农村就地城镇化是一项庞大的系统工程,涉及社会的方方面面,需要配合各方力量加以推进。其中,产业作为推动就地城镇化的动力之一,具有消化农村剩余劳动力、培育农村主导产业、扩大农民收入来源等作用,有利于实现产城一体化<sup>[13]</sup>。因此,农村产业的建立与发展是农村就地城镇化有效推进的重要基础与核心内容。但调研发现,企业参与农村就地城镇化也面临准入门槛偏低、融资渠道单一、员工保障缺乏等诸多问题,农村企业形态尚处初级阶段,可持续发展能力相对较弱。在准入门槛方面,很

多企业的准入结果取决于企业的注册资本和经营范围,其准入难度更多依托于资本厚度和产业性质对农村产业规划的契合程度,而对企业的技术条件、管理水平等并未显化;在融资渠道方面,4个村中部分企业尤其是小微企业融资方式仍是传统的自供自给,发展规模受限;在员工保障方面,通过访谈了解到多数企业的社会保障覆盖范围过小,农村企业在员工保障方面普遍不到位,其中只有规模较大的企业或者企业中的高层管理人员才享有医疗保险和养老保险。

### 3. 农业比较利益偏低,人才吸附力弱

农业比较利益偏低是指在完全相同的市场环境下,使用一定量的资本、劳动力等生产要素从事各种不同的经济活动时,从事农业生产的经济利益低于从事非农业生产的经济利益<sup>[14]</sup>。调研发现,农村就地城镇化过程中农民土地流转收益偏低,对比外出务工所获的相对较高的潜在收益所形成的心理预期上的利益差距,致使劳动力外流的驱动力加大。与此同时,比较利益的偏低减弱了农村对人才的吸附力。调研显示,堰河村2012年实现集体经济收入150多万元,农民人均纯收入9800元,并先后获得“全国文明村”“全国生态文化村”等各类国家级殊荣,但记者在访谈中了解到部分引入人才对薪资待遇、社会保障等条件表示失望,并滋生离职想法,这种农业比较利益的偏低导致优秀人才融入农村的意愿较弱,农村人才吸附力的不足导致高智劳动力外流。

### 4. 财政支持度两极分化

毋庸置疑,农村就地城镇化离不开稳固的资金支持,而资金的投入强度与建设效率未必成正比,资金的有效利用取决于投入方向和投入结构的合理程度。记者在调研过程中发现小坦山村和池阳新村存在财政支持度不合理、资金流向两极分化的现象;尽管小坦山村所属的石花镇产业体系较为完整、镇级财政收入丰厚,但城镇建设的资金需求量也大,镇级收支难以平衡,且县政府也未给予专门的财政支持,建设几乎是放养式。而与此形成鲜明对比的是池阳新村,作为湖北省21个“四化同步”示范的双沟镇下辖村,所属襄州区的财政、土地等资源的投入均向该村倾斜,而其他村所占的资源投入比例较小,这种总量大、方向单一的财政投入方式潜在风险较大。

### 5. 权力瓶颈制约镇级政府

权力是以“自上而下”的方式推进经济社会发展的重要力量,而权力一旦有名无实则寸步难行,就地城镇化的推进也是如此。农村要发展,需要配以相

应权力,特别是财政支配权和土地管理权等。镇级政府作为指导农村发展的上级行政机构,其行政权力的缺失直接导致行政效率低下,农村就地城镇化推动力不足,城乡统筹步调缓慢。以石花镇平川村为例,尽管谷城县县委、县政府在强镇扩权、行政体制改革方面给予了强大的政策支持,但这些政策并未落到实处,政府管理权限名不副实,其中,权力的瓶颈制约主要表现在财政支配权和土地管理权两方面。

就财政支配权而言,尽管石花镇财政收入约占谷城县25%,但全镇财政收入须上缴县政府后再按预算分配使用,且就地城镇化过程中改善企业发展环境、建设农村新社区、增加农村公共产品供给等方面需要大额的财政投入,因此,财政支配权的失位无法从基础上保证就地城镇化的顺利推进,反言之,镇级政府匹配有力的财政支配权可扩大就地城镇化的操作空间,增强镇级政府财政支配的主动性。另外,就土地管理权而言,石花镇作为全县的工业重镇,维持工业发展的稳定性需要稳定的土地供应作为支撑,然而现规划区内可利用的土地指标基本透支,加之现行土地指标由县级政府分配,按照招商引资的力度和项目实际落地的进度,每年全镇土地指标需求在66.7万 $\text{m}^2$ 以上,虽然县政府对石花镇有所倾斜,但土地指标依然供不应求,产业难以维持,换言之,镇级政府切实掌握土地管理权可在一定程度上保证产业建设在合理范围内的土地需求,在适度非农化的前提下增强产业发展基础,从而巩固和强化农村产业支撑度。

## 三、推进农村就地城镇化的建议

根据调研的4个典型村就地城镇化的实践以及存在问题,可以看出农村就地城镇化水平有待提高。但农村就地城镇化作为探索新型城镇化的一种路径选择,对于缓解大城市发展压力并从根本上解决新旧“三农”问题<sup>[15]</sup>意义重大。结合以上四村的实践,对如何科学推进农村就地城镇化提出如下建议。

### 1. 农村就地城镇化应有序推进

任何事物的发展都受制于具体的环境和条件,表现出一定的阶段性,农村就地城镇化也不例外。农村就地城镇化过程中,建设理念的过度渲染与农民薄弱的文化基础不相称,固有的生活习惯与企业的职业化需求不对等,这种衔接上的失位在很大程度上制约企业和农村的发展。因此,农村就地城镇化应注重外部需求和内部条件的衔接,根据不同时

期的具体环境,紧密结合农民的真正需求和农村的现实状况,坚持以人为本,有序推进。

在建设理念方面,营造就地城镇化形象不能片面理解为“涂脂抹粉”,做表面文章,杜绝“四重四轻”(重路轻田、重房轻人、重点轻面、重小轻大)形象工程。以堰河村为例,堰河村在生态示范区建设中应结合农民的文化基础,适当减少生态元素覆盖面,在提升农民素养的基础上塑造农村的生态形象,从而实现外部需求和内部条件的顺利衔接。在农民职业素养方面,基于农村企业有效运转对职业化队伍的需求,企业可先通过实施“知识农民”工程,以产业发展为依托,以市场需求为导向,为农民提供职业化培训,并引导和教育农民转变观念,造就职业农民、知识农民,为企业发展培育高效劳动力。

## 2. 增强农村企业可持续发展能力

农村企业既是农村就地城镇化的产业依托,也是推进产城一体化的重要载体。农村企业发展的可持续性与农村就地城镇化的长远建设相辅相成,增强农村企业的可持续发展能力意义重大。针对农村企业准入门槛偏低、融资渠道单一、职工保障缺失等问题,政府作为推动农村产业发展的主导力量,应积极发挥主导作用。

在企业准入方面,对于已经存在的企业,政府要从政策上约束、税收上限制、资金上监督 3 个方面推动农村企业践行科学发展观,加大技术改造投入,提升产业层次,增加产品附加值,提升竞争力和抗风险能力,切实转变经济增长方式,实现“二次创业”;对于将要引进的企业,政府应坚持着力优化企业引入结构,在保证企业公平竞争的前提下提高市场准入门槛,杜绝“三高”或“三低”企业向农村转移或渗透,确保农村引入企业的可持续发展能力。

在企业融资方面,政府应积极探索和改革农村企业融资机制,其中可从以下两点考虑:第一,建立健全农村企业信用担保体系,在此基础上扩大和强化对农村企业的信贷服务广度和深度;第二,可选择有条件的农村企业作为试点,逐步引导和推行职工入股,激发农民的生产积极性,缓解中小企业财政压力,形成风险共担、利润共享的企业经营模式。

在企业员工保障方面,政府应强制企业建立健全农村企业职工的基本社会保障体系,不断扩大“五险一金”覆盖面,保障职业农民的合法权益。

## 3. 提高农民在农村就业的比较利益

提高农村就业的比较利益,可削弱劳动力向城镇转移的动力,而农村就地城镇化过程中农民土地

流转收益偏低和人才吸附力弱是驱使农民向城镇转移的重要动力。因此,增加农民土地流转收益和强化农村人才吸附力是有效推进农村就地城镇化的重要内容。

首先,为扭转农民土地流转收益偏低的格局,实现农民增收,政府应完善土地管理制度,在农业用途范围内适时引导土地经营者通过市场调研和分析,合理调整经济作物种植结构,规避盲目跟从的风险。此外,农村可建立健全土地承包经营融资机制,辅之以政府多元化的补贴,包括以村民个人土地投资额或者经营面积大小来实行差别化补贴,鼓励当地农民实行规模化经营,形成政府和农民相结合的增收致富合力。

其次,吸引人才并使人才扎根于农村,仅从道德层面实施不可持续,必须配以切实利益。村集体可考虑给予引进人才灵活性的集体经济收入分红,激励人才积极投身农村建设,对于城市户籍来农村创业的,还可在土地使用收益上给予优惠,这既可扩大引入人才的经济收入来源,也可增强其农村归属感,并能填补养老等社会功能的空缺。

## 4. 建立合理的农村建设投融资机制

资金作为建设社会主义新农村的物质基础,是促进农业生产、农民增收和农村发展的重要保障。资金投入不足及其投向单一化都会束缚农村自身发展,甚至会扩大农村乃至县级区域资金链断裂的风险,不利于农村的长期化建设。小坦山村资金投入不足和池阳新村资金投向单一化作为农村建设过程中财政投入问题的一个缩影,折射出我国农村就地城镇化财政投入机制亟待完善的事实。

对于农村就地城镇化过程中财政支持有心无力的问题,政府可结合地方具体条件,积极创新融资体制,拓宽融资渠道,建立由政策金融、商业金融、合作金融共同组成,各具特色又功能互补的农村金融体系,积极探索村镇银行、贷款公司、农村资金互助社等形式。另外还可试点推行以承包地和宅基地为主的农村集体土地使用权抵押,并引入合作经营机制,以土地作价入股,按股份合作制经营。对于农村建设过程中的倾入式投资问题,政府应合理调整投资结构,避免财政投向单一化,防止贪大求洋,发挥有限财政资金的最大效益,提高投入资金的有效额度,减少低效甚至无效投资,提高资金利用率。

## 5. 扩大镇级政府行政管理权限,探索建立资源“贡享对等”机制

强化镇级部门对土地和资金的支配权是保证农

村经济社会发展的权力屏障,土地和财政的供求不对等不利于区域经济的发展。因此,省级政府可探索出台相关政策、法规,明确和强化乡镇尤其是经济发达乡镇对下辖农村的产业发展所需资源的行政管理权限和职能,强调土地和财政资源向经济较落后的农村倾斜。同时,各级政府应探索建立农村资源“贡享对等”机制,从而有效激发农村建设动力,加速农村就地城镇化进程。

### 参 考 文 献

- [1] 中华人民共和国国家统计局. 中国统计年鉴(2013)[M]. 北京: 中国统计出版社, 2014.
- [2] 马庆斌. 就地城镇化值得研究和推广[J]. 宏观经济管理, 2011(11): 25-26.
- [3] 赵丽, 潘宜. 中原城市群“就地城镇化”现象及发展路径探析——以河南省巩义市为研究样本[C]//中国城市规划年会论文集, 青岛: 2013: 10.
- [4] 赵青宇, 崔曙平. 转型期关于推进农民就地城镇化的思考[C]//中国城市规划学会. 2013年中国城市规划年会论文集. 2013年11月, 青岛.
- [5] 周永康, 潘孝富. 就地城镇化与异地城镇化应并重发展[N]. 光明日报, 2014-2-19(15).
- [6] 石花平川网. 石花镇平川村推行“五个基本”建设情况汇报[EB/OL] (2011-05-11)[2014-03-08]. [http://hbsh.xf.cn/publish/cbnews/201105/11/cb200\\_1.shtml](http://hbsh.xf.cn/publish/cbnews/201105/11/cb200_1.shtml).
- [7] 杨明生. 堰河村不搞城镇化也能现代化[J]. 记者观察, 2013(5): 12-13.
- [8] 饶建勇. 石花镇小坦山村建设全县新型农村社区样板纪实[N]. 襄阳晚报, 2013-07-23(1).
- [9] 龚莉. 回归经济的“平川样本”[N]. 襄阳日报, 2013-7-13(1).
- [10] 湖北石花. 平川村简介[EB/OL] (2013-09-10)[2014-03-09]. [http://hbsh.xf.cn/publish/cbnews/201309/10/cb416\\_1.shtml](http://hbsh.xf.cn/publish/cbnews/201309/10/cb416_1.shtml).
- [11] 杨泽文, 尚华珍. 湖北谷城小小垃圾分类: 农村经济发展的金钥匙[EB/OL] (2013-04-11)[2014-05-01]. <http://www.hb.chinanews.com/news/2013/0411/135104.html>.
- [12] 饶建勇. 石花镇小坦山村建设全县新型农村社区样板纪实[N]. 襄阳晚报, 2013-07-23(5).
- [13] 金俊良. 新型城镇化背景下产城一体化发展探究[J]. 中国国情国力, 2013(11): 40-42.
- [14] 张宁. 生产性服务业视角下的农业比较利益提升困境与出路[J]. 改革与战略, 2009(7): 84-87.
- [15] 程必定. 中国的两类“三农”问题及新农村建设的一种思路[J]. 中国农村经济, 2011(8): 4-5.

## Practice and Reflection on Rural In-situ Urbanization under the Background of New-type Urbanization

—An Investigation Based on Four Typical Rural Areas  
in Xiangyang City, Hubei Province

HU Yin-gen<sup>1,2</sup>, LIAO Cheng-quan<sup>1</sup>, LIU Yan-sui<sup>2</sup>

(1. College of Public Management, Huazhong Agricultural University, Wuhan, Hubei, 430070;

2. Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research (IGSNRR),  
Chinese Academy of Science, Beijing, 100101)

**Abstract** With the proposal and increasingly deep exploration of new-type urbanization, rural in-situ urbanization has become a hot research topic both in theory and policy. This paper puts forward the concept of rural in-situ urbanization on the basis of previous research, and proposes several suggestions based on the problems in the process of in-situ urbanization through the investigation of four typical rural areas in Hubei Province. Firstly, rural in-situ urbanization should be pushed forward in the orderly way; secondly, rural enterprises' sustainable ability should be strengthened; thirdly, comparative advantage of rural employment should be improved; fourthly, reasonable investment and finance mechanism in rural construction should be established; fifthly, administrative authority of township government should be expanded and finally equation of contribution and enjoyment of resources should be established.

**Key words** new-type urbanization; rural areas; in-situ urbanization; coordinative development of urban and rural areas

(责任编辑:陈万红)