

农村丧偶老年妇女养老保障方式研究

——基于陕西省洛南县 W 村的调查

杨 斌¹,丁建定²



(1.长安大学 政治与行政学院,陕西 西安 710064; 2.华中科技大学 社会学系,湖北 武汉 430074)

摘 要 以质性研究的范式深入考察 W 村丧偶老年妇女养老保障的方式。研究发现,农村丧偶老年妇女主要存在自我养老、轮养、搭伴养老、女儿养老、随迁养老 5 种方式,丧偶老年妇女会根据自己所掌握的养老资源主动或被动选择不同养老保障方式,孤独是丧偶老年妇女在不同养老保障方式下面临的共同问题,养老保障方式会随着丧偶老年妇女掌握的养老资源的变化而发生转变。研究认为,应通过农村丧偶老年妇女养老保障的顶层设计、改善农村丧偶老年妇女养老保障方式的环境、积极推进农村养老服务的发展,提升农村丧偶老年妇女养老保障效果。

关键词 农村丧偶老年妇女;自我养老;轮养;搭伴养老;女儿养老;随迁养老

中图分类号:C 913.6 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-3456(2016)03-0090-06

DOI 编码:10.13300/j.cnki.hnwxkb.2016.03.013

由于女性预期寿命长于男性,农村女性社会和家庭地位低、健康状况差、文化程度不高,使得农村丧偶老年妇女成为弱势群体。根据 2010 年全国第六次人口普查数据,我国丧偶老人约有 4 748 万人,其中女性占 70.4%^[1]。同时,农村丧偶老年妇女数量多于城市,庞大的农村丧偶老年妇女已经成为社会中不容忽视的群体。

在经历丧偶的悲痛后,农村老年女性依靠配偶养老已不复存在,那么谁来养老、如何养老、养老将面临什么样的问题是该群体不得不面对的主要问题。尤其是在社会经济条件变迁的背景下,农村丧偶老年妇女养老保障何去何从? 2000 年以来,随着科学发展观、和谐社会、权利公平、机会公平、规则公平理念的不断发展,农村经济社会取得快速发展。尤其在农村养老保险制度、老年津贴制度快速发展的背景下,农村丧偶老年妇女的养老保障方式有哪些? 这些养老保障方式面临着哪些问题? 应该采取哪些措施完善这一群体的养老保障? 弄清楚这些问题是认知农村丧偶老年妇女养老保障的基础,是制定符合这一群体身份特点的保障政策和改善其福利水平的关键,是建设社会主义新农村的重要体现。

一、文献综述

在老年丧偶妇女养老保障的研究上,已有研究主要从以下几个方面展开:①老年丧偶妇女搭伴养老。姚远认为搭伴养老弊大于利^[2],宋健赞同但不提倡搭伴养老^[3],姜向群指出搭伴养老反映老年人再婚难的问题^[4]。谭琳等分析了搭伴养老对老年妇女的正面和负面影响^[5]。②农村丧偶老年妇女养老保障问题。农村妇女自身发展受到对妇女社会偏见及传统观念的影响^[6],农村女性老年人是所有老年人中经济独立性最差的群体,其养老主要依靠家庭供养^[7]。朱旭红指出农村丧偶老年妇女处于

收稿日期:2015-09-29

基金项目:教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“中国社会保障制度整合与体系完善研究”(13JZD019);国家社会科学基金项目“农村居民养老保障制度整合研究”(11BSH065);中央高校基本科研业务费专项资金项目“中国社会养老保险制度政府财政责任差异性研究”(310811153007)。

作者简介:杨 斌(1984-),男,讲师,博士;研究方向:农村养老保障。

弱势地位^[8],王莉莉发现丧偶老年妇女面临经济生活保障水平低、健康水平差、生活照料和精神慰藉欠缺的问题^[9],聂焱指出老年妇女子女养老、自我养老面临困境^[10],王小璐等指出农村老年妇女养老保障问题的原因在于“沉默的社会支持需求”和“隐匿的社会支持交换”^[11]。③农村丧偶老年妇女养老保障完善路径。王广州等指出随着少子化、经济社会条件的变化,丧偶老人养老从现在的家庭养老向社会养老转变^[12]。蒋美华指出社会工作将在农村老年妇女养老中发挥重要作用^[13]。王晶认为农村丧偶老年妇女养老保障的完善需要转变养老理念、创新养老文化、完善家庭和社会养老模式^[14]。

可以发现,在现有研究中,除了部分研究针对丧偶老年妇女搭伴养老方式的合理性进行探讨外,多数研究主要围绕农村丧偶老年妇女养老保障的问题和路径展开整体性讨论,然而,这些研究并不能较好地展现出农村丧偶老年妇女养老保障方式的全景,并不能揭示出农村丧偶老年妇女养老保障方式的潜在问题,提出的建议可能与丧偶老年妇女养老保障的特点难以吻合。同时,从研究方法上来看,已有研究较少使用深度访谈方法具体认识和分析农村丧偶老年妇女养老保障问题。故本文拟用深度访谈和质性研究的方法来具体认识和分析农村丧偶老年妇女养老保障的方式和问题,以期找到相应的对策。

二、研究方法

1.研究思路

本文采用质性研究范式,在自然情境下通过深度访谈获取研究资料,使用归纳的逻辑分析方法,通过与研究对象的交流与互动,对其养老保障方式的选择获得解释性理解,进而对现有农村丧偶老年妇女养老保障的完善路径提供建议。

基于以上研究思路,本文采取目的抽样的方法。选择陕西省洛南县 W 村进行访谈的原因在于:一方面,农村丧偶老年妇女养老保障方式受到文化的重要影响。传统文化浓厚的地区,选择传统养老保障方式较多,现代文化浓厚的地区,则多选择现代养老保障方式。洛南县离西安、渭南等城市较近,受到现代文化的影响较多,而传统文化也较为浓厚,因此选择洛南作为研究区域。另一方面,W 村在洛南县具有代表性。该村老年丧偶妇女有 32 位,且常见的丧偶老年妇女养老保障方式在该村都存在。

2.数据收集

本文采取开放式访谈的方法,综合运用“三角校正法”对访谈资料进行校正。笔者于 2014 年 12 月在 W 村对 32 位研究对象进行调查,并形成 5 万多字的访谈录音。其后,通过对访谈资料的整理分析,结合农村丧偶老年妇女养老保障方式的特殊性,选择了 7 位老年丧偶妇女作为典型代表,并于 2015 年 2 月份和 3 月份两次对典型代表进行入户访谈,具体访谈资料如下:

表 1 对 W 村典型代表的访谈概况

访谈对象	访谈地点	“三角校正法”访谈对象	访谈内容	访谈次数	访谈成果
F 大娘	F 大娘家	W 村村长	丧偶经历,养老保障方式,养老保障方式选择原因,养老保障需求	共访谈 3 次,每次每个个案访谈时间约 60 分钟	约 10 000 字访谈录音
L 婆婆	L 婆婆家	L 婆婆邻居,W 村村长			约 7 000 字访谈录音
Z 婆婆	Z 婆婆大儿子家	Z 婆婆好友,W 村村长			约 8 000 字访谈录音
G 婆婆	G 婆婆租住房	G 婆婆好友,W 村村长			约 6 000 字访谈录音
C 婆婆	C 婆婆三女儿家	C 婆婆邻居,W 村村长			约 7 500 字访谈录音
J 婆婆	J 婆婆家	J 婆婆邻居,W 村村长			约 6 500 字访谈录音
Y 婆婆	Y 婆婆大儿子家	W 村村长			约 8 500 字访谈录音

注:表中用姓氏的第一个字母来区分访谈对象。

三、研究结果

1.主动选择或被动选择:W 村丧偶老年妇女养老保障的方式

(1)L 婆婆的养老方式:自我养老。自我养老属于传统养老方式,多是丧偶老年妇女主动选择的结果。在这种方式下,丧偶老年妇女有自己的收入来源、自己料理生活。W 村选择自我养老方式的

案例较多,多数选择该方式的丧偶老年妇女丧偶时间较短、低龄、身体健康状况较好。她们年龄多集中在 60~70 岁,有 2~3 个子女,女儿嫁在临近村庄,儿子外出打工,日常生活除了干农活、照顾孙子(女)外,有的还在村里的砖厂打零工。如:

案例 1:L 婆婆,今年 85 岁,70 岁时丈夫出车祸去世,有 1 个抱养的儿子,但在 L 婆婆 74 岁时患癌症去世。儿子和丈夫相继去世后,L 婆婆脾气变得暴躁,经常和儿媳、孙子、孙媳妇吵架。其儿媳在 L 婆婆 78 岁时在洛南县县城里找了一个退休工人搭伴养老,孙子和孙媳妇在县城一个工厂里工作。L 婆婆在家一个人居住,种地、做饭。

另外,还有 4 位年龄超过了 70 岁的老人,选择自我养老。她们丧偶时间较长,身体状况较好,女儿嫁在外地,与儿子关系不太融洽。如:

案例 2:F 大娘,今年 75 岁,58 岁时丈夫因脑溢血去世,有 1 个儿子和 1 个女儿,儿子和儿媳在西安打工,女儿嫁到外村。丈夫去世后,F 大娘在家里种地,帮儿子带小孩。

(2)Z 婆婆的养老方式:轮养。轮养属于传统养老方式,多是丧偶老年妇女被动选择的结果。在这种方式下,丧偶老年妇女的生活照料主要由两个或两个以上儿子承担。W 村具有浓厚的养儿防老观念,儿子养老被认为是应有之义。在丧偶老年妇女身体状况较差的情况下,老人常常被几个儿子轮流赡养,轮养周期由儿子商讨,以一个月一轮较为普遍,轮养内容包括吃和住。如:

案例 3:Z 婆婆,今年 82 岁,50 岁时丈夫去世,有 2 个儿子 1 个女儿,女儿嫁到 W 村所在的乡镇,2 个儿子在西安打工。77 岁之前,Z 婆婆身体较好,一个人租住村里的房子居住,77 岁时中风,卧床不起,开始由 2 个儿子轮流养老,以 1 个月为限,月底老人在 2 个儿子家里“交接”。

(3)G 婆婆的养老方式:搭伴养老。搭伴养老是指老年男女双方不进行结婚登记而生活在一起,实现晚年相互照料的一种老年“再婚”生活方式^[4]。搭伴养老属于现代养老方式,多是丧偶老年妇女主动选择的结果。随着现代文化的发展,老年人搭伴养老在 W 村开始出现。在 32 个案例中,有 6 位丧偶老年妇女选择搭伴养老方式。这 6 位老人选择比自己年长 5~10 岁的退休老人搭伴,并每月获得退休老人给予的生活费,生活费大概每年 5 000~8 000 元。退休老人中,有 1 位从邮政局退休,有 1 位原来是商洛市公务员,其余 4 位从企业退休,老年丧偶妇女获得生活费的多少与退休老人原来的职业有关,机关事业单位退休老人给予的生活费高于其他单位。如:

案例 4:G 婆婆,今年 79 岁,68 岁时丈夫因病去世,有 3 个儿子 1 个女儿,女儿在咸阳工作,3 个儿子在外地打工。在老人养老问题上,丈夫在世时确定 G 婆婆由小儿子负责养老。丈夫去世后,G 婆婆和小儿子及儿媳居住在一起,由于经常受到儿媳的“冷眼”。G 婆婆在洛南县 S 村找了一个丧偶退休的老干部 W 大爷,负责照顾老干部,老干部每个月给其 450 元生活费。

(4)C 婆婆的养老方式:女儿养老。随着新型生育文化的发展,人们的性别观念有所改善,女儿也成为老年人获取养老资源的重要来源。同时,由于女性与男性相比心理更为细腻,在老年人养老需求的理解、心理慰藉的满足上优于男性,女儿养老在现代社会发展不断加快。女儿养老是指由女儿承担赡养老人的责任,包括外嫁女儿养老和不外嫁女儿养老(招赘婚姻中的女儿)^[15]。外嫁女儿养老属于现代养老方式,多是丧偶老年妇女被动选择的结果。不外嫁女儿养老属于传统养老方式,多是丧偶老年妇女主动选择的结果。W 村丧偶妇女养老保障中,选择女儿养老方式的案例较少,仅有 2 例。一例为外嫁女儿养老,主要依靠几个女儿赡养。如:

案例 5:C 婆婆,今年 90 岁,60 多岁时丈夫病逝,有 1 个儿子 4 个女儿,大女儿和三女儿

嫁到本村,二女儿、四女儿嫁到渭南市M村。由于儿子属于“妻管严”,儿媳常常虐待老人。C婆婆在65~75岁之间,农忙时节(种、收小麦和玉米)在家里帮儿子做饭、洗衣,其他时间在二女儿和四女儿家里居住养老,75岁时生了一场大病,由于身体原因不能坐长途汽车,不能再去外地的女儿家里养老。75~90岁之间,除农忙时节帮儿子做家务外,主要在三女儿家居住养老。

另一例为不外嫁女儿的养老,丧偶老年妇女主要依靠抱养的女儿与入赘的女婿养老。如:

案例6:J婆婆,今年82岁,74岁时丈夫病逝,有1个女儿,女儿是J婆婆抱养的,并从W村招了一个上门女婿。J婆婆抱养女儿的目的就是为了养老。丈夫病逝后,J婆婆身体变差,整日需要吃药,并隔三岔五地打针,女儿对J婆婆很孝顺,嘘寒问暖,但女婿并不太上心。

(5)Y婆婆的养老方式:随迁养老。随迁养老指老人跟随居住在外地的子女进行养老。随迁养老属于现代养老方式,多是丧偶老年妇女主动选择的结果。随着人口流动的加快,空巢老人增加,作为丧偶的空巢老年妇女,选择与子女同住进行养老,这种现象越来越多。W村共有2例。如:

案例7:Y婆婆,今年70岁,54岁时丈夫病逝,有2个儿子,大儿子在洛南县一家企业工作,二儿子在西安市一个设计院工作。丈夫去世后,Y婆婆跟着2个儿子一起生活,儿媳负责老人生活起居,老人在儿子所住小区也认识了一些同龄老人,每天打打太极拳,聊聊天。

2.选择的困境:W村丧偶老年妇女养老保障方式的潜在问题

(1)自我养老方式潜在的问题。自我养老的实现条件,是丧偶老年妇女具有独立生活的能力,而一旦丧偶老年妇女身体状况变差,自我养老将面临不可持续的问题。随着时间的推移,疾病成为影响丧偶老年妇女选择养老保障方式的重要因素,生病后,老年人难以独立生活,自我养老将走向失败。在访谈中,丧偶老年妇女多担心身体变差之后的养老问题,如L婆婆说:“虽说一个人住没有人说话……我现在自己还可以做饭,但身体越来越不好了,卧床不起的时候,怎么办啊?希望身体不行的时候就赶紧‘过去(死掉)’。”

(2)轮养方式潜在的问题。轮养需要老人在不同的环境中转换,适应新的环境就成为老人面临的主要问题。另外,“久病床前无孝子”,较少有老人获得长时间的细心照料。而老人与子女在思想观念、兴趣爱好上存在差异,则使得双方交流中存在障碍,老人不得不面临长时间的孤独。对丧偶老年妇女更是如此。在W村的访谈中,轮养的老人生活满意度较低,常常带有“包袱心理”(认为自己给儿子带来了不必要的压力)。如Z婆婆说:“我2个儿子家里生活条件不一样,大儿子家做的饭软点,二儿子家做的饭硬,我很难吃到合适的饭菜。2个儿子忙啊,我也不能总让他们做这做那,儿媳们和我不贴心,除了吃饭,我就一个人坐着等死……对儿子来说,我就像‘皮球’一样被踢来踢去。”

同时,现代性向农村社会的渗透重构了人们的日常生活,年青一代越来越秉持一种基于理性计算、权衡利弊的工具理性逻辑来理解和实践家庭养老的行为^[16]。这种变化使得子女在老人轮养问题上,常常进行收益与成本的计算,影响到老人养老的效果。

(3)搭伴养老方式潜在的问题。由于缺乏婚姻法律契约的保护,搭伴养老的老人面临着不稳定的“婚姻”关系,一旦男性老人去世,丧偶老年妇女将再次陷入困境。同时,由于农村传统观念的影响,人们对于老年人再婚还存在一些否定的声音,如果丧偶老年妇女的子女不支持搭伴养老,而老人选择搭伴的后果将面临“老无所依”。一方面,搭伴老人的子女因为“婚姻”的非法性不会履行养老责任;另一方面,丧偶老年妇女的子女因为老人的搭伴养老行为可能拒绝履行养老责任。如G婆婆说:“W大爷死后,他的子女不让我在他们家住,回到自己家,小儿子和儿媳也不让我进门,说我老了老了还丢人,还找老伴,那就让W家照顾啊,我和W大爷只是搭伴过,人家子女怎么能管我呢?现在儿子不管我了,村里其他人也因为我找老伴不太理我,我每个月靠养老钱(新农保)租房住,但钱根本就不够花,

现在是混一天算一天。”

(4) 女儿养老方式潜在的问题。对于丧偶老年妇女而言,孤独是老人晚年面临的主要问题,而女儿体贴的照料与交流则可以解决这些问题。然而,丧偶老年妇女女儿养老方式有较多限制条件,如女儿数量较多、女儿与其居住较近等等。另外,女儿养老存在一些潜在的问题。第一,女儿养老面临合理性危机。在儿子养老的传统文化背景下,农村较少有女儿养老的现象,女儿养老与农村传统养老文化相背离,面临合理性危机。第二,老人儿子的无理要求。一方面,选择女儿养老的丧偶老年妇女常常面临儿子不孝的境况,不得已选择女儿养老。另一方面,女儿养老还会面临儿子提出的诸多无理要求,如老人一旦生病,儿子会提出“既然你(老人)已经由女儿养着,生病也应该由女儿负责”“原来从我家出去的时候身体健康,现在病了,我不管。”甚至出现老人生活不管、生病不管、死亡不管的“三不管”问题。第三,老人自我感知的问题。女婿和女儿在女儿养老问题上常常存在不同意见,不认可女儿养老的女婿,可能会对老人颇有微词,如“光景是你(老人)儿子的,养老却靠女儿”。老人有时会对这些表现出强烈的反应,导致女儿与女婿产生矛盾。如 C 婆婆说:“我多亏女儿多,还靠得上,儿子指望不上了,二女儿和四女儿比较孝顺,但家太远,去不了,大女儿被丈夫管着,不让我去,现在只能靠三女儿了,但三女儿家也有老人,家里条件一般,女儿要照顾婆婆还要照顾我,很辛苦……女婿的脸色不好看……这种日子什么时候才是头啊。”

(5) 随迁养老方式潜在的问题。随迁老人面临的最大问题就是社会融入问题。由于城市和农村在日常生活、文化、与邻居的亲密度等方面存在较大差异。丧偶老年妇女尽管跟随儿子进入城市,但较难融入城市生活,甚至有时会面临周围人的歧视与冷漠。城市生活中的“邻居之间老死不相往来”、社会服务上的排他性等问题,使得老人常常感到无所适从。如 Y 大娘说:“儿子家里条件好,对我也很孝顺,都争着让我住他们家,我现在每天打打拳,编一编(与好友聊天)。但有时总会怀念家乡,想想那些老姐妹……而且,总觉得自己与城市格格不入,自己太土了,想法呀、说话呀、看病呀,都和别人不太一样。”

3. 向何处去:W 村丧偶老年妇女养老保障方式的发展方向

随着 2009 年新型农村养老保险制度的建立,2014 年农村基础养老金的增加,以及 2000 年以来农村高龄老年津贴制度的实施,丧偶老年妇女可以获得基本的生活保障,同时,部分丧偶老年妇女通过种地、养殖、打零工等可以补贴家用,甚至出现了丧偶老人向子女的代际反向转移。然而,这 5 种养老方式的丧偶老年妇女面临共同的问题是孤独。这说明丧偶老年妇女对心理慰藉的需求更为迫切。

对于选择自我养老方式的老人,最关心的是身体状况变差时的“老无所依”问题。对于选择轮养方式的老人,频繁转换生活环境、“包袱心理”让其对生活产生一种无助。对于选择搭伴养老方式的老人,再次“丧偶”或“离异”后的养老资源从何获得,是其关心的主要问题。对于选择女儿养老方式的老人,如何调整女儿与儿子、平衡女儿与女婿的关系,成为影响其老年生活质量的主要问题。对于选择随迁养老方式的老人,融入城市生活是提升老年生活质量的重要内容。这 5 种养老方式存在的主要焦点问题,迫切需要通过综合的经济、社会、文化政策来应对。

同时,这 5 种养老方式之间可能会出现转换。如当丧偶老年妇女自我养老难以实现时,可能会向轮养方式转换;搭伴养老难以继续时,可能会走向自我养老;随迁老人难以融入城市生活后,可能会走向自我养老等。当然,这些养老方式的转化需要一些前提条件,如自我养老要求有独立生活的能力,轮养要求有 2 个或 2 个以上的儿子,搭伴养老则要求有合适的“配偶”,女儿养老要求有抱养的女儿或数量较多的女儿,随迁养老则要求老人有随迁的意愿。一旦符合不同养老方式的条件实现时,丧偶老年妇女可能会主动或被动地转换其养老保障方式。

四、结论与政策建议

综上所述,本文得出以下 3 点结论:

第一,丧偶老年妇女会根据自己所掌握的养老资源主动或被动选择不同养老保障方式。丧偶老年妇女掌握的养老资源存在差异,其会根据掌握的养老资源选择不同养老保障方式,这种选择既有主

动的选择也有被动的选择。

第二,不同养老保障方式面临不同的问题,但孤独是丧偶老年妇女在不同养老保障方式下面临的共同问题。每种养老保障方式均有其存在的条件和面临的问题,不同养老保障方式下的丧偶老年妇女均会面临孤独的问题。

第三,当丧偶老年妇女养老资源发生变化时,养老保障方式会发生转变。丧偶老年妇女养老保障方式受到身体状况、子女数量、国家政策等因素的影响,当主要影响因素发生变化时,丧偶老年妇女养老保障方式就会发生转变。

基于以上结论,对于丧偶老年妇女养老保障的发展与完善,本文提出以下3点建议:

第一,进行农村丧偶老年妇女养老保障的顶层设计。从理论基础、理念与目标、原则、发展路径、制度设计等方面进行农村丧偶老年妇女养老保障的顶层设计,设计出适合农村丧偶老年妇女群体特点、促进丧偶老年妇女社会融合、实现丧偶老年妇女福利改善、多元参与、多种方式并存的养老保障制度体系,并从财政体制、管理机制等方面提供支持。

第二,改善农村丧偶老年妇女养老保障方式的环境,增加农村丧偶老年妇女养老资源。一方面,改善传统丧偶老年妇女养老保障方式的环境。对于自我养老,应通过积极推进农村医疗保险和医疗基础条件,改善丧偶老年妇女身体健康状况,保障自我养老的实现。对于轮养,应积极宣扬农村孝道文化,改善儿媳与婆婆的关系,提升轮养老人的生活质量。另一方面,改善现代丧偶老年妇女养老保障方式的环境。宣传搭伴养老、女儿养老和随迁养老文化,塑造现代养老文化,改变“老人再婚不好”“养老靠儿子”“老人不远行”等传统观念。提升城市随迁老人社会融入效果,促使丧偶老年妇女融入城市生活。

第三,积极推进农村养老服务的发展。建立农村互助养老服务中心,实现丧偶老年妇女“同吃”“同住”“一起聊天”。推进农村丧偶老年妇女老年社会工作的发展,鼓励社会工作者进入农村,为老年人提供心理慰藉等服务。推进农村机构养老、居家养老服务的发展,增加丧偶老年妇女的养老保障方式选择。

参 考 文 献

- [1] 张兴文.数据解读老龄中国(三):全国空巢老年人约6200万[EB/OL].(2012-08-30)[2015-07-25].<http://pension.hexun.com/>.
- [2] 姚远.“搭伴养老”,弊大于利[J].人口研究,2003(3):23-26.
- [3] 宋健.“搭伴养老”胜似“空巢”独居[J].人口研究,2003(3):26-30.
- [4] 姜向群.“搭伴养老”现象与老年人再婚难问题[J].人口研究,2004(3):94-96.
- [5] 谭琳,徐勤,朱秀杰.“搭伴养老”:我国城市老年同居现象的社会性别分析[J].学海,2004(1):121-126.
- [6] 中国农业大学人文发展学院社会学研究方法调查组.农村务工妇女与务农妇女的观念对比——来自天津市武清区河西务镇的调查报告[J].西安财经学院学报,2007(6):70-74.
- [7] 谢勇才,杨哲,涂铭.依赖抑或独立:我国城乡老年人主要生活来源的变化研究[J].华中农业大学学报(社会科学版),2015(5):82-88.
- [8] 朱旭红.浙江省老年人口生活状况及其性别差异研究[M].北京:社会科学文献出版社,2012.
- [9] 王莉莉.女性丧偶老年人的养老保障状况分析[J].南方人口,2011(2):31-38.
- [10] 聂焱.我国农村地区老年妇女的家庭养老困境及成因探析[J].云南财经大学学报,2012(4):148-154.
- [11] 王小璐,风笑天.沉默的需求:老年女性的社会支持现状及困境[J].妇女研究论丛,2014(2):12-17.
- [12] 王广州,戈艳霞.中国老年人口丧偶状况及未来发展趋势研究[J].老龄科学研究,2013(1):44-55.
- [13] 蒋美华.农村老年妇女问题及其社会工作方法的介入与运用[J].中华女子学院山东分院学报,2010(2):48-50.
- [14] 王晶.丧偶老年妇女养老的家庭与社会支持[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2014(4):108-111.
- [15] 田瑞靖.乡土社会中的“女儿养老”实践机制及其效果——基于鄂中L村的调查[J].南方人口,2013(3):46-53.
- [16] 范成杰.代际关系的下位运行及其对农村家庭养老影响[J].华中农业大学学报(社会科学版),2013(1):90-95.