

中国式现代化进程中乡村振兴战略实施效果 评价的原则、要素及路径

文丰安

(重庆社会科学院, 重庆 400020)



摘要 中国式现代化进程中开展乡村振兴战略的实施效果评价,对推动农村经济发展、改善农民生活水平具有重要意义。在中国式现代化进程中对乡村振兴战略实施效果进行科学评价需坚持系统性,坚持导向性与科学性相结合、经济效益与社会效益相结合、全面性和典型性相结合、历史性与创新性相结合等原则。乡村振兴战略实施效果评价体系的关键要素为过程性要素评价、成果性要素评价、影响性要素评价。实施效果评价具有非常重要的作用,体现在:监测和纠偏中国式现代化建设及乡村振兴战略实施,是有力推进中国式现代化建设的坚实支撑,是将中国式现代化奋斗目标和要求具体化的有效途径等方面。当前乡村振兴战略实施评价存在乡村振兴战略实施效果评价的内容及标准有待进一步明确,手段和方法有待进一步优化,多元主体协同评价模式不完善,乡村振兴实施效果评价的保障机制不健全等不足。在中国式现代化进程中乡村振兴战略实施效果评价的进路为:构建合理的实施效果评价内容及标准,进一步完善和创新评价的手段和方法,加快构建多元主体协同评价新模式,健全乡村振兴实施效果评价的保障机制等,为乡村振兴战略实施的稳步推进作好重要支撑。

关键词 中国式现代化; 乡村振兴战略; 关键要素评价; 多元主体协同

中图分类号: F325.2 **文献标识码**: A **文章编号**: 1008-3456(2024)04-0025-10

DOI 编码: 10.13300/j.cnki.hnwkxb.2024.04.003

实施乡村振兴战略必须始终把解决好“三农”问题作为全党工作的重中之重。中国式现代化进程中开展乡村振兴战略的实施效果评价,对于推动农村经济发展、改善农民生活具有重要意义。随着城乡发展差距以及农业现代化、农村产业振兴、乡村治理等一系列问题的凸显,乡村振兴战略成为了中国现代化进程中的重要一环。然而,乡村振兴战略实施效果如何,以及其对农村经济、社会和环境的影响程度如何,上述问题尚未得到系统的评价和深入的研究。因此,有必要对乡村振兴战略的实施效果进行全面评价,以期为进一步改进和优化乡村振兴战略,推进中国式现代化提供科学依据。

乡村振兴战略作为中国式现代化建设的重要组成部分,对其实施效果评价的现实意义不言而喻。首先,对乡村振兴实施效果进行评价可以为政府决策提供科学依据。其次,乡村振兴战略实施效果评价对于推动新型城镇化进程、优化城乡发展格局、促进资源要素合理配置具有重要的引导作用。最后,乡村振兴战略实施效果评价还可以为乡村振兴战略的优化和调整提供经验总结和借鉴,从而更好地推动中国式现代化建设事业的发展。当前,虽然学术界对于乡村振兴战略评价方面已经进行了一定的研究,为进一步的研究提供了一定的方法借鉴。但乡村振兴战略的实施是一个长期的过程,对其评价也需根据新时代新要求不断更新,探索新的路径,并且在中国式现代化进程中推进乡村振兴战略,如何科学、全面、客观地评价其效果也是亟待解决的问题。因此,开展乡村振兴战略实施效果评价的研究,不仅符合国家战略需求,也是有效掌握当前乡村振兴战略实施成效的迫切需要。

一、研究进展

对乡村振兴实施效果进行评价是中国式现代化进程中农业农村发展效益呈现的重要环节,关于乡村振兴实施效果评价,学术界已经从多个角度对其进行了研究,形成了一定的研究成果。

关于乡村振兴评价体系构建及原则的研究。蔡文伯等认为要从“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”5个维度开展评价^[1]。贾晋等发现推进乡村振兴发展是一个系统工程,“五位一体”的目标任务既具备整体性逻辑主线又体现了独立性特色内容^[2]。徐腊梅等结合乡村振兴战略的基本内涵,构建了我国乡村发展水平的指标体系,对我国乡村发展水平空间关联格局特征进行了分析^[3]。陈俊梁等拓展出18个具体评价指标,构建出乡村振兴评价指标体系,运用因子分析法对长三角地区苏浙皖3个省份的40个地市进行了实证分析^[4]。吕承超等从产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效和生活富裕5个维度,构建了包含45个指标的乡村振兴发展指标评价体系,并对地区差距与空间极化程度进行了分析^[5]。何茜认为,由共享性、富裕度和可持续性3个一级体系,能正确处理共同富裕总体安排和阶段性重点工作之间的关系^[6]。冯朝睿等从数字乡村建设角度构建科学、合理的评价指标体系,有利于提升数字乡村建设质量^[7]。张琦等从共同富裕目标下乡村振兴指标体系构建的理论、历史和实践三个逻辑提出了乡村振兴评价指标体系构建思路^[8]。张迎春认为乡村振兴战略的实施对农业法体系的逻辑自洽提出了更高要求^[9]。杨阿维等以“三农”问题为基础,采用AHP法构建西藏乡村振兴评价指标体系,发现治理有效和产业兴旺是制约西藏乡村振兴的主要因素,而生态宜居是促进西藏乡村振兴的主要动力^[10]。王杰等以浙江省泰顺县为研究对象,从乡村生活、生态、生产活力3个维度系统构建乡村空间活力指数评价体系,探索各类型区域差异化提升路径^[11]。

关于乡村振兴战略评价结果的研究。刘妍认为近年来,中部地区经济社会发展取得长足进步,但是经济发展的不平衡性依然突出,为实现中部地区的高质量发展,必须坚定不移地推进乡村振兴战略。立足中部地区发展实际,构建乡村振兴评价体系,利用熵权TOPSIS法进行测度^[12]。陈义安等认为群众对乡村振兴战略评价从高到低依次为:居住条件,村级硬件建设,公平氛围,外部帮扶,温饱改善,程序规范^[13]。马小琴认为应更好地推进城乡一体化、美丽乡村以及产业转型升级等,以促进乡村旅游与乡村振兴的全面协同发展^[14]。徐雪等运用熵值法对西部地区12省(区)市2011—2018年乡村振兴各子系统水平及综合水平进行了测度,并借助灰色关联度模型对影响乡村振兴水平的外部驱动因素进行了分析,认为各省(区)市乡村振兴综合水平呈稳定上升态势,但整体上偏低,并且存在显著的空间差异,乡村振兴各驱动因素存在明显的地区差异,其驱动因素的作用程度(即关联度)按交通基础设施水平、地区产业结构、农村固定资产投资、经济发展水平、金融发展水平、农村财政支出依次递减^[15]。有学者采用熵权TOPSIS法对全国和30个省份的乡村振兴水平进行了测度,用Dagum基尼系数分析乡村振兴的区域差异并得出中东西部乡村振兴多方差异与变化^[16]。侯英英认为需要扎实推进乡村振兴政策的执行,更需要对战略实施进程与结果进行量化评价^[17]。

总的来说,学术界对于乡村振兴战略评价方面进行了一定的研究,并形成了一些成果。但乡村振兴战略实施是一个长期过程,对其评价需根据新时代新要求不断更新,做到实时有效评价。本文立足于中国式现代化进程对乡村振兴战略实施效果评价的原则及要素进行阐述,找出当前存在的不足之处,并提出中国式现代化进程中乡村振兴战略实施效果评价的配套举措,以期对乡村振兴评价提供借鉴参考。

二、中国式现代化进程中乡村振兴战略实施效果评价的重要性

1. 监测和纠偏乡村振兴战略实施的重要抓手

乡村振兴是当前我国经济发展的重要战略,开展乡村振兴战略实施效果评价能够为乡村振兴战略的实施提供科学的依据和有效的监测手段,从而更好地推动乡村振兴战略的顺利实施。通过实施乡村振兴战略的评价,可以有效监测乡村振兴战略实施的进程,总结在“产业兴旺、生态宜居、乡风文

明、治理有效、生活富裕”方面所取得的重要进展,及时发现乡村振兴中发展相对缓慢的方面及存在的主要问题,从而有利于各级政府及时采取针对性措施,纠正偏离乡村振兴战略总要求的工作,保障乡村振兴战略实施沿着中国式现代化建设的轨道前进。例如国务院办公厅开展督查激励工作,农业农村部等部门认真组织实施相关评价工作,坚持定性与定量相结合,客观、全面、精准评价地方工作,促进乡村振兴重点工作取得了明显成效。据统计,2021年,受激励市、县乡村特色主导产业产值平均同比增长12.6%,农村人居环境得到整体提升^[18]。

2. 有力推进中国式现代化建设的坚实支撑

全面推进乡村振兴是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的重大战略举措。习近平总书记在中央农村工作会议上强调,各级党委和政府要坚定不移贯彻落实党中央关于“三农”工作的决策部署,坚持农业农村优先发展,坚持城乡融合发展,把责任扛在肩上、抓在手上,结合实际创造性开展工作,有力有效推进乡村全面振兴,以加快农业农村现代化更好推进中国式现代化建设^[19]。全面推进乡村振兴是解决“三农”问题和调整城乡关系的战略部署,是实现中国式现代化的重要内容。乡村振兴的实施效果关系到中国式现代化的建设质量,乡村振兴战略实施评价是有效掌握乡村振兴工作进展的重要途径。在中国式现代化进程中实施乡村振兴战略评价能更加全面客观地评估工作成效,为政府决策提供科学依据,促进乡村振兴工作的持续改进和提升,推动乡村振兴事业不断向前发展。同时有利于更加准确地把握工作的方向和重点,科学制定政策和措施,提高工作的针对性和有效性,推动乡村振兴工作取得更好的成果。还可以客观地测量乡村振兴工作的各项指标,全面了解乡村振兴工作进展,及时发现问题和不足之处,从而为中国式现代化建设提供坚实支撑。

3. 将中国式现代化奋斗目标和要求具体化的有效途径

中国式现代化是一个有机整体,包含了政治、经济、文化、生态、社会等多个方面,同时,我国乡村众多,不同的乡村地区存在不同的发展阻碍,这就要求将中国式现代化奋斗目标与各地乡村特色相结合,实现目标和要求的具体化,形成适应性、持续性、系统性、实效性强的乡村发展建设规划。乡村振兴战略实施评价能够便捷高效地对乡村振兴建设动态进行直观描述,可以全方位掌握其实施进展,确保有效转型,使乡村振兴稳步前进。提高乡村振兴决策者和建设者的前瞻性认识,科学地绘制乡村振兴未来远景的发展蓝图,从而进一步明确在乡村振兴工作中的努力方向和奋斗目标,例如2023年,脱贫县培育了一批特色主导产业,创建了100个农业现代化示范区,促进产业融合稳步推进,从而有力地助力中国式现代化奋斗目标的实现。

三、中国式现代化进程中乡村振兴战略实施效果评价的原则

1. 坚持系统性原则

系统性原则是评价乡村振兴战略实施效果的基本原则之一,其核心在于全面考量各个方面的因素,并将它们有机地结合在一起。中国式现代化及乡村振兴包含多个方面,在中国式现代化进程中评价乡村振兴战略的实施效果需要从政策制定、资源配置、产业发展、社会保障、生态环境等多个方面进行全面综合分析。这一过程中,需要充分考虑政策的连贯性和协调性,确保各项政策能够相互配合、相互促进,形成一个有机的整体,能为有效推进中国式现代化服务。同时,还需要对各个方面的指标进行科学分配,以确保各个方面的重要性能得到合理的体现,从而保证评价结果的全面性和客观性。此外,在评价过程中要充分考虑不同地区、不同发展阶段的差异性,因为不同地区的资源禀赋、产业结构及经济发展水平等都存在较大差异,对乡村振兴战略的实施效果也会有所影响。因此,在评价过程中需要建立起科学的区域差异性考量机制,以充分体现各地区的特色和差异,使评价结果更加具有针对性和可操作性。

2. 坚持导向性与科学性相结合的原则

乡村振兴战略实施效果评价是保障乡村振兴政策有效落实的关键环节。在评价过程中坚持导向性与科学性相结合的原则至关重要。在中国式现代化进程中开展乡村振兴战略实施效果评价需

要明确评价的目标和导向,即评价的目的是什么,评价应该朝着什么方向去发展,评价结果应该对应着什么样的政策建议,确保在评价过程中要始终围绕乡村振兴的总体目标和重点任务,确保评价工作与国家发展战略一致。必须根据乡村振兴战略的实际需求和政策方向,明确评价的指导思想和方法,确保评价工作具有针对性和实效性。同时,也要确保评价的科学性。在开展评价工作时要基于客观、真实的数据和事实,运用科学的方法和工具进行评估,确保评价结果客观、准确、可信,通过科学严谨的评价过程,更好地掌握乡村振兴战略实施的实际效果。

3. 坚持经济效益与社会效益相结合的原则

评价乡村振兴战略的实施效果,不仅需要关注经济效益,更需要关注社会效益,并且要做到二者相结合,相辅相成。经济效益的提高可以为乡村振兴提供资金支持,提供发展的动力。社会效益的提升可以增强农民的获得感和归属感,有利于乡村社会稳定。评估乡村振兴实施的经济效益可以通过对农民人均收入、农村综合生产总值、农村居民消费水平等指标来监测和评估,以客观地反映乡村振兴政策对当地经济的促进作用,为政府提供调整政策的依据。评估乡村振兴实施的社会效益可以通过调查农村居民的教育水平、医疗保障情况等指标,以评估乡村振兴政策对农民生活质量的提高效果。但在乡村振兴战略实施效果评价中过分追求经济效益可能导致资源过度开发和环境破坏,最终影响乡村可持续发展;而过于强调社会效益则可能导致资源配置不合理,影响经济效益的提升。因此,在制定乡村振兴政策和方案时,必须兼顾经济效益和社会效益的平衡,既要注重经济发展,也要关注农民的生活质量和社会公平。

4. 坚持全面性和典型性相结合的原则

全面性和典型性相结合是中国式现代化进程中评价乡村振兴战略实施效果的又一基本原则。在中国式现代化进程中乡村振兴评价过程既要全面,又要具有典型性。具体而言,评价乡村振兴战略实施效果需要全面考量各个方面的因素,确保评价结果的全面性和客观性。同时,评价过程还要具有典型性,即要对典型地区、典型案例进行深入研究和评价,以发现其中的规律和特点,为其他地区 and 案例的评价提供有益借鉴。因此,在评价乡村振兴战略实施效果时,要全面考虑各个方面的因素,避免片面性和局部性。

5. 坚持历史性与创新性相结合的原则

进行乡村振兴实施效果评价时要充分考虑乡村振兴的历史背景和现状,尊重乡村的传统文化和乡村发展的历史积淀^[20]。在评价时应当充分考虑乡村振兴的历史演变和发展脉络,以及乡村发展中的优势和劣势,为乡村振兴提供历史性的支撑和延续。我国的现代化建设有着丰富的历史经验,能为在中国式现代化进程中进行乡村振兴战略评价提供有效借鉴,增强其历史底蕴。同时,中国式现代化是我国发展的全新理念和实践,建设社会主义现代化强国进程中,也具有新的风险及挑战,因此在中国式现代化进程中开展乡村振兴战略评价时也要注重创新理念和方法,积极借鉴国内外先进经验,结合乡村振兴的实际情况,提出创新性的评价指标和方法。应当鼓励乡村在发展中不断创新,推动乡村振兴的持续发展,也可以借鉴城市发展评价的经验,结合乡村振兴的特点和需求,进一步优化形成科学、全面、系统的评价政策。

四、中国式现代化进程中乡村振兴战略实施效果评价的要素

1. 乡村振兴战略实施的过程性要素评价

在评价乡村振兴战略实施的过程性要素时,需要考虑到政策设计与实施、资源配置与利用、组织协调与落实等方面。首先,政策设计与实施是乡村振兴战略实施的基础,需要评价政策的科学性、针对性和可操作性。其次,资源配置与利用是乡村振兴战略实施的关键环节,评价资源的有效配置和合理利用程度,包括资金、人力、物资等资源的投入与使用情况。最后,组织协调与落实是乡村振兴战略实施的保障,需要评价各级政府、相关部门、村民自治组织等在战略实施中的协调配合和执行情况。因此,对于乡村振兴战略实施的过程性要素评价,需要综合考量政策设计、资源配置和组织协调三个方面的情况,以全面评价战略实施的过程效果。

2. 乡村振兴战略实施的成果性要素评价

乡村振兴战略实施的成果性要素评价主要包括产业发展、生活改善、生态环境保护等方面。首先,产业发展是乡村振兴战略实施的核心目标之一,需要评价农业产业结构调整、乡村特色产业发展、农民收入增长等情况,以反映战略实施在促进乡村产业发展方面的成果。其次,生活改善是乡村振兴战略实施的重要目标之一,需要评价基础设施建设、公共服务水平提升、农民生活水平改善等情况,以反映战略实施在改善乡村居民生活方面的成果。最后,生态环境资源是乡村振兴战略实施的重要保障,是实现乡村振兴的关键^[21],需要分别评价生态资源可持续利用、生态资源开发等情况,以反映战略实施在保护乡村生态环境方面的成果。因此,对于乡村振兴战略实施的成果性要素评价,需要综合考量产业发展、生活改善和生态环境保护三个方面的情况,以全面评价战略实施的成果效果。

3. 乡村振兴战略实施的影响性要素评价

乡村振兴战略实施的影响性要素评价主要包括对乡村社会、经济、生态等方面的影响评价。首先,对于乡村社会影响,需要评价农村社会治理、农民素质提升、乡村文化振兴等情况,以反映战略实施对乡村社会的影响。其次,对于乡村经济影响,需要评价乡村经济结构调整、乡村产业转型升级、农民收入增长等情况,以反映战略实施对乡村经济的影响。最后,对于乡村生态影响,需要评价生态环境改善、生态文明建设等情况,以反映战略实施对乡村生态的影响。所以,对于乡村振兴战略实施的影响性要素评价,需要综合考量乡村社会、经济、生态等方面的影响情况,以全面评价战略实施的影响效果。

五、中国式现代化进程中乡村振兴战略实施效果评价存在的不足及实践路径

1. 当前乡村振兴战略实施评价存在的不足

中国式现代化建设进程中乡村振兴战略的实施任重道远。中国特色社会主义进入新时代,站在中国式现代化这个全新的发展进程中,开展乡村振兴实施效果评价工作在取得一定成就的同时还存在评价的内容及标准有待进一步明确,评价的手段和方法有待进一步优化,多元主体协同评价模式不完善及乡村振兴实施效果评价的保障机制不健全等亟待解决的问题。

(1)乡村振兴战略实施效果评价的内容及标准有待进一步明确。一是评价内容不够清晰。一方面,乡村振兴从整体上看涉及面广范围大,涵盖各个方面,难以进行全面的把握。另一方面,各个地区乡村发展的快慢及程度等存在较大差异,拥有不同的特点,在评价过程中评价的对象、评价的范围及评价的指标等存在不够清晰不够明确的现象。二是评价标准的科学性、灵活性和时效性有待增强。一方面,随着时代和实践的发展以往的评价政策标准和指标已无法完全满足和适用于我国当前的乡村发展实际情况。另一方面,与当地乡村居民的联系和沟通有待加强。三是评价方法的选择缺乏一定的针对性。一方面,中国式现代化进程中乡村振兴实施效果评价涉及对象多、范围广,不同乡村地区的发展呈现出不同特点,一般的评价方法缺乏一定的针对性,从而影响到评价的客观性。另一方面,部分乡村地区在进行评价时,尚未完全掌握相关乡村振兴评价指标及要求,在评价顺序的制定及评价工作的安排等方面缺乏科学性及可操作性,导致开展相关评价的效率和质量不高。

(2)进行乡村振兴战略实施效果评价的手段和方法有待进一步优化。一是现代科技手段与乡村振兴战略实施效果评价方式的结合不足。一方面,部分乡村地区互联网建设尚未完全普及,导致在进行乡村振兴战略实施评价时无法充分运用信息技术。据统计,截止到2022年我国移动互联网为145385.1万户^①。截至2023年6月我国城市网民规模为7.77亿,占比72.1%,但农村网民规模仅仅3.01亿,占比27.9%^②。可见,乡村网络等现代信息技术发展仍然不足。另一方面,对乡村信息的大数

① 数据来源:《2023中国统计年鉴》。

② 数据来源:《第52次中国互联网络发展状况统计报告》。

据挖掘不够,一定程度影响了评价的客观性。二是对乡村振兴实施经验总结不够。一方面,部分乡村地区忽视对乡村振兴工作开展的经验总结,与其他地区联系不足,汲取其他地区成功经验不够。另一方面,部分乡村地区开展乡村振兴战略实施效果评价工作多由政府主导和掌管,群众参与度不够,听取不同主体的意见不充分。三是评价结果的运用和反馈不及时。一方面,部分农村地区主动向上级政府汇报乡村振兴工作开展情况不及时不积极,导致上级政府出现信息掌握闭塞的现象,从而影响了上级政府对乡村振兴实施成效的判断及政策的优化。另一方面,部分乡村地区在信息公开方面不及时不透明,导致部分农村地区居民无法及时有效了解相关工作开展情况。

(3)多元主体协同评价模式不完善。各主体参与乡村振兴实施效果评价工作的力度仍待进一步增强。一是部分农村地区政府主导作用发挥不足。一方面,部分乡村政府对乡村振兴目标及要求不够明确,缺乏相关工作经验,不能充分找准推进本地区乡村振兴发展工作的着力点和途径,导致部分农村地区乡村振兴成效缓慢。另一方面,部分乡村地区政府缺乏对相关部门的监督,导致部分农村部门在开展乡村振兴评价中出现工作懈怠、盲目开展等现象。二是企业参与乡村振兴战略实施效果评价工作的力度有待进一步加大。一方面,由于农村经济基础薄弱,企业向乡村地区的资金和人力资源等投入不够,数据显示,截止到2022年,我国农村住户固定资产投资完成额仅为7417.3亿元,而2021年为8337.1亿元,相比上一年度减少了919.8亿元^①。可见,我国乡村经济仍然比较薄弱,需进一步加强对乡村地区的支持。三是社会组织和专业机构的作用发挥还不够充分。2022年《慈善蓝皮书》揭示,基金会是投入乡村振兴资金资源的主要力量。参与乡村振兴的社会组织总量年均增幅仅为9.5%,其中2018年和2019年的增幅仅16%和13%,2019年参与乡村振兴的社会服务机构的数量增长仅21%^②。

(4)乡村振兴实施效果评价的保障机制不健全。一是部分地区乡村振兴战略实施评价指标体系不完善。一方面,部分地区在进行乡村振兴实施效果评价时只局限于一个方面,例如局限于产业发展方面,忽视其他方面,从而使得评价的全面性较为不足。另一方面,缺乏对数据的有效监管,在具体工作实施中部分乡村政府及部门出现一些谎报数据、舞弊作假的现象,影响了评价的公平性和可靠性。二是部分地区对乡村振兴评价责任不清晰。一方面,部分政府人员对党中央关于“三农”工作的重要论述和重要指示精神的学习不够深入,灵活运用相关论述和理论的能力欠缺,各个部门对于自身在乡村振兴实施效果评价工作中应该承担什么样的责任,扮演什么样的角色还不够清晰,从而导致相关要求和政策的落地生根见效的质量不高^[22]。另一方面,部分地区政府在制定本地区发展规划时,乡村振兴在本地区国民经济发展规划中的占比还有待提高。三是开展乡村振兴战略实施效果评价的社会氛围仍然不够浓厚。一方面,部分地区忽视乡村振兴评价宣传工作,致使当地乡村居民对于乡村振兴工作理解不足,参与、支持并主动配合政府工作的积极性不高,群众基础相对薄弱。另一方面,在评价结果公示后,也存在对结果的解读不到位的现象。

2. 中国式现代化进程中乡村振兴战略实施效果评价的实践路径

针对当前的不足之处,在中国式现代化进程中开展乡村振兴实施效果评价,可以从以下几个方面着手。

(1)构建合理的实施效果评价内容及标准。乡村振兴实施效果评价是乡村振兴工作有效开展落实的重要环节,合理的乡村振兴实施效果评价内容及标准是中国式现代化进程中开展乡村振兴战略实施评价的重要前提。构建合理的乡村振兴实施效果评价内容及标准,对于评价结果的客观性和准确性至关重要。一是要确定评价内容。一方面,在构建实施效果评价内容时,需要明确乡村振兴实施效果评价的对象是什么,评价的范围是什么,评价的指标有哪些。例如,评价的对象可以是乡村振兴工作开展的一个具体的项目,也可以是相关的政策、制度或活动。评价的范围需包括时间、地域、参与主体等。另一方面,评价的指标应当具体明确,既要有量化指标,也要有质性指标,以全面地反

① 数据来源:《中国农村统计年鉴2023》。

② 数据来源:《慈善蓝皮书:中国慈善发展报告(2022)》。

映实施效果。注重农村是否建立高质高效的产业体系,促进农村三产融合发展^[23]。例如,可以通过农村地区的GDP增长率、农民收入增长率、农村产业发展情况等指标来评价乡村经济的发展情况。通过评价农村道路、水利设施、电力设施、通讯设施等基础设施的建设情况来评价乡村基础设施建设情况;通过评价农村环境的改善情况、农村生态保护情况、农村污染治理情况等指标来评价乡村环境保护情况;通过评价农村教育、医疗、文化、体育、养老等社会事业的发展情况来评价乡村社会事业发展情况。二是要建立科学统一的评价标准。一方面,评价标准是评价的依据,是对乡村振兴实施效果的期望和要求。评价标准应该是科学、客观、全面的,可以根据具体情况制定相应的指标和评价方法,同时需要考虑到乡村振兴实施的长期性和可持续性,评价内容和标准应该具有一定的灵活性和时效性。另一方面,评价过程应该充分听取农民的意见和建议,建立的标准要充分体现民意。在建立评价标准时,应当充分考虑各个地区、各个乡村的不同特点和实际情况,尽量做到客观公正。评价标准应当具有可操作性和可比性,能够被量化和具体化,以便于评价过程的实施和结果的比较分析。三是要选择适宜科学的评价方法,制定合理的评价顺序。一方面,评价方法是实施效果评价的手段和途径。在选择评价方法时,需要根据评价对象的特点和评价内容的要求来确定。另一方面,要根据实际情况制定评价程序。评价程序是评价活动的操作指南,要对评价的时间、参与人员、数据采集和分析的步骤等进行合理的安排。评价程序的制定要达到能够保证评价活动的顺利进行,确保评价结果的客观性和可信度。

(2)进一步完善和创新评价的手段和方法。乡村振兴是当前我国发展的重要战略之一,评价乡村振兴实施效果的手段和方法对及时发现问题、总结经验、指导实践具有重要意义。高效科学的评价手段和方法是进行乡村振兴战略实施评价的基本组成部分和操作路径,为进一步完善和创新乡村振兴实施效果评价的手段和方法,需要从多个角度入手,不断探索适合乡村振兴实践的评价路径。一是随着信息技术的发展,大数据、人工智能等新技术在社会治理中的应用日益广泛,大数据、互联网及人工智能现代技术的发展为我国乡村发展提供了机遇,应该注重发挥科技手段在乡村振兴评价中的作用。一方面,要进一步加强乡村地区互联网、大数据等基础设施建设,加快实现村村全面通网,为乡村振兴战略实施评价奠定现代信息技术基础,可以利用大数据分析乡村振兴实施的各种指标数据,通过数据挖掘和分析,揭示出乡村振兴实施中存在的问题和不足,为评价提供客观的数据支持。另一方面,人工智能技术也可以用于建立乡村振兴实施效果评价的模型,提高评价的科学性和准确性。二是要注重挖掘和运用乡村振兴实施中的新经验、新模式。一方面,乡村振兴实施过程中,不同地区、不同主体涌现出了一大批成功经验和典型模式,这些经验和模式对于评价乡村振兴的实施效果具有积极的指导意义。可以通过开展调研和案例分析,总结新经验和新模式,形成可供借鉴和推广的评价标准和方法。另一方面,乡村振兴是一项涉及面广、群众基础深厚的工程,评价工作需要充分吸纳各方面的意见和建议,让更多的人参与其中,形成多元化的评价体系。可以通过开展问卷调查、专家座谈、民意测评等方式,收集不同主体的意见和反馈,使评价结果更加全面客观。三是要注重评价结果的运用和反馈。评价工作不仅是为了了解实施效果,更重要的是为了指导下一步的工作。一方面,乡村地区要建立工作信息汇报互通体系,应及时向相关部门和责任主体反馈评价结果,为调整政策、优化措施提供依据。另一方面,要通过信息公开和舆论引导,使评价结果能够为社会公众所知晓,形成对乡村振兴工作的监督和促进作用。提高评价的参与性和包容性,加强评价结果的运用和反馈,更好地推动乡村振兴工作取得实实在在的成效。

(3)加快构建多元主体协同评价新模式。随着乡村振兴战略的深入实施,如何加快构建乡村振兴实施效果评价的多元主体协同评价新模式成为当前亟待解决的问题。在这一过程中,需要充分发挥政府、企业、社会组织和专业机构等多元主体的作用,建立协同评价的新模式,以推动乡村振兴工作取得更好的成效。一是政府要在乡村振兴实施效果评价中发挥主导作用。政府是乡村振兴战略工作开展的主导力量。因此,一方面,政府要充分明确乡村振兴的总要求和总目标,充分掌握推进乡村振兴工作的方式方法及着力点,明确乡村振兴的发展目标和路径,制定政策和规划,为评价工作提

供指导和支持。另一方面,政府还应加强对评价结果的监督和引导,监督相关部门对乡村振兴的评价工作,对工作懈怠的相关部门及个人采取一定的惩罚,确保评价工作的客观性和公正性。二是企业是推进乡村振兴工作的重要力量,因此,企业要不断提高自身参与到评价工作的积极性和主动性。一方面,企业可以通过向乡村地区投入资金、技术和人力资源,支持乡村振兴实施效果评价的开展。另一方面,企业在评价过程中可以发挥自身优势,例如,为乡村振兴评价提供通讯设备、大数据、互联网计算机设备等现代化设备,为乡村振兴提供更多的支持和帮助,推动乡村产业的发展和壮大。三是要充分发挥社会组织和专业机构的重要作用。社会组织和专业机构是评价工作中不可或缺的一部分,是推进乡村工作的重要力量。但在当前,由于社会组织对乡村振兴的认识不足以及对自身协同角色认识不清,认为乡村振兴是政府的事,与自身组织关系不大,导致其作用发挥还不明显,因此,一方面,要提高自身角色认识,社会组织可以发挥其组织优势,动员更多的社会资源参与到评价工作中来,促进乡村振兴实施效果评价工作的深入开展。另一方面,专业机构则可以提供评价技术支持和专业咨询,为评价工作提供科学的方法和手段,保障评价工作的科学性和准确性。加快构建乡村振兴实施效果评价的多元主体协同评价新模式,多方形成合力,共同推动乡村振兴工作取得更好成效,助力乡村振兴可持续发展。

(4)健全乡村振兴实施效果评价的保障机制。实施乡村振兴战略,是涵盖社会治理、产业发展和乡村文明等多维领域的全面进步和全面振兴^[24]。在中国式现代化进程中乡村振兴实施效果评价需要良好的保障机制进行保驾护航,以确保乡村振兴战略实施效果评价工作的顺利展开。科学的乡村振兴效果评价是保障乡村振兴战略实施的关键。一是要加快建立和完善科学明确的评价指标。一方面,中国式现代化是一个有机整体,在中国式现代化进程中开展相关乡村振兴评价工作时要建立全面型指标体系,以全面评价乡村振兴的效果。例如,可以从乡村产业发展、农民收入增长、基础设施建设、生态环境保护等多个角度来考量乡村振兴的效果。另一方面,需要建立健全的数据支撑和监管机制。明确责任主体和进度要求,加强统计监测工作,确保各项任务落地落实,确保评价数据的真实可靠^[25]。同时,还需要建立相应的监管机制,对评价数据和结果进行监督,防止评价过程中出现舞弊和作假现象,保障评价结果的科学性和公正性。二是各地方政府要充分明确乡村振兴的责任。一方面,各地方政府要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入学习贯彻习近平总书记关于“三农”工作的重要论述和重要指示精神,认真落实各项方针政策和决策部署,明确自身职责。比如,发展改革部门可以负责乡村产业发展的指标,农业农村部门可以负责农民收入增长的指标,环保部门可以负责生态环境保护的指标等。另一方面,要将乡村振兴纳入本地区国民经济和社会发展规划中,结合实际制定推动乡村振兴的政策措施、专项规划和年度任务并组织实施。三是要营造良好的乡村振兴评价社会氛围。开展乡村振兴实施效果评价的保障机制不仅仅是为了监督和考核工作的落实,更重要的是为了及时总结和宣传乡村振兴工作的成果和经验,为实现乡村全面振兴积累经验。良好的社会氛围是进行有质有效评价的重要部分。一方面,要加大对乡村振兴评价工作的宣传力度,可以通过媒体宣传,营造全社会关注和支持乡村振兴的社会氛围,引导乡村居民理解和支持乡村振兴工作的开展,积累起乡村振兴实施的群众基础。另一方面,要加强对评价结果的解读和宣传,让更多的人了解乡村振兴工作的实际效果,增强社会对乡村振兴的信心和支持,为乡村振兴战略的大力实施提供强大的精神动力^[26]。

实施乡村振兴战略,是以习近平同志为核心的党中央着眼党和国家事业全局,对“三农”工作作出的重大决策部署,是全面建设社会主义现代化国家的重大历史任务,是新时代做好“三农”工作的总抓手,能极大地加快中国式现代化的建设步伐。习近平总书记指出:“推进中国式现代化,必须坚持不懈夯实农业基础,推进乡村全面振兴^[27]。”在中国式现代化进程中深入推进实施乡村振兴战略,不仅需要扎实推进乡村振兴战略总要求的执行,还迫切需要对乡村振兴战略的实施进程和成果进行科学性、客观性、及时性的评价,从而对乡村振兴的进展和成效作出准确的判断,这对于在中国式现代化进程中加快实现乡村全面振兴至关重要。

参 考 文 献

- [1] 蔡文伯,贺薇宇.我国乡村振兴发展水平综合评价研究[J].重庆大学学报(社会科学版),2023,29(1):102-116.
- [2] 贾晋,李雪峰,申云.乡村振兴战略的指标体系构建与实证分析[J].财经科学,2018(11):70-82.
- [3] 徐腊梅,马树才,李亮.我国乡村发展水平测度及空间关联格局分析——基于乡村振兴视角[J].广东农业科学,2018,45(9):142-150,173.
- [4] 陈俊梁,林影,史欢欢.长三角地区乡村振兴发展水平综合评价研究[J].华东经济管理,2020,34(3):16-22.
- [5] 吕承超,崔悦.乡村振兴发展:指标评价体系、地区差距与空间极化[J].农业经济问题,2021(5):20-32.
- [6] 何茜.中国乡村共同富裕指标体系构建:理论逻辑与实践思辨[J].西南大学学报(社会科学版),2023,49(5):29-41.
- [7] 冯朝睿,徐宏宇.数字乡村建设评价指标体系构建及其实践效用[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2023,55(4):109-120.
- [8] 张琦,李顺强.共同富裕目标下中国乡村振兴评价指标体系构建[J].甘肃社会科学,2022(5):25-34.
- [9] 张迎春.乡村振兴战略下农业法体系独立性审视与趋势展望——基于法教义学和社科法学双重进路[J].华中农业大学学报(社会科学版),2023(5):120-131.
- [10] 杨阿维,李昕,叶晓芳.西藏乡村振兴指标体系构建及评价[J].西藏大学学报(社会科学版),2021,36(3):185-193.
- [11] 王杰,郑国全.山区县域乡村空间活力评价指标体系构建与测度分析[J/OL].浙江农林大学学报:1-11[2024-06-11].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/33.1370.S.20240511.1608.002.html>.
- [12] 刘妍.中部地区乡村振兴战略实施效果评价研究[J].科技和产业,2022,22(10):160-165.
- [13] 陈义安,王斯,杨澈洲.基于云模型的乡村振兴战略实施效果综合评价[J].重庆社会科学,2022(11):53-66.
- [14] 马小琴.山西省乡村旅游与乡村振兴耦合协调度测度[J].中国农业资源与区划,2019,40(9):257-262.
- [15] 徐雪,王永瑜.新时代西部大开发乡村振兴水平测度及影响因素分析[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2021,42(5):129-137.
- [16] 李长亮,李昊儒,周美秀.乡村振兴评价指标体系构建及实证[J].统计与决策,2022,38(22):66-70.
- [17] 侯英英.黄河中游生态脆弱区乡村振兴战略实施效果评价研究[D].杨凌:西北农林科技大学,2023.
- [18] 国务院办公厅督查激励20个乡村振兴重点工作成效明显市县[J].农业工程技术,2022,42(18):7.
- [19] 刘毅.夯实推进中国式现代化的“三农”基本盘[N].新疆日报(汉),2023-12-22(1).
- [20] 杨阿维,李昕,叶晓芳.西藏乡村振兴指标体系构建及评价[J].西藏大学学报(社会科学版),2021,36(3):185-193.
- [21] 贾晋,刘嘉琪.乡村生态资源价值转化路径研究——基于资源与资本有效结合视角[J].烟台大学学报(哲学社会科学版),2023,36(5):93-105.
- [22] 王成利.乡村振兴内生发展动力研究[M].北京:人民出版社,2022.
- [23] 文丰安.中国式现代化进程中以高质量发展推进农村共同富裕:重要性、障碍及实现路径[J].四川大学学报(哲学社会科学版),2023(6):42-48,188-189.
- [24] 郑瑞强,翁贞林,黄季焜.乡村振兴战略:城乡融合、要素配置与制度安排——“新时代实施乡村振兴战略与深入推进农业供给侧结构性改革”高峰论坛综述[J].农林经济管理学报,2018,17(1):1-6.
- [25] 唐丽霞,冯瑞英.农民参与乡村治理的“双重认同”逻辑——以云村人居环境治理实践为例[J].华中农业大学学报(社会科学版),2023(5):100-108.
- [26] 吴理财,解胜利.文化治理视角下的乡村文化振兴:价值耦合与体系建构[J].华中农业大学学报(社会科学版),2019(1):16-23,162-163.
- [27] 打好乡村全面振兴漂亮仗[N].人民日报,2024-02-04(1).

Principles, Elements and Paths for Evaluating the Implementation Effectiveness of the Rural Revitalization Strategies in the Process of Chinese Modernization

WEN Feng'an

Abstract Evaluating the effectiveness of the rural revitalization strategy implementation in the process of Chinese modernization is of great significance for promoting the development of rural economy and improving the living standard of farmers. The scientific evaluation of the implementation effect of the rural revitalization strategy in the process of Chinese modernization should adhere to principles such as systematicity, the combination of guidance and scientificity, integration of economic and social benefit, the combination of comprehensiveness and typicalness, the combination of historical context and innovation. The key elements of the evaluation system for the effectiveness of rural revitalization strategy implementation include process evaluation elements, outcome evaluation elements, and impact evaluation elements. The evaluation of implementation effectiveness serves as a crucial lever for monitoring and correcting the deviation of the Chinese modernization construction and the implementation of the rural revitalization strategy, providing a solid support for the vigorous promotion of the Chinese modernization construction, and offering an effective approach to materialize the goals and requirements of the Chinese modernization. Currently, the content and standards for evaluating the effectiveness of rural revitalization strategy implementation need further clarification, and the means and methods for evaluating the effectiveness of rural revitalization strategy implementation require further optimization. The coordination model of multiple stakeholders for evaluation is imperfect, and the safeguard mechanism for evaluating the effectiveness of rural revitalization implementation is inadequate. In the process of Chinese modernization, the approach to effect evaluation of the rural revitalization strategy implementation is to construct reasonable implementation effect evaluation content and standards, further improve and innovate the means and methods of evaluation, accelerate the construction of a new mode of multi-subject collaborative evaluation, and improve the guarantee mechanism of the evaluation system of the effect of the rural revitalization strategy implementation. This will provide important support for the steady advancement of the rural revitalization strategy implementation.

Key words Chinese modernization; rural revitalization strategy; key element evaluation; multi-subject collaboration

(责任编辑:王 薇)