

# 科学理解统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的深刻内涵

姜长云<sup>1</sup>,姜惠宸<sup>2</sup>,芦千文<sup>3</sup>

(1.中国宏观经济研究院,北京100038;  
2.北京市科学技术研究院,北京100089;  
3.中国社会科学院农村发展研究所,北京100732)



**摘要** 科学理解党的二十届三中全会提出的“统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴”的重大战略导向,是推进高质量发展和中国式现代化的必然要求。我国现代化的“并联式”发展过程和工业化、信息化、城镇化、农业现代化“叠加发展”特征,特别是当前复杂多变的外部环境,增加了统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的重要性、紧迫性。要注意将强化新型工业化的主导作用同强化新型城镇化的引领作用、乡村全面振兴的支撑作用结合起来,注重从城乡连续体、城乡问题的跨界求解、城乡问题的网络求解三重维度推进城乡融合发展,并将县域作为统筹推进新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的战略基点。

**关键词** 新型工业化;新型城镇化;乡村全面振兴;城乡融合发展

**中图分类号**:F326 **文献标识码**:A **文章编号**:1008-3456(2025)03-0001-10

**DOI编码**:10.13300/j.cnki.hnwkxb.2025.03.001

2018年9月中共中央、国务院印发的《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》强调,“坚持乡村振兴和新型城镇化双轮驱动,统筹城乡国土空间开发格局”。2023年12月召开的中央经济工作会议提出,要“统筹新型城镇化和乡村全面振兴”。在此基础上,2024年7月党的二十届三中全会通过《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》,在第六部分“完善城乡融合发展体制机制”中进一步强调,“必须统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴,全面提高城乡规划、建设、治理融合水平,促进城乡要素平等交换、双向流动,缩小城乡差别、促进城乡共同繁荣发展”。2025年1月中共中央、国务院公开印发的《乡村全面振兴规划(2024—2027年)》在总体要求中也强调,“统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴”。这种战略导向的演变体现了党对“推动形成工农互促、城乡互补、协调发展、共同繁荣的新型工农城乡关系”的认识不断深化和发展,是开辟马克思主义中国化时代化新境界在工农城乡关系认识上的深化和具体化。那么,如何认识统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的深刻内涵?鉴于迄今为止关于统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的研究仍然比较少见,而且多以解读性文章为主,本文力图在前人研究基础上进行一些体系化研究、学理化阐释。

## 一、工业化与新型工业化的内涵特征

鉴于近年来分别针对新型城镇化或乡村全面振兴的研究较多,2023年12月中央经济工作会议以来也有一些研究文献关注统筹新型城镇化和乡村全面振兴问题<sup>[1-3]</sup>,而近年来学术界关于工业化和新型工业化的研究存在很多见仁见智之处,因此本文有必要首先就工业化和新型工业化的内涵特征进

行概要性分析,以便为后文研究提供铺垫;但没有必要专门就新型城镇化或乡村全面振兴问题进行讨论。

### 1. 从工业化到新型工业化

工业化即工业特别是制造业在国民经济中地位作用不断提升、对建设现代化经济体系影响力带动力不断增强的过程。工业化不仅是国家文明富强的重要基础,还是赢得国际竞争优势的关键动力。在工业化过程中,工业特别是制造业的发展往往具有至关重要的地位和作用,是国民经济的命脉所系。在工业中,制造业往往是实体经济的根基和经济增长的主引擎,是立国之本、兴国之器、强国之基,是工业发展和现代化产业体系建设的关键,更是推进研发创新和效率、国际竞争力提升的核心领域。相关研究显示,制造能力的削弱将会危害一个国家或地区的经济健康状况<sup>[4]</sup>。在高度发达的美国,2022年10月白宫发布的《国家先进制造业战略》仍强调,制造业“是美国经济实力和国家安全引擎”<sup>①</sup>。近年来,美国等发达国家的再工业化,正是为了通过推动制造业重振和引导高端制造业回归,培育其先进制造业在全球的领先地位,增强其对全国乃至全球创新的引领作用,发挥制造业对增强国际竞争力和促进国内就业、经济增长的重要作用。

工业化通常表现为工业的发展和转型升级。工业特别是制造业在国内生产总值或就业中占比的提升,是工业化的重要表现。但如果把工业化简单理解为工业的发展和转型升级,特别是工业或制造业在国内生产总值或吸纳就业中占比的提高,则是过于狭隘的。工业化更应理解为工业特别是制造业对推动高质量发展、建设现代化经济体系影响力带动力的增强。黄群慧提出,作为发展经济学的核心命题之一,工业化指由一国工业增长引起的、体现人均国民收入水平增加和经济结构高级化的经济发展和经济现代化过程。改革开放以来,我国工业化进程的快速推进,引发了全方位的社会变革,并为拓展我国现代化的内涵提供了强大的物质技术基础。工业化不仅是科技革命和产业变革驱动的结构优化升级过程,还是发展方式从以农业为主导向以工业为主导的转变过程;是以现代工业特别是先进制造业为主导的生产力发展过程,更是工业化理念和发展方式日益普遍并转变为经济社会发展主导方式的过程<sup>[5-6]</sup>。

2002年11月,党的十六大报告明确提出“实现工业化仍然是我国现代化进程中艰巨的历史性任务”,将“基本实现工业化”作为21世纪头20年经济建设和改革的主要任务之重要内容,并首次提出“新型工业化”的重要概念,强调要“走新型工业化道路,大力实施科教兴国战略和可持续发展战略”“坚持以信息化带动工业化,以工业化促进信息化,走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化路子”“走新型工业化道路,必须发挥科学技术作为第一生产力的重要作用,注重依靠科技进步和提高劳动者素质,改善经济增长质量和效益”。之后,顺应发展阶段、发展环境、发展要求甚至约束条件的变化,党对于新型工业化的认识经历了不断深化和成熟的过程。从党的十六大以来中央历次会议中与“新型工业化”相关的提法可见,推进新型工业化日益重视发展方式、发展理念的转型升级,日益重视新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化的良性互动和同步发展,日益重视结合国情和发展阶段需求。

党的十七大报告强调,“全面认识工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化深入发展的新形势新任务”“实现未来经济发展目标,关键要在加快转变经济发展方式、完善社会主义市场经济体制方面取得重大进展”,明确“要坚持走中国特色新型工业化道路,坚持扩大国内需求特别是消费需求的方针,促进经济增长由主要依靠投资、出口拉动向依靠消费、投资、出口协调拉动转变,由主要依靠第二产业带动向依靠第一、第二、第三产业协同带动转变,由主要依靠增加物质资源消耗向主要依靠科技进步、劳动者素质提高、管理创新转变。发展现代产业体系,大力推进信息化与工业化融合”。

党的十八大报告明确要求,“确保到二〇二〇年实现全面建成小康社会宏伟目标”,并将“工业化

① 参见中国科学院科技战略咨询研究院网:美国发布《国家先进制造业战略》, [https://www.casisd.cn/zkcg/ydkb/kjczyxkb/2022/zczxkb202211/202302/t20230220\\_6680445.html](https://www.casisd.cn/zkcg/ydkb/kjczyxkb/2022/zczxkb202211/202302/t20230220_6680445.html)。

基本实现”作为其重要内容之一,强调“坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路,推动信息化和工业化深度融合、工业化和城镇化良性互动、城镇化和农业现代化相互协调,促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展”。

党的十九大报告强调“坚持新发展理念”,并将“推动新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展”作为其重要内容。

党的二十大报告将“建成现代化经济体系,形成新发展格局,基本实现新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化”作为到2035年我国发展的总体目标的重要内容,强调“坚持把发展经济的着力点放在实体经济上,推进新型工业化,加快建设制造强国、质量强国、航天强国、交通强国、网络强国、数字中国”,并将其作为“建设现代化产业体系”的重要导向。

## 2. 新型工业化的内涵特征

新型工业化打破了“现代化等于西方化”的迷思,有别于西方发达国家走过的工业化道路;又顺应国情和发展阶段的变化体现了与时俱进的特点,有别于我国传统的工业化道路。关于新型工业化内涵特征的研究,许多学者从不同角度进行了分析,代表性成果有:史丹等认为,新型工业化之“新”往往表现为数字经济发展提供了新的效率源泉,新的生产要素特别是高级生产要素为提升生产率和竞争力提供了重要动力,平台经济、垂直一体化等新型产业组织形态的崛起成为核心引领和关键支撑,绿色低碳成为新的约束条件<sup>[7]</sup>。曲永义认为,“新型工业化是以新发展理念为引领,以科技创新为动力,以高质量发展为主线,以工业化与数字化、网络化、智能化、绿色化融合发展为特色,带动各产业、领域协同发展的工业化道路”<sup>[8]</sup>。黄群慧认为,新型工业化强调战略协同性,要求协同推进新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化;注重技术先进性和创新驱动,要求强化高技术产业作为未来工业化引领部门的关键地位,推动产业向高端化、智能化、数字化、绿色化、服务化转型;重视产业安全性,强调打造自主可控、安全可靠的产业链供应链;推进新型工业化是建设现代化产业体系的核心动力,是构建新发展格局的有力支撑,是实现经济高质量发展的必由之路,也是实现共同富裕的产业基础和绿色发展的集中体现<sup>[5]</sup>。李德轩等认为,新型工业化强调生产智能化、分工网络化、产品定制化、过程绿色化,并结合推进制造业数字化转型和高质量发展,将释放的效能有效辐射到国民经济其他部门甚至整体系统;新型工业化的新特征体现为全面普及数字化、智能化、绿色化等新的生产技术,产业安全自主可控、产业基础能力高级化、产业竞争力持续提升等新的发展目标,新的发展模式如发展动力创新化、产业结构高端化、区域布局集群化、产业组织结构协同化,新的发展成效如产品质量高端化、生产过程集约化、生产效益最大化等,体现构建新发展格局要求的新全球格局等<sup>[9]</sup>。

结合国内外代表性研究,可以将新型工业化的内涵特征概括为:顺应新一轮科技革命和产业变革潮流,以新发展理念为引领,以工业特别是制造业发展和转型升级为核心引擎,以提升科技创新和产业创新能力为先导,以推动高质量发展为主题,突出产业链供应链思维,体现高端化、智能化、数字化、网络化<sup>①</sup>、绿色化、融合化等全球工业化发展潮流,兼容本国国情和发展阶段要求的工业化。新型工业化强调在国民经济运行中,工业特别是制造业是经济增长、创新力和竞争力提升的主导产业,是国民经济增长的底座、产业创新力和竞争力提升的源头,通过国民经济中不同产业之间的有机联系和产业融合,发挥工业特别是先进制造业在国家乃至全球创新中的核心作用,进而通过创新在工业特别是先进制造业部门的形成与拓展应用,实现创新向农业、服务业等国民经济其他部门的扩散。而装备制造业往往居于制造业创新网络的枢纽位置,制造复杂产品和系统的技术能力与运作能力影响甚至决定了一个国家能否从创新中创造并获取价值的能力,产业公地作为能够对多个产业的创新提供支持的技术能力和制造能力的集合,更是竞争力之源<sup>[4]</sup>。

① 在数字经济时代,网络型组织成为重要的组织形态,其中平台型企业成为品牌价值提升最快的企业形态,还具有资源配置和价值形成的功能,在产业链供应链运行中具有重要主导作用和控制力。工业互联网平台已经成为工业企业数智化转型、决定工业企业竞争力的关键因素。



新型工业化不仅重视创新驱动和推进高水平科技自立自强,要求加快科技创新向产业创新转化、推动科技创新和产业创新融合发展,协调推进科技创新、产业创新甚至业态创新、产业组织和商业模式创新,提升产业链供应链韧性和安全水平;还将包容发展、绿色发展、可持续发展和发展生态<sup>①</sup>建设放在突出地位,鼓励通过生产智能化、分工网络化、产品定制化、产业链绿色化,推动形成需求牵引供给、供给创造需求更高水平的动态平衡;通过发挥平台型经济、产业集群、产业融合的引领带动作用和发展生态的支撑作用,提升产业生产率、创新力和竞争力,增强对包容发展、绿色发展、可持续发展的支撑力。

中国特色的新型工业化将以人为本作为根本宗旨,注意将发挥高端人才的引领作用和推动共享发展、共同富裕结合起来,促进人的全面发展,增强共商共建共享发展能力;将高质量发展作为核心内涵,将科技创新和体制机制创新作为核心动力,将绿色低碳作为发展底线和鼓励方向,将强化融合赋能作为技术特征,将强化网络联动作为运行特征,将开放循环作为空间形态。在此需要进一步解释的是,“将绿色低碳作为发展底线和鼓励方向”,强调推进绿色低碳发展既是推进新型工业化面临的约束条件和底线要求,也是推进新型工业化的重要路径和发展机遇,要把推进绿色低碳发展、加快经济社会发展全面绿色转型作为鼓励方向。“将强化融合赋能作为技术特征”,强调新型工业化在技术特征上鼓励通过产业融合、数字经济与实体经济融合甚至城乡融合,赋能现代化产业体系建设和高质量发展,强化新型工业化的动力支撑。将强化网络联动作为运行特征,强调推进新型工业化的网络联动发展,更加重视新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化的战略协同联动,更加重视新型工业化的网络化布局和推进新型工业化的枢纽、关键节点及赋能通道、联系通道建设,更加重视发挥网络型组织作用,并培育不同利益相关者合作共赢的战略伙伴关系。“将开放循环作为空间形态”,强调推进新型工业化要同加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局结合起来,不仅要注意推进高水平对外开放,还要注意推进高水平对内开放,加快构建全国统一大市场、完善市场经济基础制度,畅通国民经济循环。

## 二、统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的重要性、紧迫性

工农关系、城乡关系一直是影响我国经济社会发展和现代化建设的重大关系。习近平总书记曾强调,“在现代化进程中,如何处理好工农关系、城乡关系,在一定程度上决定着现代化的成败”“当前,我国正处于正确处理工农关系、城乡关系的历史关口”<sup>[10]</sup>。新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴既是推进中国式现代化必须高度重视的重大战略问题,也是直接影响贯彻新发展理念、构建新发展格局、推进高质量发展和增进民生福祉的重大现实问题。

推进新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴在本质上有相辅相成、相互促进的一面,可以共同构成支撑高质量发展和中国式现代化的基石。但是,三者毕竟各有其目标追求和价值取向,也有其相互矛盾和制约的一面。因此,推进新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的有机结合,不是自动可以实现的,做好三者的统筹协调工作至关重要。2013年9月,习近平总书记在主持中共十八届中央政治局第九次集体学习时提出,“我国现代化同西方发达国家有很大不同。西方发达国家是一个‘串联式’的发展过程,工业化、城镇化、农业现代化、信息化顺序发展,发展到目前水平用了二百多年时间。我们要后来居上,把‘失去的二百年’找回来,决定了我国发展必然是一个‘并联式’的过程,工业化、信息化、城镇化、农业现代化是叠加发展的”<sup>[11]</sup>。这种“叠加发展”特征,增加了新时代新征程统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的难度,也凸显了其重要性、紧迫性。

统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴,建立在以下三组统筹的基础之上,即统筹新型工业化和新型城镇化、统筹新型工业化和乡村全面振兴、统筹新型城镇化和乡村全面振兴。以这三组统筹为基础,有利于更好地认识统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的重要性、

① 在本文中,发展生态包括产业生态、创新创业生态等。

紧迫性。

### 1. 统筹新型工业化和新型城镇化

新型工业化和新型城镇化可以相辅相成、相互促进。工业化是现代化的引擎,也是城镇化的动力支撑。城镇化是工业化的空间载体,也是推动工业化高质量发展的有效组织形式。就通常而言,如果城镇化滞后于工业化,工业化甚至产业经济运行就会因城镇化这个“火车头”的带动不足,而难以实现高质量发展,导致产业创新力、竞争力难以提升;城市发展容易出现集约型、紧凑式发展不足的问题,影响其集聚效应的发挥和城镇化的品质品位,进而导致城镇化对吸纳农村劳动力转移就业、对吸纳农业转移人口市民化拉力不足,影响关联服务业、配套工业的勃兴和相关就业空间的开拓,不利于扩大内需并提高居民生活品质。如果工业化滞后于城镇化,就容易导致城镇化的发展缺少有效的产业支撑甚至难以持续,城市和城镇化的发展也难以形成对周边地区的辐射带动力;还容易导致大量农村人口过快流向城市,加剧粮食安全和重要农产品供给保障不足问题,容易导致城市低收入人口生活品质下降和社会不稳定。统筹新型工业化和新型城镇化,就是要促进工业化、城镇化发展方式转型和高质量发展相得益彰,通过强化产业关联、集群发展格局和产业之间、区域之间网络联动发展关系,将推进工业化发展方式转变同推进城市高效集约紧凑式发展结合起来,将提升城镇、城镇化集聚效应和增强其辐射带动能力结合起来,将提升城镇、城镇群、都市圈品质品位同增强城镇化对推进乡村全面振兴的引领带动作用结合起来。

### 2. 统筹新型工业化和乡村全面振兴

推进新型工业化不仅直接惠及乡村产业振兴,还会通过倡导产业高端化、智能化、数字化、网络化、绿色化、融合化转型,激发乡村产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴的良性循环,将提升乡村生产功能和激发乡村生活、生态、文化功能,甚至与提升乡村美学价值结合起来,进而促进乡村全面振兴。推进乡村全面振兴,可以为推进新型工业化提供实践平台,进而促进新型工业化向农村扩散和城乡新型工业化联动发展。但在推进新型工业化和乡村全面振兴之间,也有相互矛盾和制约的一面。如果过度重视推进新型工业化,轻视推进乡村全面振兴,可能导致将发展重点更多地放到乡村产业发展上,造成乡村建设、乡村治理水平提升滞后,甚至导致国家粮食安全根基不牢或出现规模性返贫问题,进而使得乡村难以建成广大农民的美好幸福家园,也难以建成城市居民下乡体验乡村美好生活的幸福乐园。如果过度重视推进乡村全面振兴,不重视推进新型工业化,很可能导致乡村产业发展方式转型滞后,城乡之间、区域之间产业发展的有机联系难以形成,不利于实现以工补农、以城带乡,更难以激发乡村产业振兴与人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴的良性循环。

### 3. 统筹新型城镇化和乡村全面振兴

城镇化是解决“三农”问题的重要途径,可能对推进乡村全面振兴发挥重要引领和辐射带动作用。坚持以人为本的新型城镇化,把推进农业转移人口市民化作为新型城镇化的首要任务,有利于稳步提高城镇化水平和质量,有效释放新型城镇化蕴藏的巨大内需潜力,为中国式现代化提供强劲动力和坚实支撑。但是,推进城镇化是否总是有利于解决“三农”问题也是存疑的<sup>①</sup>。近年来,我国城乡居民收入相对差距不断缩小,但绝对差距仍然较大,且还在不断扩大<sup>②</sup>。工农城乡发展不平衡、“三农”发展不充分,仍是我国发展不平衡不充分的突出表现,这增加了统筹新型城镇化和乡村全面振兴的难度。如果对推进乡村全面振兴重视不足,或将推进乡村振兴放在服从或服务于新型城镇化的次要地位,很可能导致农业农村资源要素特别是优质资源要素加速外流,加剧城乡差距和城乡发展失衡问题,影响城乡共同繁荣发展。从这方面说,统筹新型城镇化和乡村全面振兴,正是为了矫正城镇

① 试图通过工业化和城市化解决城乡发展中的所有问题,这种工业和城市优先发展战略拉大了城乡差距,加剧了城乡不平等和要素从乡村单向流向城市、乡村衰败等问题。

② 从2020年到2024年,全国城镇居民人均可支配收入相当于农村居民人均可支配收入的倍数由2.56缩小到2.34,农村居民与城镇居民人均可支配收入的绝对差距则由26703元扩大到31069元。

化过程中已经存在或可能出现的偏差,推进城乡关系由“中心—外围”“城主乡仆”、乡村对城市“服从和服务”关系转为“比翼双飞”“相互成就”关系。如果只重视推进乡村全面振兴,不注意推进新型城镇化,工业化、现代化的发展就失去了“火车头”,建设现代化产业体系、推动高质量发展,甚至满足人民日益增长的美好生活需要都容易面临动力不足甚至难以落实落地的问题,这也会严重制约国民经济运行效率和效益的提高。

此外,当前百年变局深入演进,外部环境的复杂性、严峻性和不确定性明显上升,推动国内经济回升向好仍面临重重困难和严峻挑战,特别是重点领域风险隐患明显增多。在此背景下,推进新型工业化、新型城镇化都可能因暂时的困难陷入停滞徘徊甚至中途搁浅;推进乡村全面振兴更容易出现“说起来重要、干起来次要、忙起来不要”的问题。在一定时空条件下,经济社会甚至政策资源的有限性,特别是当前“外部压力加大、内部困难增多的复杂严峻形势”,很容易导致推进新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴面临顾此失彼、难以兼顾的问题。因此,强调统筹推进新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的重要性、紧迫性更加凸显。

### 三、如何统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴

#### 1. 将强化新型工业化的主导作用同强化新型城镇化的引领作用、乡村全面振兴的支撑作用结合起来

基于前文分析,新型工业化不仅强调工业特别是先进制造业在经济增长、就业促进和创新力、国际竞争力提升中的主导作用,还特别强调以工业特别是制造业发展和转型升级为核心引擎,基于国情特色、体现全球趋势的工业化发展方式和发展理念。新型城镇化把推进农业转移人口市民化作为首要任务,强调坚持以人为本、遵循规律、分类施策和集约高效<sup>①</sup>。近年来,中央反复强调“把推进乡村全面振兴作为新时代新征程‘三农’工作的总抓手”<sup>②</sup>，“坚持农业农村优先发展,按照产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的总要求,建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系,加快推进农业农村现代化”<sup>③</sup>。在此背景下,科学把握新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的关系至关重要。在此方面,关键是要强化新型工业化的主导作用、新型城镇化的引领作用、乡村全面振兴的支撑作用,努力形成“三化”融合协调发展新格局。

一是强化新型工业化的主导作用。主导即主要并引导事物向某方面发展之意<sup>④</sup>。2023年9月习近平总书记就新型工业化作出重要指示时强调,要“把高质量发展的要求贯穿新型工业化全过程”“新时代新征程,以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业,实现新型工业化是关键任务”<sup>⑤</sup>。工业化是现代化的引擎,新型工业化更是中国式现代化的强大动力源。推进新型城镇化和乡村全面振兴,均属推进新型工业化的空间载体。以工业特别是制造业的发展和转型升级为核心引擎,推进新型工业化有利于全面强化新型城镇化和乡村全面振兴的动力和技术支撑,激发城乡之间的有机联系。推进新型工业化有利于丰富推进新型城镇化和乡村全面振兴的内涵,增强城乡之间和城市群、都市圈内部中心城市、梯级节点城市、县城、小城镇之间的有机联系,激发乡村提升生产功能和增强生活、生态、文化功能的良性循环。要通过发挥新型工业化的主导作用,带动新型城镇化和乡村全面振兴加快发展方式转变和发展理念转型,赋能新型城镇化和乡村全面振兴高质量发展,全面体现高端化、智能化、数字化、网络化、绿色化、融合化发展潮流,提升创新发展、融合发展、包容发展、绿色发

① 参见中华人民共和国中央人民政府网:《国务院关于印发〈深入实施以人为本的新型城镇化战略五年行动计划〉的通知》, [https://www.gov.cn/zhengce/content/202407/content\\_6965542.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/202407/content_6965542.htm)。

② 参见中华人民共和国中央人民政府网:《中共中央 国务院关于学习运用“千村示范、万村整治”工程经验有力有效推进乡村全面振兴的意见》(2024年中央一号文件), [https://www.gov.cn/zhengce/202402/content\\_6929935.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202402/content_6929935.htm)。

③ 参见《现代汉语词典(第5版)》第1778页。

④ 参见中华人民共和国中央人民政府网:《习近平就推进新型工业化作出重要指示强调:把高质量发展的要求贯穿新型工业化全过程 为中国式现代化构筑强大物质技术基础》, [https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202309/content\\_6905885.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202309/content_6905885.htm)。



展、可持续发展和发展生态建设水平。

二是强化新型城镇化的引领作用。城市是产业和创新活动最密集、经济社会资源最集中的区域,是区域经济社会发展和现代化建设的“火车头”。城市、城市群、都市圈也是工业化的重要空间组织形式,是推进中国式现代化必须高度重视的战略增长极。党的二十大报告强调,“推进以人为核心的新型城镇化,加快农业转移人口市民化。以城市群、都市圈为依托构建大中小城市协调发展格局,推进以县城为重要载体的城镇化建设”。2024年7月国务院印发的《深入实施以人为本的新型城镇化战略五年行动计划》重申,“城镇化是现代化的必由之路,是解决农业、农村、农民问题的重要途径,是推动区域协调发展的有力支撑,是扩大内需和促进产业升级的重要抓手”,要“深入实施以人为本的新型城镇化战略”。城镇和城镇化的空间集聚效应不仅有利于企业家、专业人才等高端劳动力集聚,有利于生产要素快速匹配和技术外溢,还有利于实现公共基础设施建设和运营的规模经济、范围经济和网络效应,推动形成共享发展和创新创业的集群效应。推进新型城镇化带来市场规模效应、生活成本效应、循环累积因果效应和生活品质效应,促进城市化高质量发展和绿色转型<sup>①</sup>。推进新型城镇化是推进新型工业化的要求。推进新型城镇化的进展,是衡量推进新型工业化和中国式现代化进展的重要标尺。推进中国式现代化必须注意发挥新型城镇化的引领作用。但强化新型城镇化的引领作用,不能简单等同于城市发展、城市建设甚至城市人口的增加。要强调城市和城镇化发展方式的转型和高质量发展,借此增强对农业农村发展的引领带动作用,形成城乡共同繁荣发展的“大合唱”。

三是强化乡村全面振兴的支撑作用。工业化是城镇化的基本动力。推进城镇化的过程,往往是一个资源要素向城镇流动、现代化产业体系向城镇加速集聚的过程。因此,城乡差距的适度存在往往也是城镇化推进的前提和动力。但是,当城乡差距过大、工业化惠及向城市过度集中时,又容易导致工业城市发展“一条腿长”、农业农村发展“一条腿短”的问题,导致农业农村资源要素和产业过度向城市集中,加剧城乡发展失衡、农业农村支撑能力不足的问题,进而形成工农城乡发展的恶性循环,影响现代化的可持续性。因此,在推进中国式现代化的过程中,强化乡村全面振兴的支撑作用不可或缺。这不仅是保障粮食安全和重要农产品有效供给、防止规模性返贫的要求,还是促进农民农村共同富裕、满足农村居民对美好生活向往的需要;也有利于激发乡村多重功能价值,更好满足城市居民对良好生态环境和乡村发展的需求。强化乡村全面振兴的支撑作用,有利于在工农城乡之间形成各美其美、美美与共、共同繁荣的发展格局,提高发展的平衡性、协调性和包容性,夯实推进新型工业化和新型城镇化的底蕴和可持续发展支撑;也有利于促进城乡要素平等交换、双向流动。因此,2024年中央一号文件强调,“锚定建设农业强国目标,以学习运用‘千万工程’经验为引领,以确保国家粮食安全、确保不发生规模性返贫为底线,以提升乡村产业发展水平、提升乡村建设水平、提升乡村治理水平为重点,强化科技和改革双轮驱动,强化农民增收举措,打好乡村全面振兴漂亮仗,绘就宜居宜业和美乡村新画卷,以加快农业农村现代化更好推进中国式现代化建设”<sup>②</sup>。

## 2. 推动城乡融合发展从城乡连续体、跨界或网络三维视角求解

党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》强调,“城乡融合发展是中国式现代化的必然要求”,要“完善城乡融合发展体制机制”。坚持城乡融合发展导向是统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的前提。那么,对此应该如何理解呢?

① 新型城镇化强调将推进农业转移人口市民化作为首要任务,依托我国人口规模巨大的优势,可以将城镇化巨大的结构转换效应和集聚效应转化为扩大投资需求和消费需求的引擎,并将新型城镇化转化为带动工业化和推进创新创业创造的主战场,由此形成的市场因果累积效应也容易导致工业化更具有内生性特征。

② 参见中华人民共和国中央人民政府网:《中共中央 国务院关于学习运用“千村示范、万村整治”工程经验有力有效推进乡村全面振兴的意见》(2024年中央一号文件),[https://www.gov.cn/zhengce/202402/content\\_6929935.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202402/content_6929935.htm)。

有学者从城乡连续体范式理解城乡融合。如刘守英等提出,发达国家的城乡转型并不是以消灭乡村为代价,而是形成了城乡融合发展的城乡连续体形态,并非完全依赖单向城市化来解决乡村发展中的问题,或完全依靠乡村自身来实现乡村的复兴或活化。城乡连续体范式将整个社会看成统一、连续的整体,意味着城乡之间并非像通常认为的那样相互对立,而是一种相辅相成的融合关系;一个经济体进入城乡融合阶段后,城市社会和乡村社会的互动增强,经济和社会特征不断相互渗透;城乡连续体范式反对城市主导地位,强调城乡的相互依存性;而郊区化、逆城市化和远郊化的阶段实际上就是城乡融合阶段,本质上是城市化达到一定水平后,人口、资本等要素在城乡间重新配置,城乡经济、社会结构表现出与快速城市化阶段明显不同的特征,即城乡融合。城乡融合作为城乡转型的一个阶段,首先表现为人口和经济活动由单向集聚于城市转变为城乡双向扩散,其次表现为城市之外郊区、小城镇和乡村的发展,进而导致城乡边界模糊;城乡融合还会导致居民观念和认知差异逐步缩小。人口融合、经济融合和空间融合都是城乡融合阶段的主要特征<sup>[12]</sup>。刘守英等提出,消除城乡不平等,应摒弃单向城市化与重蹈乡建的城乡二分思维,在工业化和城市化过程中重视农民权益和农村利益的保障,注重推动城乡要素双向流动和城乡经济社会互动,以城乡融合发展化解不平等问题,并在政策方向上聚焦探索不同区域的城乡融合路径,即在都市圈形成跨尺度的“城区—郊区—县城—城镇—村”的城乡连续体,在大城市形成“城区—郊区—乡村”的城乡连续体,以县城为枢纽形成联结城乡的城乡融合空间<sup>[13]</sup>。

但仅从城乡连续体角度理解城乡融合还是不够的,理解城乡融合还应注意以下两个范式和分析视角:

一是城乡问题的跨界求解。随着城乡之间相互联系相互作用的深化,城乡问题日益呈现错综复杂、盘根错节状态,城乡产业的融合渗透、交叉重组和城乡之间资源要素流动甚至产权跨区域流转日趋频繁,带动城乡融合不断深化和复杂化,城乡之间“你中有我、我中有你”成为常态。越来越多的问题,表现在“三农”,根子在城市或非农产业;抑或表现在城市和非农产业,根子却在“三农”<sup>[14]</sup>。破解城乡发展失衡、解决“三农”问题,抑或解决工业城市发展问题,日益需要跳出问题看问题,用跨界思维求解。比如,农村居民增收问题是典型的“三农”问题,但如何促进农民增收,又应站在国民经济和社会发展的角度综合考虑。因为工资性收入已经成为农民收入的第一大来源,在很大程度上取决于城市、非农产业提供的就业增收机会;经营净收入作为农民收入的第二大来源,与城市和非农产业的需求也有很大关系,甚至财产净收入、转移净收入的增长也与国民经济形势有很大关系。又比如,推进新型城镇化要把推进农业转移人口市民化作为首要任务,但农业转移人口能否融入城市成为市民,在很大程度上受到农业转移人口素质和宅基地、承包地等农村土地制度的影响,这又要求农村劳动力培训制度、农村土地制度改革等及时呼应。

二是城乡问题的网络求解。网络经济学认为,网络价值量同网络结点的平方成正比,通常将其称作网络效应。网络由结点之间的连接构成,网络的价值在于连接的数量<sup>[15]</sup>。结合加快推进城乡统一规划,全面提升城乡规划、建设和治理融合水平,推进农业农村发展更好地融入区域城镇网络,培育统筹城乡发展的空间网络,也是统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的重要方式。这有利于加快形成城乡融合发展的空间格局,发挥区域中心城市和城市群、都市圈对推进乡村全面振兴的引领带动作用。要结合引导大中小城市和小城镇协调发展、集约紧凑布局,引导区域中心城市、梯级节点城市、县城、小城镇和广域乡村加快形成“中心化提升和网络化发展并重”的空间格局。通过推进区域中心城市、梯级节点城市集约型紧凑式发展提升其发展能级,鼓励县城、小城镇在统筹城乡的空间网络中发挥承上启下的节点功能,并借助区域城镇网络更好地带动周边乡村发展。这可以为更好发挥新型城镇化对乡村全面振兴的引领辐射带动作用创造条件。当今世界,数字技术迅速发展,数字经济与实体经济融合、文化与经济社会发展融合的深化,为城乡问题的网络求解拓展了新的路径,并提供了加速器。城乡问题的网络求解,用区域交通网络可以进行很



好的类比<sup>①</sup>。

实际上,城乡连续体、城乡问题的跨界求解以及城乡问题的网络求解,既是推动城乡融合发展的3条路径,也是统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的3种有效导向。在城乡融合发展导向下,与之前的统筹新型城镇化和乡村全面振兴相比,统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴,将发挥新型工业化主导作用、新型城镇化引领作用同发挥乡村全面振兴支撑作用结合起来,也导致推进乡村全面振兴的动力源由之前的新型城镇化单动力,转为新型工业化和新型城镇化双动力。换句话说,统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴,实质上就是不断强化新型工业化底色的统筹新型城镇化和乡村全面振兴。

### 3. 将县域作为统筹推进新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的战略基点

统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴,基于城乡二元结构导致城乡发展严重失衡的大背景,要以推动城乡融合发展作为战略导向。但是,县域往往是城乡二元结构最薄弱的环节,也是推动城乡融合发展、促进城乡共同繁荣、推动共同富裕最容易取得实效的地方。因此,要将推进县域城乡融合发展作为推进城乡融合发展的战略基点,将县城作为统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的重要纽带。而这要求结合以城市群、都市圈为依托构建大中小城市协调发展格局,加快推进以县城为重要载体的城镇化建设。推动县城打造成承接区域中心城市、梯级节点城市辐射的战略支点,鼓励县城发挥在县域城乡融合发展中的枢纽作用,加快构建网络化的县域城镇体系,增强对优化乡村发展布局、分类推进村庄发展的引领带动功能。要按照打造城乡连续体的理念,推动城市基础设施和公共服务向县城、县域延伸,鼓励县城更好地承接区域中心城市和梯级节点城市辐射功能。加快构建以县城为龙头,中心镇、中心村和产业园区为重要支撑的县域城乡融合发展的战略格局,增强对乡村全面振兴的辐射带动能力。引导部分城市产业向周边县城或乡村产业园区转移,或延伸配套加工、服务能力,增强区域中心城市或城市群、都市圈对乡村推进新型工业化的引领带动作用。推动城市基础设施和公共服务延伸向县城、中心镇、中心村或乡村产业园区适度倾斜,鼓励乡村服务业向中心镇、中心村适度集中,通过优质基础设施和公共服务吸引人口和产业集聚。

## 参 考 文 献

- [1] 魏后凯.准确把握统筹新型城镇化和乡村全面振兴的科学内涵[J].中国农村经济,2024(3):2-5.
- [2] 彭建强.统筹新型城镇化和乡村全面振兴[J].理论导报,2024(4):52-54.
- [3] 涂圣伟.高效统筹新型城镇化和乡村全面振兴[J].理论导报,2024(3):50-52.
- [4] 加里·皮萨诺,威利·史.制造繁荣——美国为什么需要制造业复兴[M].机械工业信息研究院战略与规划研究所,译.北京:机械工业出版社,2014.
- [5] 黄群慧.新中国工业化进程的历史性成就与经验[J].中国中小企业,2024(6):72-77.
- [6] 黄群慧.新质生产力与新型工业化[J].中国社会科学,2024(6):19-26.
- [7] 史丹,李晓华,李鹏飞,等.新型工业化及其实施路径研究[M].北京:中国社会科学出版社,2023.
- [8] 曲永义.实现新型工业化是强国建设和民族复兴的关键任务[J].红旗文稿,2023(12):38-41.
- [9] 李德轩,许召元,柯俊强.新阶段我国新型工业化发展的若干思考[J].理论探索,2023(1):98-105.
- [10] 中共中央党史和文献研究院.习近平关于“三农”工作论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2019.
- [11] 习近平.论“三农”工作[M].北京:中央文献出版社,2022.
- [12] 刘守英,龙婷玉.城乡融合理论:阶段、特征与启示[J].经济学动态,2022(3):21-34.
- [13] 刘守英,李昊泽.城乡不平等的政治经济学分析[J].社会科学,2024(3):20-33.
- [14] 姜长云.统筹新型城镇化和乡村全面振兴[J].安徽农业大学学报(社会科学版),2024(4):1-12.
- [15] 戚聿东,肖旭.数字经济概论[M].北京:中国人民大学出版社,2022.

① 星罗棋布、密集发达的区域交通网络,尽管宽敞的大马路不多,但有利于人流物流的顺畅流动和小规模的工商业沿交通线布局,增加区域人气活力。但如果交通路网不发达,即便有宽敞的大马路,也容易形成人流物流不畅和区域人气活力不旺的局面,并导致工商业难以落地生根。

## A Scientific Comprehension of the Profound Implications of Coordinating Our Efforts in New Industrialization, New Urbanization, and All-around Rural Revitalization

JIANG Changyun, JIANG Huichen, LU Qianwen

**Abstract** A scientific understanding of the major strategic orientation of “coordinating the new industrialization, new urbanization and the all-round revitalization of the countryside” proposed at the Third Plenary Session of the 20th Central Committee of the Communist Party of China is an inevitable requirement for promoting high-quality development and Chinese modernization. The “parallel-track” development process of China’s modernization, characterized by the overlapping advancement of industrialization, informatization, urbanization, and agricultural modernization — particularly under the current complex and ever-changing external environment — have increased the importance and urgency of coordinated efforts in these areas. It is essential to integrate the leading role of strengthening new industrialization with the guiding role of strengthening new urbanization and the supporting role of comprehensive rural revitalization. The development of urban-rural integration should be promoted through three dimensions: the urban-rural continuum, cross-border solution to urban-rural problems and network-based approaches to urban-rural problems. County-level regions should serve as the strategic focal point for coordinating the advancement of new industrialization, new urbanization and comprehensive rural revitalization as a whole.

**Key words** new industrialization; new urbanization; the all-round revitalization of the countryside; integrated development of urban and rural areas

(责任编辑:余婷婷)