

农业院校大学生性别认知的调查与对性别教育的思考*

——以华中农业大学为例

张延华, 姚江林, 徐 燕, 周 磊

(华中农业大学 学工处, 湖北 武汉 430070)

摘 要 以华中农业大学全日制普通本科生为调查对象,对大学生性别满意度、性别观念等方面进行调查,期望对高校性别教育的深入开展、促进男女大学生都获得充分、自由、平等和全面发展有所帮助。调查发现,大学生对自身性别总体比较满意,男女生的性别满意度存在一定差异,性别观念体现出传统与现代的交织。基于高校性别教育的相对缺失以及大学生对于性别教育的强烈需求,建议高校特别是农业院校尽快开展性别教育。

关键词 大学生; 性别; 教育

中图分类号:G640 **文献标识码**:A **文章编号**:1008-3456(2010)03-0148-04

20 世纪 70 年代以来,性别教育在发达国家受到越来越多的关注。近年来,随着我国社会的发展、教育观念的进步与教育体制改革的深入开展,性别教育在高校开始有了自己的声音和阵地。本文以华中农业大学全日制普通本科生为调查对象,对大学生性别满意度、性别观念和性观念等方面进行调查,期望对高校特别是农业院校性别教育的深入开展有所启示。

一、调查资料与方法

本次调查时间为 2009 年 5 月,调查对象为华中农业大学全日制普通本科生。共调查学生 200 人,收取有效问卷 195 份,问卷有效回收率为 97.5%。其中男性 30.3%,女性 69.7%;年级分组方面,大一 42.1%,大二 46.7%,大三 10.8%,大四 0.5%。全部问卷资料经检查核实后进行编码和数据录入,采用 SPSS13.0 软件对数据进行统计分析,分析类型主要为单变量的描述性统计和双变量的交互分类统计。

二、结果分析

1. 性别满意度

调查发现,总体来说,大学生对自己的性别比较满意。其中认为非常满意的占 39.0%,比较满意的占 47.2%,说不清楚的占 8.7%,比较不满意的占

4.1%,非常不满意的占 1.0%。男生和女生对于自我性别的满意度存在一定差异,男生对于自己的性别的满意度比女生高,男生对于自己的性别持“非常满意”的占 61.0%,持“比较满意”的占 35.6%,而女生对于自己的性别持“非常满意”的仅占 29.4%,持“比较满意”的占 52.2%(见表 1)。进一步分析表明,在对自己的性别满意度上男女生存在显著差别。

表 1 大学生对自身性别的满意度

性别	大学生对自身性别的满意度				
	非常满意	比较满意	说不清	比较不满意	非常不满意
男	36(61.0)	21(35.6)	2(3.4)	0(0.0)	0(0.0)
女	40(29.4)	71(52.2)	15(11.0)	8(5.9)	2(1.5)
总数	76(39.0)	92(47.2)	17(8.7)	8(4.1)	2(1.0)

注: $\chi^2=20.046, P<0.05$;表中括号内的数字为百分比(表 2、表 3 同)。

2. 性别观念

(1)对性别歧视的看法。调查显示,对于“你是否认为现实社会中有性别歧视现象”时,绝大多数认为有性别歧视,比例高达 93.8%。在这一点上,男女生无显著差异,一致认为性别歧视现象普遍存在。

(2)对性别平等的看法。对于男女平等,《墨西哥宣言》早就作了比较权威的界定:它是指男女的人格尊严和价值的平等及男女权利、机会和责任的平等^[1]。我国宪法也明确规定,妇女在政治、经济、文化、教育、社会和家庭生活各方面都享有和男子平等的权利,法律意义上的“男女平等”早已成为一种现

收稿日期:2010-04-20

* 湖北省教育厅 2007 年度大学生思想政治教育专项研究课题(2007Z030);华中农业大学 2007 年“教育教学改革与实践计划”立项项目(2007B22)。

作者简介:张延华(1976-),女,讲师;研究方向:心理健康教育、性别教育。E-mail:zhangyanhua@mail.hzau.edu.cn

实。时至今日,社会现实和公众观念层面上的“男女平等”究竟如何呢?受访大学生中84.0%认为“有了进步但还没有完全实现”,认为是“一个美好的愿景,不可能完全实现”的占11.9%。

表2 性别与“是否认为有性别歧视”的交互分类表

性别	是否认为有性别歧视		
	有	没有	感觉不到
男	55(93.2)	1(1.7)	3(5.1)
女	128(94.1)	4(2.9)	4(2.9)
总数	183(93.8)	5(2.6)	7(3.6)

注: $\chi^2=0.779, P>0.05$

(3)对部分传统性别观念的看法。调查结果显示,对于“男性学习能力天比女性强”和“男性受教育程度应该比女性高”的说法,被调查者大多数持否定态度。对于“男性应该有更广的交际面”和“男性比女性在就业方面更有优势”,持传统肯定态度的占大部分。

(4)婚姻家庭观念。近年来,在大学女生中间“学得好不如嫁得好”的说法不胫而走,这既反映了部分女大学生择偶标准的变化,同时也折射出女性应该固守婚姻家庭角色的传统观念。在全体被调查者中,对“对女性而言,干得好不如嫁得好”的观念“不同意”者占64.6%，“同意”者占22.7%，“说不清”者占12.9%。而对于女大学生而言,65.9%坚决否定“干得好不如嫁得好”,但持“同意”态度的女

表4 对性别角色特征的比较

项目	男性角色的主要特征						女性角色的主要特征						中性角色的特征			
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4
名次	粗犷	刚烈	冒险	包容	进取	坚强	贤良	温柔	弱小	细致	坚强	包容	进取	坚强	包容	冒险
名称	17	135	111	60	57	39	162	150	120	105	52	34	114	103	99	75
人数	88.2	69.2	56.9	30.8	29.2	20.1	83.1	76.9	61.5	53.8	26.8	17.4	59.1	52.8	50.8	38.5
百分比/%																

(5)性别角色特征比较。国内外的许多研究证明,“人们普遍认为男性是有抱负的、有独立精神的、富有竞争性的,女性是依赖性强的、温柔的、软弱的”^[2]。勇敢、坚强、理性通常被认为是真正的男子汉品格,而温柔、贤惠、感性常被认为是具有女人味,这就是历史传承下来的性别刻板印象。本次调查发现,男性角色特征排名前六位的依次为粗犷、刚烈、冒险、包容、进取、坚强;而女性角色特征前六位排名依次为:贤良、温柔、弱小、细致、坚强、包容。可见,两性角色特质中坚强、包容是共有特质,这与调查中属于中性特质的主要集中在排名前四位的进取、坚强、包容、冒险有着一致之处。大学生选择男性角色独有的特质主要是粗犷的、刚烈的,而选择女性角色独有的特质则按重要性依次为贤良、温柔、弱小、细

大学生也占有一定比例(20.7%)。进一步分析表明,男女大学生在“学得好不如嫁得好”的观念上的差别不显著。这说明“干得好不如嫁得好”虽有一定的市场,但随着社会的发展和女性主体意识的增强,越来越多的女性勇于开拓事业,努力实现自我价值。另外,相对于一般人群来说,受过高等教育的大学生思想观念更具现代性,因而大多数学生对于“对女性而言干得好不如嫁得好”的说法持否定态度。少数学生持同意态度,反映出部分女大学生在社会竞争面前的退缩和无奈,以及陈旧观念和社会压力带给她们的认知变化。

表3 性别与“干得好不如嫁得好”的交互分类表

性别	干得好不如嫁得好		
	同意	不同意	说不清
男	16(27.1)	36(61.0)	7(11.9)
女	28(20.7)	89(65.9)	18(13.3)
总数	44(22.7)	125(64.4)	25(12.9)

注: $\chi^2=0.959, P>0.05$

在婚姻家庭观念上,对于“男人以社会为主,女人以家庭为主”的观念,“不同意”者占64.6%,而对“女性应避免在社会地位上超过丈夫”的观念,大部分也持“不同意”态度(56.9%)。另外在家庭的家务分工上,对于“结婚后女性比男性应该承担更多的家务”的观点,传统性别角色分工受到了挑战,持否定意见的居多,“反对”和“强烈反对”之和占到61.6%。

致。

研究表明,大学生对男性角色观认同更趋传统,将男性描绘为粗犷的、刚烈的、冒险的、包容的、进取的、坚强的;而对女性角色观认同既体现了传统观念影响(贤良、温柔、弱小、细致),同时也体现出一定的现代性(认为女性坚强、包容,而这是以前男性的独有特征)。可见,大学生对于男女性别角色特征虽然还存在一定的刻板观念影响,但这种差异并不明显,并且已出现中和的趋势,发展出相对中性的性别角色特征。

3. 对开展性别教育必要性的认识

调查显示,大学生对于高校开展性别教育的期望和要求比较迫切,认为“非常有必要”的占41.8%,认为“有必要”的占51.0%,两项之和占到了92.8%。

三、对性别教育的思考

1. 大学生对自身性别总体比较满意,男女大学生存在一定差异

性别教育是使男女两性都获得充分、自由、平等和全面发展的教育,其实质不在于消除两性发展上的差异,而是如何使两性都获得全面发展。性别教育所面临的首要问题就是何为男人?何为女人?男女两性对于自己的性别满意吗?满意或不满意的原因是什么?调查发现,大学生对自己的性别总体比较满意,性别满意度处于一般水平,同时发现,男大学生的性别满意度比女大学生高。究其原因,可能与有些学者所指出的那样,男大学生的职业角色与性别角色的关系具有较高的一致性,这有利于他们增强自信和确立较大的自我发展目标,而女大学生却会因性别角色和职业差异的矛盾冲突产生困惑,由此会成为她们前进道路上的障碍。

2. 性别观念体现出传统与现代的交织

(1)大学生主张两性平等、自由和充分的发展,呼唤性别平等早日实现。大学生大都认为性别平等虽然有了进步但还没有完全实现,现实社会中性别歧视现象仍然普遍存在,“男女平等”目前还只是一个美好愿景。调查发现,在人际交往和就业方面体现“男强女弱”的传统性别观念比较明显,而在学习能力和受教育程度方面,绝大部分学生对于“男性学习能力天生比女性强”和“男性比女性应该拥有更高的受教育程度”的说法持否定意见。近年来,政府在促进女性教育与就业方面出台了多项政策措施,社会为女性成长发展提供了前所未有的机遇和平台,女性受教育程度较以往有了大幅度提升,社会生活中涌现出大量优秀女性人才,凡此种种使得大学生看到女性的学习天赋和职业能力并不亚于男性,应该也可以通过发挥自身聪明才智努力实现自身价值。在婚姻家庭观念方面,无论是择偶观、两性社会地位还是家务分工,都体现出对于传统性别角色的挑战。

(2)传统性别角色特征呈现模糊化,双性化课题值得关注。调查发现,大学生对男性角色观认同更趋传统,而对女性角色观认同既保有传统观念,又具有现代倾向。男女性角色特征的某些概念特征已经模糊化,“中性”以及“双性化”越来越受到关注。这其实就是近年来有学者指出的双性化人格的表现形式。“双性化人格又称两性化人格、心理双性化或双

性同体在心理学层面上的表现”^[3]。在双性化人格理论研究看来,传统意义上的男性人格特征和女性人格特征是可以在一个个体身上得到很好的融合,很多被旧有文化约定为男性或女性单独拥有的人格特质,实质上是属于两性共有的性别特征。陕西师范大学李少梅 1998 年对 319 名男女大学生的调查研究证明,“在人格发展及适应水平上,双性化者最优,男性化者、女性化者次之,最差者是未分化者”^[4]。可见,双性化教育有利于减弱性别刻板印象的消极影响,有助于形成大众化的性别意识,值得深入研究。

3. 农业院校开展性别教育迫在眉睫

性别观念和行为是大学生综合素质的有机组成部分。大学阶段正值青年大学生性别角色选择和准备时期,他们面临着诸多性别角色选择和定位的困惑。在社会民主化和多元化的历史进程中,大学生的性别意识、性别态度和性别角色定位,不仅关系到他们自身的发展,还将直接影响到成千上万未来家庭的质量、未成年人的发展和社会和谐程度。性别教育就是要使男女两性都获得充分、自由、平等和全面发展的教育。高校开展性别教育,可以促进大学生对性别问题的理解,克服性别刻板印象和性别偏见,强化性别平等和社会和谐的意识,为大学生特别是女大学生提供一个客观认识自我、理性认识社会的性别视角,提高大学生综合素质。

在中国这样一个拥有几千年男权制度历史的国家,文化和传统对民众影响至深,尤其是在广大的农村。同时,新中国女性解放运动自上而下推进的历史也使得性别平等在法律层面和公众观念层面出现不对等,科学性别意识的引导、理性性别行为的塑造还需时日。多数农业院校学生来自农村,家长受教育程度相对较低,受“重男轻女”等传统思想影响较重,部分地导致农村学生性别刻板印象浓重。而学校是大学生学习和生活的主要场所,农业院校多囿于传统,在校园精神上存在保守倾向,师生人文素养和审美情趣相对欠缺,校园文化活动还缺乏对性别问题的关注。因此,相对而言,农业院校开展性别教育的形势更严峻,任务更重。

调查发现,部分学生性别意识懵懂不清,性别观念受传统影响至深,对“男女平等”等某些性别问题的看法还停留在经验感知阶段,缺乏深入分析与理性应对的能力,这与高校性别教育的缺失不无关系。同时,调查也表明在校大学生对于开展性别教育课

程的需求非常迫切。长期以来,高校缺乏“因材施教”的理念,对学生实施的是“无性别教育”。由于缺少社会性别意识,在教育教学过程中,未能充分考虑到女大学生的性别视角和心理需求,更不可能专门为女大学生营造成才的氛围和成才的条件,当女性潜能未被挖掘出来时,“无性别教育”在整个高等教育的大氛围中可能就忽略了女性成长的空间拓展和潜能开发时机,这就会给女大学生接受高等教育带来滞后性影响,进而影响男女大学生发展的同步性^[5]。

我国政府在2001年由国务院通过的《中国儿童发展纲要(2001—2010年)》中规定“将性别平等意识纳入教育内容”^[6]。高校贯彻“因材施教”的原则,就是要针对两性心理发展所存在的客观差异及其产生的原因,按照教育的目标要求和理想的健康人格的标准,主动塑造和发展个体的性别心理特征,并完善和提高不同性别个体的整体心理水平^[7]。在具体路径方面,正如学者闫广芬所指出的那样,要将先进性别文化纳入到大学文化建设中去,成为学校全体成员共同遵循的价值观念和行为习惯。其中包括有形的制度建设、课程设置、教育教学活动等,也包括无形的大学的教育理念、校风、学风、教风等学校风貌的建设等^[8]。开设性别教育课程是目前最重要也是最便利的措施之一。目前,少数大学开设了部分性别系列选修课,但从全国来看,性别教育课程建设

还是处于起步孕育阶段。我们应在学习外国经验的基础上,把性别教育课程纳入国家高等教育课程体系之中。可以加强教师性别意识的培养,鼓励性别教育融入课堂;开设性别教育公选课程,举办各种性别教育知识讲座,通过开展“女大学生风采展”等第二课堂特色活动营造校园性别氛围,鼓励和指导学生开展性别问题调查研究,多层次、全方位地普及和渗透性别教育,强化新时代科学性别意识的培养,促进大学生的全面成长和素质提升。

参 考 文 献

- [1] 廉枫. 大学生性别教育略论[J]. 教书育人, 2008(2): 18-20.
- [2] 徐大真. 性别刻板印象之性别效应研究[J]. 心理科学, 2003(4): 741-742.
- [3] 李方强, 郑寒芳. 双性化人格理论及其对学校教育的启示[J]. 东北师大学报: 哲学社会科学版, 2002(4): 117-122.
- [4] 李少梅. 大学生双性化性别特质与人格特征的相关研究[J]. 陕西师范大学学报: 哲学社会科学版, 1998(4): 149-152.
- [5] 广东当代女大学生成才现状的研究探讨课题组. 对女大学生成才现状的透视与思考[J]. 教育与职业, 2005(16): 67-68.
- [6] 国务院. 中国儿童发展纲要 2001-2010 年[EB/OL]. (2001-05-02) [2010-01-20]. <http://www.edu.cn/20011009/3004216.shtml>.
- [7] 胡江霞. 论“因材施教”及其实施策略[J]. 华中师范大学学报: 哲学社会科学版, 1996(5): 103-109.
- [8] 闫广芬. 大学与先进性别文化的建构[J]. 中华女子学院学报, 2007(10): 12-15.

Investigation on Recognition of Gender Role and Reflection on Gender Education of Agricultural University Students

——A Case Study on Huazhong Agricultural University

ZHANG Yan-hua, YAO Jiang-lin, XU Yan, ZHOU Lei

(Department of Student Affairs, Huazhong Agricultural University, Wuhan, Hubei, 430070)

Abstract This research takes undergraduates in Huazhong Agricultural University as respondents and makes an investigation on the students' gender satisfaction, sexual concepts etc. in the hope that it may contribute to the future gender education in universities and the promotion of both male and female university students' full, free, equal and all-round development. The investigation finds that the university students are satisfied with their genders on the whole, but there is a difference between the girls and the boys. Their sexual concepts also reflect a mixture of modernity and tradition. It is strongly suggested that gender education should be carried out in universities, especially agricultural universities as soon as possible because of the lack of it and the strong demand for it from the students.

Key words college students; gender; education

(责任编辑:侯之学)