

基于可持续发展的城中湖旅游目的地 开发研究

——以《武汉东湖风景区可持续发展战略规划》为例

梅 芸

北京大学城市与环境学院, 北京 100089

摘要 为了促进我国城中湖旅游业可持续发展,以武汉东湖风景区可持续发展战略规划为案例,应用可持续发展理论,对城中湖环境相对封闭、用地权属关系复杂、景区生态保护落后、内部交通不畅、服务设施较差等旅游产业发展要素进行分析研究。在此基础上,对城中湖风景区深度开发、生态维护、交通可达性、促进经济增长和增加就业机会、打造慢生活等规划原则与功能设计进行了探讨,并对未来城中湖规划合理的景区范围、凸现水城区的功能与作用、景区详细规划与景点修造、水质环境监测与水资源保护开发提出建议。

关键词 城中湖; 旅游目的地; 规划与设计; 生态环境; 可持续发展

中图分类号 K 928.43 : P 968 **文献标识码** A **文章编号** 1000-2421(2014)03-0033-05

我国湖泊众多,面积1~1 000 km²的湖泊有2 800多个^[1]。城中湖是指位于大城市城区或者近郊的中小型湖泊,是城市发展的重要资源,具有经济、文化、生态、旅游等多方面的价值。大陆境内大中型的城中湖数量不少,比较著名的有杭州的西湖、武汉的东湖、南京的玄武湖、北京的昆明湖等^[2]。随着城镇化建设的进程不断加快,城中湖势必会成为一种稀缺资源。因此,基于城中湖特种旅游资源的视角考虑,充分地利用城中湖水域面积及空间,合理地做好相关规划与设计建设,从而达到城中湖生态环境与空间景观相互协调,进而打造健康有活力的城中湖水域空间,提升城中湖旅游资源的美誉度和影响力,保障自然、人文、水域、城市、旅游和谐与可持续发展。

1 可持续发展理论与城中湖旅游产业开发

1.1 经济快速增长带动了旅游业发展

随着我国国民经济的快速发展和社会经济实力的不断增强,人民群众对旅游需求呈明显增长态势。政府和社会高度重视旅游产业发展,并将旅游产业作为新的经济增长点。自然风光、名胜古迹、城市风光游,海滨、山地、温泉、乡村、野营游,文化、商务、体

育健身游,生态游等旅游产品层出不穷。出国旅游、出境旅游、节日游、休闲游已逐渐成为中国民众生活中的一种普遍现象。

1.2 可持续发展与城中湖旅游产业开发

挪威前首相布伦特夫人领导的研究小组经过多年的研究和充分论证,在1987年举行的世界环境和发展委员会(WCED)大会上提出了可持续发展概念,并将其定义为“可持续发展是指既满足当代人的需要,又不损害后代人满足需要的能力的发展”。可持续发展包含两个基本要素:即“需要”和对需要的“限制”。经过众多的自然科学工作者和社会科学工作者多年的研究,可持续发展研究已经拓展出包括共同发展、协调发展、公平发展、高效发展和多维发展等基本内涵。

按照可持续发展理论的定义和基本要素,生态可持续发展要求经济建设和社会发展要与自然承载能力相协调。发展的同时必须保护和改善地球生态环境,保证以可持续的方式使用自然资源和环境成本,使人类的发展控制在地球的承载能力以内。可持续发展强调发展是有限制的,没有限制就没有发展的持续。因此,在城中湖旅游产业的开发过程中,相关城市的管理部门或企业要仔细分析各地城中湖开发现状,根据现状规划城中湖未来的发展空间。

在高度重视生态环境保护的背景下,对需要开发的事项进行合理地规划布局,对可能需要或不需要的事项进行合理地摒弃,制定出切实可行的城中湖发展总体规划和功能分区明确的详细规划。运用先进的规划理念和建造措施,提升城中湖公众旅游和社会经济发展价值,进一步丰富可持续发展理论的实践内涵。

2 城中湖旅游业开发现状和存在的问题

2.1 总体开发力度不够,深度开发有待加强

城中湖风景区因其具有独特的水域条件、优美的生态环境、风味别致的民间小吃、个性鲜明的旅游纪念品、丰富多彩的娱乐活动,是繁忙紧张劳作后人们最想去的地方。目前我国现存的城中湖旅游资源开发总体力度不够,难以满足日益增加的国内外旅游市场需求;部分城中湖旅游景观区开发规划的不合理性,以及开发的盲目性,特别是对城中湖环境保护乏力,难以适应旅游市场的发展需求;少数地方还曾出现过填湖造房,污染城中湖水水质资源,破坏城中湖周边生态环境;部分城市对现有的旅游资源和旅游产品深层次开发不足,形成了千湖一面的旅游开发模式,导致旅游资源吸引力逐渐降低;部分地区对城中湖风景区潜在的和现有的旅游资源保护不力^[3]等现象反映了我国城中湖旅游业开发现状。

2.2 水域环境相对封闭,用地权属关系复杂

研究表明,国内外大多数的大中型城市湖泊实际上是由若干个子系统组成的大面积城市湖泊体系,并不是单一的同质水体且幅员广阔,其复杂多变的湖岸区包含着多种生态因子^[4]。目前,我国绝大部分城中湖水域区的水文特征多呈现出封闭系统,存在缺乏支流交汇和定期径流循环等问题。物候观测记录、环境监测记录,都表现出湖区自身的生态循环系统缺乏自净和对周边环境的调节适应能力较弱,部分湖泊区在不同的年份还出现过内涝和干旱现象。城中湖水域区水环境相对封闭是影响其深度开发的重要原因。

由于城中湖形成的历史成因不同,表现形式也各有差异。城中湖存在湖中村、湖中房、湖中菜地等情况。各景区管理部门在规划建设城中湖风景点时,常常会遇到用地权属关系问题。如在杭州西湖风景名胜区内,有梅家坞村、龙井村、灵隐村等9个行政村,九溪社区等6个社区和南山、金沙2个

村股份经济合作社等历史遗留。武汉东湖、南京玄武湖也存在有类似城中村的用地权属关系等问题。城中湖风景区水域和陆地权属关系不确定性不仅影响现时的发展,对未来可持续发展也带来诸多隐患。

2.3 景区生态保护落后,水质环境较差

国内外大多数城中湖在前期开发过程中,通过引进多种外来物种以丰富其景观,景点的美誉度得到了一定的提升,但过去自然形成的天然植被被替换后,存在一定的生态入侵隐患。与此同时,快速增长的人口和不对称的生态基础设施,环境保护工程建设相对滞后,导致城市内部湖泊水质急剧下降。目前,国内城中湖水水质情况较好的是杭州西湖,其水质达到Ⅲ类,已经达到饮用水源标准。其他大中城市城中湖的水质状况则令人堪忧,更不说太湖、巢湖、滇池等湖泊的水质严重恶化情况^[5]。城中湖景区生态建设、水域环境保护是每个城中湖风景区都应当高度重视的问题。

2.4 景区内部交通不畅,服务设施落后

经济的快速发展促使城镇化规模不断扩大,旅游区与城镇区的界限日趋融合。益处是增加了风景区客源,利于风景区发展,压力是景区交通的可达性和通畅性较差。2013年国庆黄金周全国各地景区客流爆满,九寨沟交通瘫痪导致4000余名游客滞留。全国其他景区,特别是城中湖风景区也存在不同程度的交通堵塞等问题。产生这种现象的原因是多方面的,除景区交通信息不畅和组织管理不善等因素外,部分城中湖景区交通规划与设计建造落后是其主要原因。解决景区交通条件是每个城中湖风景区首先要考虑的重要问题。

调查发现,尽管目前各地城中湖旅游景点均建设有一定数量的娱乐设施,为游客提供游乐、美食等方面的服务。随着游客数量的不断增长,游客来源的不断变化,不同地方的游客对游乐设施的喜好、对饮食的要求与习惯也有很大的差别。这种变化和渴求将会在我国旅游集散地呈上升趋势,如何较好地满足这种需求变化是各个城中湖风景区,也是国内外其他类型的风景旅游区面临的挑战^[5]。

3 基于旅游产业可持续发展的武汉东湖规划原则与功能设计

3.1 尊重并维护生态发展的规划原则与功能设计

2012年3—8月,由ISOCARP(国际城市规划师协会)全球招募的UPAT(国际城市规划咨询小

组)工作组与武汉市城市规划研究院共同合作完成了《武汉东湖风景区可持续发展战略规划》(以下简称《规划》)。新修编的《规划》是继1993年东湖总体规划编制完成后的又一次修编。一改过去对东湖所有景区资源“统保”策略为“特保”,严格控制景区内开发利用强度。规划和管理目标是确保在生态旅游度假区建成后,湖泊区生态与环境仍能和谐平衡与可持续发展,能够满足容纳未来的游客激增对旅游基础设施建设的需求^[6]。

《规划》设计基于城市旅游产业可持续发展的要求,充分利用城中湖水域面积对城市气候的重要调节功能,利用水体的比热容特性可减轻武汉夏天极端炎热的气候等特点,在功能分区相对明确的前提下,总体上将整个湖泊区设计出了呼吸岛功能。规划设计见图1(规划图来源见注释)。按照规划设计方案,将东湖风景区城中湖按照“呼吸岛”和“城市绿心+蓝心”的模式进行规划建设^[7]。这样既可达到满足游客旅游舒适的目的,也可以实现生态环境可持续发展的规划设想。



图1 呼吸岛

Fig.1 Water shuttle stations and main routes

《规划》从管理和监督层面强调,旅游业的发展和活动布局应以维护风景区自然风光的秀丽为前提,各种旅游活动的引入和新的旅游发展都需要经过多层次多部门的审批程序,特别是应包括对生态环境影响的评估和旅游业发展对生态环境带来负面影响进行生态评估与生态补偿核算^[8]。

3.2 交通连接可达性的规划原则与功能设计

按照“严格保护、统一管理、合理开发、永续发展”的指导方针,《规划》对东湖风景区湖泊及现有交通情况进行了分析研究,将湖泊水体作为城市宜居的重要组成部分。在遵循交通可达性的原则条件

下,《规划》将东湖水域区沿岸地带的部分区域设计为游客步行区,为游客提供景观宜人的湖岸风景,缓冲了城市居民区、旅游景点和其他单位的联系空间。

国内大中型城市现有城中湖规模及湖泊区面积有大有小,城市及城中湖所处的地理位置也各有差异。其交通规划与建设思路、修筑措施也应当有所差别。如仅作为国家层面的生态公园,应当重点从减少外界环境干扰的角度考虑,风景区只需较少的出入口;如从城市和邻里层面出发,城中湖景区则需要较多的出入途径。同时规划设计应当基于低碳城市的理念,在城中湖风景区规划船舶、电动公共汽车等多种交通网络。也可考虑将靠近湖岸区未开发用地作为打开景区与城市交通连接间自然屏障的突破口^[8],东湖作为国内最大型的城中湖之一,景区交通规划是基于合理地布局城市用地,适当控制开发强度,改变出行方式,减少交通出行总需求,改善景区周边道路拥堵状况,在此基础上,在湖泊区进行了多模式的交通规划设计。相关规划图见设计图2(规划图来源见注释)。



图2 多模式交通规划

Fig.2 Intermodal plan

3.3 促进经济发展和增加就业机会相结合的规划原则与功能设计

旅游业是以人的流动和消费为基础的产业,是劳动密集型服务行业,带动性强、产业关联程度高。据世界旅游组织公布的资料显示,旅游产业直接收入1.0元,可以带动相关行业增加收入4.3元;旅游产业每增加1个直接就业机会,就有可能带动社会增加5~7个就业机会。

基于促进地方经济发展和增加就业机会相结合的原则,东湖风景区规划和功能设计从促进经济发展和增加就业机会两个方面进行了统筹考虑。首先

是在《规划》中合理地布局风景旅游观光景点,使城中湖旅游资源得到充分的利用;二是在旅游产品设计方面,重点放在观光旅游、生态科技旅游和人文商购旅游等;三是在满足游客的游乐好奇心方面,规划设计建造湖泊生态智慧教育中心,并将其打造成生态与环境保护技术的孵化器。《规划》方案充分体现了将促进景区的经济发展与促进就业进行结合的思路,通过对《规划》中功能设计的进一步组织实施,武汉东湖风景区有望创造出促进城中湖旅游产业可持续发展新模式。

3.4 打造城中湖慢生活的规划原则与功能设计

在中心城市快速发展的背景下,市区的建设和人们的生活方式都处于经历高速变化的过程中。景区希望提供给市民和游客独特慢生活体验,尝试与自然环境和谐相处。根据管理者和城市居民建议,《规划》力图保持城中湖独特的宁静氛围,合理控制各景区的开发力度。《规划》将对风景区核心区域采取“更密集”的旅游开发,特别是在听涛风景区,不仅仅是从空间上拓展风景区的地域面积,更要在宏观空间尺度上加强对城中湖慢生活特质的挖掘,根据其现有的天然风貌和文化特点进行娱乐游憩等方面的合理规划与功能设计。

在积极维护东湖风景区可持续开发策略的背景下,基于打造城中湖慢生活的原则,为进一步开发景区旅游产业的经济发展潜力,《规划》还通过一些创新联通模式,如生态安全格局的构建、信息流和生态流其空间流动性朝“面向低速区”方向平衡发展,使水体自然环境和城市建成区之间能更加紧密地相互作用,创造出独特的主观感觉与客观视觉特征。

4 《规划》对我国城中湖旅游业可持续发展的启示与建议

4.1 合理规划景区范围,突出城中湖生态景点特色

旅行、娱乐、购物、衣食住行是发展旅游产业的核心要素。国内任何风景区都是通过充分利用其独有的景区特点来吸引游客。因此,合理规划景区范围,突出可持续发展的生态景观特色,在旅游产业开发中尤为重要。东湖风景区是国内乃至世界上具有较高影响力的城市风景区,在现今的旅游开发过程中是继续求大求全,还是因地制宜、实事求是地根据现实需要及对未来的发展预测合理确定景区范围及用地面积,《规划》做了很好的选择。首先对景区范围、面积进行了统筹考虑,将景区规划面积由原来

73.24 km²压缩为现在的61.86 km²;其次在景区规划方面,在原有5个景区的基础上,对相关景区进行了合理地拆分,新增了3个景区,使景区数量达到了8个。增加新景区的目的是更加突出各景点特色。这样的规划选择是一种理性的公共决策结果,可以启示相关城市的规划管理部门,在城市风景区特别是城中湖旅游资源较为丰富的大中城市风景区,一定要实事求是,绝对不能够盲目地一味贪大、求全。适宜的景区范围,鲜明的城中湖景点特色是能够吸引更多的游客来此观光旅游的前提条件。

4.2 强化凸现城中湖水域区的功能与作用

城中湖是一种优质的旅游资源,其优质主要表现在有宽阔的水域面积和优美的生态环境,如何充分利用城中湖水资源和生态环境优势吸引游客、凸现水域区的功能与作用十分重要。武汉东湖风景区湖泊水域面积有33 km²,水域面积占景区面积的50%左右,共由12个大小湖泊组成,水域资源较为丰富。国内其他城市的城中湖面积大小虽有差异,但湖泊中的水质状况的影响与作用是一样的。《规划》将城中湖风景区按照“呼吸岛”和“城市绿心+蓝心”的模式进行规划设计,其目的是将湖泊上空的空气引导进入城市,尽可能地减弱热岛现象对城市影响^[9]。笔者认为此种设计方案可供相关城市借鉴,尤其是当下整个世界气候变暖的生态环境背景下,更应当充分考虑对城中湖水域资源的高效利用。优美的城中湖水域环境是吸引游客的重要条件。

4.3 加强城中湖景区详细规划设计与景点修造

城市湖泊区是居民休闲的游憩旅游目的地,国内外大多数城中湖风景区都是基于发展旅游产业兴建的。每个风景区在建设初始都应当有一个发展规划,景区总体规划大多数定位于区域性、宏观层面的设计。如果仅有宏观设计而没有具体的景点设计与修造,景区建设就不能够落到实处。按照可持续发展理论要求,在妥善地协调“需要”和对“需要”限制的前提下,武汉东湖风景区管理委员会根据景区特色,将磨山景区建设成名人文化园,并改扩建梅园、樱花园,建梅花书院,形成花海争芳的“园博会”。这种规划和具体景区建设方式可以启示国内其他相关城市的城中湖风景区管理部门在高度重视城中湖风景规划的基础上,进一步加强景观详规设计及具体景点的修筑建造工作。适宜合理的景点修造能够增强城中湖风景区在湖泊与城市之间紧密的生态联系和生态边缘效应。

4.4 修建湖湖连通工程,加强水质环境监测与水资源保护

国内只有少数城市湖泊同江河有流域联系,如桂林的漓江、桃花江和木龙湖、桂湖、榕湖、杉湖实现了两江四湖连通;武汉建设了东湖与沙湖连通工程。实施这样的工程建设后,不仅能够有效地解决城中湖水域流动问题,而且能够增强景区观光效果,实现视觉美学与景观内在生态价值有机结合。建议相关城市城中湖所在地的管理部门通过吸引商家投资,兴建江湖、湖湖连通工程,增强城中湖的可观性与欣赏价值。与此同时,城市管理部门要加强现有水域面积保护工作,绝对不允许再出现围湖、填湖造房等现象。除此之外,还应当切实做好城中湖水域风景区水质环境监测和水资源保护工作。通过行政、法律等手段保护城中湖风景区水质环境,以优美的生态风情、良好的水域风景吸引更多的游客观光旅游。

注 释:

图示源于《武汉东湖风景区可持续发展战略规划》5.2,生态旅游发展 ISOCAPR(国际城市规划师协会)

图示源于《武汉东湖风景区可持续发展战略规划》5.4,多模式交通战略 ISOCAPR(国际城市规划师协会)

参 考 文 献

- [1] 李景奇. 我国湖泊旅游资源研究[J]. 中国园林, 1997, 13(1): 50-51.
- [2] 邓雯. 城中湖的保护与发展研究[J]. 山西建筑, 2012, 38(6): 4-5.
- [3] 马慧琴, 李优锋. 我国旅游资源开发利用的现状分析及其对策[J]. 生产力研究, 2002(5): 238-239.
- [4] ALLAN J D. Landscape and riverscapes; the influence of land use on river ecosystems[J]. Annual Review of Ecology and Systematics, 2004, 35: 257-284.
- [5] 车震宇, 唐雪琼. 我国中小型湖泊旅游度假景区开发现状分析[J]. 旅游学刊, 2004, 19(2): 45-49.
- [6] 吴必虎. 区域旅游规划原理[M]. 北京: 中国旅游出版社, 2001.
- [7] 武汉市东湖风景区管理委员会. 武汉东湖风景区总体规划(2011-2025)[R]. 武汉: 武汉市东湖风景区管理委员会, 2011.
- [8] DUNCAN T, YVONNE G, MARTIN R. 城市旅游管理[M]. 陶犁, 梁坚, 杨宏浩, 译. 天津: 南开大学出版社, 2004.
- [9] 梁琳, 张捷, 章锦河, 等. 城市滨水区休闲旅游产品开发研究[J]. 中国地质大学学报: 社会科学版, 2004(5): 45-48.

Studies on developing “Urban Lakes” as tourist destination based on the sustainable development

——Taking the sustainable development strategies and planning of Wuhan East Lake Scenic Area as an example

MEI Yun

College of Urban and Environmental Sciences, Peking University, Beijing 100089, China

Abstract Based on the sustainable development strategies and planning of Wuhan East Lake Scenic Area, the theory of sustainable development is used to analyze factors involved in the relative closing of urban lake area, relationship of complicated urban management, falling behind of environmental preservation and low quality of public service. Possibilities of a more comprehensive development of promoting local employment and economies, nurturing LOHAS lifestyle by regulating landscape planning are discussed. Suggestions for water resource protection and development are proposed.

Key words Urban Lake; tourist destination; planning and design; ecological environment; sustainable development